



## LAUDIO IBAR NOBLEAREN UDALA

AYUNTAMIENTO DEL NOBLE VALLE DE  
LLODIO

2010 / 3 AKTA

ACTA 3 / 2010

**Bilera:** Ez Ohiko Osoko Batzarra.  
**Eguna:** 2010-03-22  
**Ordua:** 09:00 – 09:40  
**Tokia:** Herriko Etxeko Bilkura Areto nagusia.

**Sesión:** Extraordinaria de Pleno  
**Día:** 22-03-2010  
**Hora:** 09:00 – 09:40  
**Lugar:** Salón Sesiones Municipal.

**Bertaratuak:**

Jon Karla Menoio Llano, Alkatea.  
 Juan José Unzaga Bilbao, EAJko zinegotzia.  
 Leire Orueta Bergara, EAJko zinegotzia.  
 María Izaskun Arregi Zubiaur, EAJko zinegotzia.  
 Juan Antonio Bilbao Gallastegi, EAJko zinegotzia.  
 Txaro Sarasua Diaz, PSE-EEko zinegotzia.  
 Juan Ángel Gomez Calero, PSE-EEko zinegotzia.  
 Carlos De Urquijo Valdivielso, PPko zinegotzia.  
 Rosa Torres Corres, PPko zinegotzia.  
 Peli Ortiz de Zarate Constenla, Atxiki Gabeko Kidea.  
 Gaizka Amorrortu Bobeda, Atxiki Gabeko Kidea.  
 Oihana Gomara Pikaza, Atxiki Gabeko Kidea.  
 Ziortza Uriarte Bilbao, Atxiki Gabeko Kidea.  
 Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kidea.

**Asistentes:**

Jon Karla Menoio Llano, Alcalde.  
 Juan José Unzaga Bilbao, concejal de PNV.  
 Leire Orueta Bergara, concejal de PNV.  
 María Izaskun Arregi Zubiaur, concejal de PNV.  
 Juan Antonio Bilbao Gallastegi, concejal de PNV.  
 Txaro Sarasua Díaz, concejal del PSE-EE.  
 Juan Ángel Gomez Calero, concejal del PSE-EE.  
 Carlos De Urquijo Valdivielso, concejal del PP.  
 Rosa Torres Corres, concejal del PP.  
 Peli Ortiz de Zarate Constenla, Miembro No Adscrito.  
 Gaizka Amorrortu Bobeda, Miembro No Adscrito.  
 Oihana Gomara Pikaza, Miembro No Adscrito.  
 Ziortza Uriarte Bilbao, Miembro No Adscrito.  
 Josu Zabala Atxa, Miembro No Adscrito.

**Bertaratu ez direnak:**

Izaskun Miñano Larrea, EAJko zinegotzia.  
 Pedro María Isusi Camino, EAJko zinegotzia.  
 Paqui Macias Gonzalez, PSE-EEko zinegotzia.

**No asisten:**

Izaskun Miñano Larrea, concejal de PNV.  
 Pedro María Isusi Camino, concejal de PNV.  
 Paqui Macías González, concejal del PSE-EE.

Arantza Lili Salazar, Idazkaria.

Arantza Lili Salazar, Secretaria.

Segituan eta Udal Buruaren aginduz, eguneko gaien zerrendan sartutako gaiak aztertu eta eztabaidatu ondoren, honako erabaki hauek hartu ziren:

A continuación y de orden de la Presidencia se procedió al estudio y debate de los asuntos incluidos en el Orden del Día, adoptándose los siguientes acuerdos:

**8.- IKURRINAREN INGURUAN UDAL HONETAKO ATXIKI GABEKO KIDEEK AURKEZTU DUTEN MOZIOA.- EZ ONARTUA.**

**8.- MOCIÓN PRESENTADA POR LOS MIEMBROS NO ADSCRITOS DE ESTE AYUNTAMIENTO SOBRE LA IKURRINA.- RECHAZADA.**

Idazkariak irakurri du Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao y Josu Zabala Atxa,, Atxiki Gabeko Kideek 2010/03/10eko sarrera erregistroko 3.219

La Secretaria General da lectura de la moción presentada por los Miembros No Adscritos Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao y Josu Zabala



zenbakiaz aurkeztu duten mozioa “*ikurrinaren inguruan*”, eta hitzez hitz ondorengoa dioena :

**“GEUREA IKURRIÑA**

**NAZIO BAT GARA, EUSKAL HERRIA** 21.000 km<sup>2</sup> eta 3.000.000 euskal herritarrek osatzen dugu. Gaur egun, bi estaturen baitan kokatzen duten euskal nazioa, lau administrazioetan dute zatitua. Gure izate eta nortasuna ezabatzea helburu izanik, oso modu eta forma ezberdinetan tratatzen gaituzte administrazio bakoitzaren baitan.

**Lapurdi, Behe Nafarroa eta Zuberoan;** Instituzioetatik Ikurriña mamiz hustu eta folkloreaken baitan ito nahi duten ikur gisa erabiltzen dute, betiere izaera ofizialeko kokaguneetatik urrun.

**Nafarroa Garaian;** Ikurriña legez debekaturiko ikurra da. Beraz ez dago euskal ikur hau eraikin publikoetan agertzerik. Gainera, lurralde hori kudeatzen duten administrazioetatik, eraikin publikoetan espainiar ikurra jartzera behartu nahi gaituzte.

**Araba, Bizkaia eta Gipuzkoan** berriz, Ikurriña, Espainiar agintearen menpeko ikurra dela agertu nahian, legez behartu nahi gaituzte instituzio publiko guztietan Ikurriñaren alboan Espainiar bandera jartzera. Eta horren adibide izan ditugu Bilboko eta Donostiako Udaletan gauzatu diren inposaketak.

Euskal Herria desagerrarazteko edozein arma erabiltzeko prest daude; horien artean ikur arrotzen inposaketa eta gure ikurren desitxuraztea nahiz debekua darabilte.

**GEUREA IKURRIÑA!** Ikurriñak Euskal Herri osoa eta euskal gizartearen gehiengoa batzen duen bitartean, Espainiar banderak, inposaketa, errepresioa eta erabakitzeko dugun eskubidearen ukazioa barnebiltzen ditu. Hego Euskal Herrian, gatazka eta talka sortzaile den

Atxa, (nº 3.219 de registro de entrada, de 10/03/2010) sobre “*la Ikurrina*” que, literalmente trascrita, dice lo siguiente :

**“GEUREA IKURRIÑA**

**SOMOS UNA NACIÓN, EUSKAL HERRIA,** de 21.000 km<sup>2</sup> y 3.000.000 de ciudadanos vascos. Actualmente, los dos estados que acogen la nación vasca, la tienen dividida en cuatro administraciones. Teniendo como objeto hacer desaparecer, suprimir o borrar nuestra personalidad, identidad y existencia, dentro de cada administración nos tratan de modos y formas muy diferentes.

**En Laburdi, Baja Navarra y Zuberoa,** vacían de contenido a la Ikurriña de las instituciones, la usan como símbolo que desean ahogar dentro del folklore, pero siempre alejada de establecimientos y entes oficiales.

**En Alta Navarra,** la Ikurriña es un símbolo prohibido por ley. Por tanto, este símbolo vasco no puede aparecer en edificios oficiales. Además, desde las administraciones que gestionan ese territorio, nos quieren obligar a poner el símbolo español en los edificios públicos.

**En cambio, en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa,** deseando mostrar que la Ikurriña es un símbolo bajo autoridad española, nos quieren obligar por ley a colocar la bandera española en todas las instituciones públicas al lado de la Ikurriña. Ejemplos de eso, los hemos tenido en las impositaciones que se han llevado a cabo en los consistorios de Bilbao y Donostia.

Están dispuestos a utilizar cualquier arma para hacer desaparecer Euskal Herria; entre ellas utilizan la imposición de símbolos extranjeros y la deformación y desfiguración o prohibición de nuestros símbolos.

**¡GEUREA IKURRIÑA!** Mientras la Ikurriña suma y une a todo el Pueblo Vasco y a la mayoría de la sociedad vasca, la bandera española compendia imposición, represión y la negación del derecho que tenemos a decidir. En el País Vasco Peninsular, la bandera española es un símbolo creador de conflicto



ikurra da bandera espainiarra. Horregatik, euskal instituzioetan Ikurriñak egon behar du beste ikurrekin batera eta ez inposaturiko atzerriko banderarik.

*Inposaketa honi erantzutea euskal herritar orori dagozkigu eta Euskal Herri osoan dagokigu euskal nortasun ikurren defentsa burutzea. Gaurtik aurrera euskal nortasun ikurren alde eta inposaketaren aurka pausu berriak emateko asmoa agertu nahi dugu.*

**Laudioko Udalbatza honi, ondorengo adierazpenari atxikitzeko eskatzen diogu:**

*Gure nortasuna eta gure izatea ukatu nahi dutenen aurrean zutitzeko deia luzatzen diogu euskal jendarteari. Inposaketen aurrean herri gisa erantzutea ezinbestekoa dela uste dugu. Horregatik, zentzu honetan antolatzen diren erantzun egitasmo guzti hauetan parte hartzeko deia luzatzen dugu.*

*Euskal Herrian indarrean diren instituzioak gidatzen dituztenei, Euskal Herriaren aurkako Espainiar aginduak ez betetzeko deia luzatzen diegu. Aldiz, Euskal Herriaren aitortza eta errespetua lortzeko lan egin eta euskal herritarren nortasun eta identitate zeinuak guztionak direla gogorarazten dizuegu.*

*Euskal Herriko alderdi politikoei, Euskal herritarren borondatea eta erabakiak defendatzeko deia luzatzen diegu. Gaur egun Euskal Herrian bizi dugun egoera ez demokratikoa gaingitu eta gure herriaren nortasun eta identitate zeinuen defentsa egiteko prest gaudenekin batzeko deia luzatzen diegu. Horretarako ezinbestekoa da, besteren morrontzatik aldendu eta Euskal Herriaren eskubideen defentsan aritzea. Euskal alderdi politikoei inposaketaren aurrean tinkotasunez agertzeko deia luzatzen diegu.*

**Laudioko Udaletxean, inposaketa adierazten**

y enfrentamiento. Por ello, en las instituciones vascas ha de estar presente la ikurriña junto los demás símbolos y no con banderas impuestas del extranjero.

*Nos corresponde a todos los ciudadanos vascos responder a esa imposición y realizar la defensa de los símbolos de la identidad vasca en toda Euskal Herria. Queremos manifestar nuestra intención de dar nuevos pasos en favor de los símbolos de identidad vasca y contra la imposición.*

**Solicitamos a este Pleno del Ayuntamiento de Laudio, la adhesión a la siguiente declaración:**

*Extendemos a la población vasca un llamamiento para alzarse ente los que quieren negar nuestra identidad y nuestra existencia. Creemos que es imprescindible responder como pueblo ante la imposición. Por ello, hacemos extensivo el llamamiento a tomar parte en todos estos actos de respuesta que se organicen en este sentido.*

*A los que dirigen las instituciones que están vigentes en Euskal Herria, les hacemos extensivo el llamamiento para que no cumplan las órdenes de España contrarias a Euskal Herria. Por otro lado, os recordamos que los signos de identidad y existencia de los ciudadanos vascos son de todos y fruto de la labor realizada anteriormente para lograr el reconocimiento y el respeto de Euskal Herria.*

*Hacemos extensivo el llamamiento a los partidos políticos de Euskal Herria, para que defiendan la voluntad y los acuerdos manifestados de los Ciudadanos Vascos. Os hacemos un llamamiento para aunarnos con los que estamos dispuestos a realizar la defensa de los signos de identidad y de la personalidad de nuestro pueblo y superar la situación no democrática que vivimos en Euskal Herria hoy día. A tal objeto, es imprescindible alejarse de los servidumbres ajenas y dedicarse a la defensa de los derechos de Euskal Herria. Hacemos un llamamiento a los partidos políticos vascos para que muestren firmeza ante la imposición.*

**En el Ayuntamiento de Laudio, les**



*duten ikurrik ez dugula nahi eta Laudioko Alkateari eta bestelako Udal ordezkariari eskatzen diegu; Laudioarren "Euskal Nortasun eta Izaera" errespetatzeko.*

*EUSKAL HERRIA, IZENA ETA IZANA elkar uztartzea ezinbestekoa da gure herriaren etorkizunerako. Horregatik, egunez egun gure izatearen isla diren nortasun ikurrak agertzea, aldarrikatzea eta erabiltzeak bere biziko garrantzia du gure herriarentzat. Bide berean, Euskal Herri osoko herritarrei inposaketari aurre egiteko deia luzatzen dizuegu. Bakoitzak bere esparrutik euskal herritarren eskubideen defentsan aritzeko beharra agertu nahi dugu."*

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** Hemen herri bat dago. Ebro eta iturrien artean urtetan herri bat bizi izan da. Jasartua, zapaldua eta berau desagerrarazi nahi izan dutena. Baita ere, bizi irauteko eta aurrera egiteko grina duten herri bat. Horren isla eta adierazgarria ikurriña. Horrek islatzen du, aldiz, bandera espainola herri honek nahi ez duen ikurra da, urteetan odolez inposatutako ikur bat.

Herri hau desagerrarazi nahi dutenen ikurra da. Horregatik hemen, Laudion, Euskal Herrian, herria ordezkatzeko dugunok, herri borondatea defendatu eta ordezkatu behar dugunok, ikurrinaren alde egin behar dugu. Horregatik Alkateari eta PNVri instituzio eta erakunde arrotzek inposatua nahi diguten epaileei muzin egitera deitzen dizuegu eta herri borondatea benetan ordezkatu eta defendatzera ikurrina bakarrik jarriz, gure herriaren ikurra, eta ez kanpotik etorritako ikurra zanpatzailea.

**CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.-** Aurka bozkatzearen arrazoia adierazteko.

Lehenik, Espainiako bandera bada herri hau maite dutenena. Rosa eta I love herri honetan bera bezala esku hartu du mozioa defendatzeko. jakin bateko jaiotza bat Inork ez duten herri hau maite nahi Laudio, Araba, edo inork euskal jendearen

*manifestamos al Alcalde de Laudio y al resto de representantes municipales, que no queremos símbolos que manifiesten esa imposición y les solicitamos que respeten "la personalidad, la identidad y la existencia vasca".*

*Para el futuro de nuestro pueblo, EUSKAL HERRIA, es imprescindible aunar el NOMBRE y SER\*. Por ello, tiene una importancia muy especial para nuestro pueblo el hecho de mostrar, proclamar y utilizar los símbolos de personalidad que son reflejo de la existencia de nuestro pueblo en el día a día. En el mismo sentido, hacemos un llamamiento a todos los ciudadanos de Euskal Herria para hacer frente a la imposición. Deseamos mostrar, cada uno desde su campo y ámbito, la necesidad de trabajar en la defensa de los derechos de los ciudadanos vascos."*

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** Aquí hay un país. Un pueblo que ha vivido durante años entre el Ebro y el Adur. Que han querido conquistarlo, oprimirlo y hacer desaparecer al mismo. Se trata, también de un pueblo con afán de sobrevivir y salir adelante. Reflejo de ello y su significado es la Ikurriña. Sin embargo, la bandera española refleja el símbolo de los que no quiere este pueblo, pues ha sido impuesto con sangre durante años.

Es la enseña de los que quieren hacer desaparecer este pueblo. Por ello, aquí, en Laudio, en el País Vasco, los que debemos defender y representar la voluntad ciudadana hemos trabajar en favor de la Ikurriña. Por eso, hacemos un llamamiento al Alcalde y al PNV a pasar de los jueces que desde organismos y entidades foráneas nos quieren imponer y suplantar realmente, y se dispongan a defender únicamente la Ikurriña, símbolo de nuestro país, y no otra enseña opresora venida de fuera.

**CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.-** Manifestar por qué vamos a votar en contra.

En primer lugar, la bandera española es de los que aman este pueblo. Rosa y yo amamos este pueblo lo mismo que el que ha intervenido defendiendo la moción. Nadie de ningún partido es quien para determinar quien ama a este pueblo,



zehaztuko da. Horiek balio sentimenduak Zinegotzitarakoa duten taula hau Laudioko pertsona ordezkari gisa hauek dira garen epaiketak.

Bigarrenik, beti defendatu izan dugu legea bete dadin. Inposizioaz hitze egiten denean; hara, hemen ari naiz 1987 urteaz geroztik zinegotzi eta ez dut inoiz espainiar bandeera Laudio Udaletxean, ez barruan ez kanpoan, Beraz, inposaketa erlatibo xamarra dela deritzot, ez baitut sekula betetzen ikusi Banderen Legea, 39/81 Legean, datorren urtean 30 urte beteko dituen. Beraz, ez dakit zein inposizioz ari den hizketan. Beti izan gara errespetuzkoak Zuzenbide Estatua eta Legea betetzearekin, baita Banderen Legea betetzearekin ere eta orain badago Auzitegi Gorenaren epai hori Legea betetzeko dioena. 3. Artikuluak dio administrazioen kanpo zein barru aldeetan ondeatu beharra duela, horien barruan baita udal administrazioetan ere, jakina.

Horrextan datza gakoa; sentimenduak guztiak errespetatzeaz; ez bakarrik nazionalistenak. Laudion, euskaldun seintitzeaz gain, badago espainola sentitzen dena era eta badu eskubidea bandera hori lau haizeetara izateko.

**TXARO SARASUA DIAZ.-** Talde Sozialista ez da eztabaidan sartuko gai honetan. Esatea, baino ez, botere judiziala, botere independentea dela. Badagoela epai edo sententzia bat, guztiak legez, betearazteko dena. Hala, bada, beraz, aurka bozkatuko dugu.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Gure botoa justifikatuko dugu, Abstentzia izango baita.

Eusko Alderdi Jeltzalea garen eta ordezkaten dugun neurrian, partekatzen dugu proposatutako filosofia, baina ez hala horren tonua. Gustatu zitzaigukeen mota honetako proposamen bat gurekin adosteko saioa egon izan balitz.

Hau bada arazo bat jadanik aurretik Osoko honetan eztabaidatua izan dena. Hemerotekara jo

al Pueblo Vasco, a Llodio, a Álava, o a cualquier otro. Eso son juicios de valor sobre los sentimientos que tengamos los concejales que estamos en esta mesa representando a personas de Llodio.

En segundo lugar, siempre hemos defendido que se cumpla la Ley. Cuando se habla de imposición, yo estoy aquí de concejal desde 1987 y jamás he visto la bandera española en el Ayuntamiento de Llodio, ni dentro ni fuera. Por lo tanto, la imposición la encuentro un tanto relativa, porque jamás he visto que se cumpla la Ley en materia de Banderas. Una Ley, la 39/81, que el año que viene hará 30 años, y en Llodio nunca se ha cumplido. Por lo tanto, no sé de qué imposición se está hablando. Nosotros siempre hemos sido respetuosos con el Estado de Derecho y el cumplimiento de la Ley. También con el cumplimiento de la Ley de Banderas, y ahora hay una sentencia del Tribunal Supremo que dice que se cumpla la Ley. El artículo 3 dice que debe de ondear en el exterior e interior de las administraciones, también de las municipales.

De eso se trata, de respetar todos los sentimientos, no sólo los de los nacionalistas. En Llodio, además de vascos también hay quien se siente español y tiene derecho a que ondee esa bandera.

**TXARO SARASUA DÍAZ.-** El Grupo Socialista no va a entrar a debate en este tema. Simplemente decir que el poder judicial es un poder independiente. Que hay una sentencia, que, como todas, es para cumplirla. Por lo tanto, votaremos en contra.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Vamos a justificar nuestro voto, que será de abstención.

En función de lo que somos y representamos, Partido Nacionalista Vasco, compartimos la filosofía de la propuesta, pero no así el tono de la misma. Nos hubiera gustado que una propuesta de este tipo se hubiera intentado consensuar con nosotros.

Esta es una cuestión que ya se ha debatido en este Pleno anteriormente. He tirado de



du; ez dakit oso era zorrotzean izan den, baina bai ikusi dudala gaia tratatu zela 2002 eta 2007an, eta baliteke lehenago ere tratatu izana. Egia esan, eztabaida sorrarazi duena beti izan baita halako sumin, ernegazio eta sumina. Eztabaida orotan argi geratu da talde politiko bakoitzak zer pentsatzen duen banderei dagokienez. aldean. Izaera politiko nabarmeneko eztabaidak izan dira.

Baderitzogu orain beste dimentsio bat hartzen ari dela. Orain ez da izaera politiko nabarmen eta markatukoa. Ez dago sentsibilitateez, preferentziez, ez ordezkagarritasunaz, ez eta gehiengoez mintzatzerik ere. Dagoena da Auzitegi Gorenaren epai bat, irmoa dena, bere aurka helegiterik ezin jar daitekeena, ipintzera obligatzen duena; beraz, obligazioz bete beharrekoa da. Hori da dugun egoera.

Arazo hau zertan izan den analisi historiko laburra egiten badugu, behintzat gobernu erantzukizuna geuk dugunetik, alboan datorkigula dakusagu. Gobernu erantzukizuna hartu genuen geure gain 2003ko ekainaren 14 egunean eta Espainiako Gobernuaren Arabako Azpiordezkaritzaren aldetiko salaketa 2003ko ekainaren 17an etorri zen.

Guk uste, Gobernu Talde legez defendatu egin izan dugula geure herri honetako gehiengoaren sentitzea; baina Legeak ez du ulertzen sentsibilitatez, penintsula ia osoan aplikatzen da eta ez du ulertzen bandera honekiko eduki ahal diren identitaterik.

Hori ipintzera behartzen duen epaia bat izateak, nahitaez, honelako eztabaidak faltsuan ixten ditu. Izan eren, ez Legeak, ez eta epaiek ere, ez baitute lortuko herri honek espainiar bandera bere egitea, ez eta berarekin identifika dadila.

Soilik espero dugu debate honen ostean, epai eta debate honek ez sorraraztea sumin gehiago, ez eta arazo gehiago. Eskatzen dugu eztabaida hau era heldu eta lasaian edukitzea, egiten ari den legez. Uste dugu garrantzitsuena dela lanean jarraitzea herri honek hazten jarrai ahal izan dezan.

Gure iritiz egoera politikoa aldatuz doa. Epaiak Auzitegi Gorenak ebatzitakoak dira, kasu honetan.

hemeroteca. No sé si de manera muy rigurosa, pero sí he visto que se trató en el 2002 y 2007, es probable que se tratara antes. La verdad es que lo que siempre ha suscitado el debate es cierta crispación. En todos los debates ha quedado claro lo que piensa cada Grupo Político con respecto a las banderas. Han sido debates de un marcado carácter político.

Nosotros creemos que ahora toma otra dimensión. Ahora no es de marcado carácter político. No cabe hablar de sensibilidades, de preferencias, ni de representatividad, ni de mayorías. Lo que hay es una sentencia del Tribunal Supremo que obliga a colocarla, que es firme, por lo que no cabe recurso contra ella, por lo que es de obligado cumplimiento. Esta es la situación que tenemos.

Si hacemos un pequeño análisis histórico de lo que ha sido esta cuestión, por lo menos desde que nosotros tenemos responsabilidad de gobierno, se ve que nos viene acompañando. Nosotros asumimos la responsabilidad de gobierno el 14 de junio de 2003 y la denuncia por parte de la Subdelegación del Gobierno de Álava llega el 17 de junio de 2003.

Creemos que como Equipo de Gobierno hemos defendido lo que creemos que es el sentir mayoritario de nuestro pueblo, pero la Ley no entiende de sensibilidades. Se aplica en toda la península y no entiende de identidades que se pueden tener con respecto a esta bandera.

El hecho de que sea una sentencia que obliga a colocarla cierra en falso este tipo de debates. Ya que ni la Ley, ni las sentencias, van a lograr que este pueblo haga suya la bandera española, ni que se identifique con ella.

Solamente esperamos que después de este debate, esta sentencia y este debate no genere más crispación ni más problemas. Apelamos a tener este debate de manera madura y serena, como se viene haciendo. Creemos que lo importante es seguir trabajando para que este pueblo siga creciendo.

Creemos que la situación política va cambiando. Las sentencias están dictadas por el



Deritzogu organo inpartziala dela, eta, jakina, legea aplikatzen duela, baina bai dela egia mota honetako arazoekiko jarrera politikoa jarrera aldatu egin dela azken urteotan. Beharbada hori izan liteke alderdi politiko jakin bati eskatzen ari zaion gaizki deituriko normaltasun deiturikoaren emaitza eta ondorio.

Egia da erakunde batzuk, oker deitu normalitate horri deika, herri hau identifikatzen eta identifikatzen ari direla, gu batere identifikatuta sentitzen ez garen gauzekin. Indar Armatuaren eguna ospatu ohi dute, zein Konstituzio Eguna, hala Estatutuaren Eguna, zein bete barik dagoen, eta hara nondik, orain, normalitate deituriko honen barruan, espainiar bandera ipini egin behar den.

Guk uste hori beste aspektu batzuetan horrenbeste ukatzen den identitate eztabaida baten errebindikazioa dela, baina hemen argi geratu dela identitate eztabaida horren isla dela eta atsekabea ematen digu identifikatu nahi izatea, kasu honetan, Laudio udalerrria, identifikatuta sentitzen ez garen entseina batekin.

Politikoki, gai horiek ez dira doan ateratzen. Arrazoiak, denborak eman eta kendu egingo ditu. Agian obeditzen dio azken bolan egiten ari interpretazio horri eta Lopez Lehendakariak komentatu zuena bere garaian aldaketa gure erkidegora horren arin heltzen ari zela, ezen ez genuela baloratzen. Batzuek uste dugu baietz, baloratu baloratzen dugula, gertatzen dena da balorazio hori oso era negatiboan egiten dugula.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** Entzundakoaren ondoren ondorioztatzen dut jarriko duzuela.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Epai bat dago eta, jakina, hori bete egingo dugu.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** Hemen, batetik Estatu Espainol eta jasartzailearen alde egiten duten bi Alderdiei zuzenduta pixka bat. Ez dugu esango herri hau zeinek maite duen eta zelan, baina batzuk behintzat argi utzi duzuen azkeneko berrogei urteetan zehar zelan maitatzen duzuen herri hau.

Tribunal Supremo, en este caso. Entendemos que es un órgano imparcial que, desde luego, aplica la norma, pero sí que es cierto que ha habido una actitud política que ha cambiado en los últimos años con respecto a este tipo de cuestiones. Quizá esto sea fruto de la mal llamada normalidad a la que se apela por parte de algún partido político.

Es cierto que ciertas instituciones, apelando a esta mal llamada normalidad, están significando e identificando a este pueblo con cuestiones con las que no nos sentimos identificados. Celebran el día de las Fuerzas Armadas, se celebra el Día de la Constitución, se celebra el Día del Estatuto, que está incompleto, y ahora, dentro de esta llamada normalidad, hay que colocar la bandera española.

Nosotros creemos que esto es una reivindicación de un debate identitario que tanto se niega en otros aspectos, pero que aquí queda claro que es una plasmación más de ese debate identitario y nos da pena que se pretenda identificar, en este caso a Laudio, con una enseña con la que no nos sentimos identificados.

Políticamente estos asuntos no salen gratis. El tiempo dará y quitará razones. Quizás también obedezcan a esa interpretación que se viene haciendo y que el Lehendakari López comentó en su momento de que el cambio estaba llegando tan rápido a nuestra comunidad que no lo valorábamos. Algunos creemos que sí que lo valoramos lo que ocurre es que lo hacemos de manera muy negativa.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** Después de lo oído, deduzco que la vais a colocar.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Hay una sentencia y, desde luego, la vamos a cumplir.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-** He aquí dos partidos que están a favor del Estado Español y del hostigador. Corregido un poco, no diremos quién ama más a este pueblo y cómo, algunos de vosotros, al menos, habéis dejado claro durante los últimos cuarenta años cómo le amáis a este pueblo.



Beharbada ere, hemen espainiar bandera ez duzue sekulan ikusi herri honek ez duelako nahi. Herri honen gehiengoak ez duelako ikusi nahi. Noski legeak egon badaude, zuen aburuz bete beharrekoak. Frankoren garaian ere, legeak egon, bazeuden. Legeak beti izan dira, gakoa da lege horiek zilegi diren, ez diren, herri borondatea ordezkatzan duten edo ez duten ordezkatzan, nor jartzen dugun noren zerbitzuan, pertsonak legen zerbitzuan jartzen ditugun edo legeak egin ditugun pertsona eta herrien onurako.

Horretan datza gakoa. Zuentzako, zer da herrien borondatea? Inposizio batetik bestea zoazte. Zuentzako, zer da herrien nahia? Zelan uler dezakezue demokrazia? Behin eta berriro herri borondatearen ginetik pasatzen zaretenean.

Triste iruditzen zaigu abertzaleak direnen partetik dauden jarrerak. Guk uste dugu hemen gaudenak, behintzat horrela esaten da, ordezkari politikoak garela, hau da, herriaren nahien ordezkari eta isla. Orduan herriaren borondatea aurrera eramateko gai ez baldin bazarete, zertarako izatea alkatea?

Esan du Alkateak hemendik aurrera jarraitu beharko dugula herri hau has dadin. Zelan egingo duzue? Gure Udaletxearen, Aldundien, etxeetan dagoen bandera zein den erabakitzeke eta defendatzeko gai ez zaretenean, zelan defendatuko duzue herri hau?, zelan eramango duzue herri hau askatasunera? Zelan egingo duzue herri hau has dadin?.

Ez dakit zortzi urte hauen ondoren beste batek, beste zerbaitegatik oroituko zaituen. Guretzako bi gauza argi daude: zu zarela Frankoren ondoren alkatetzara epaile bati ezker, eta ez sufragio unibertsalari esker heldu zen lehenengo pertsona izan zarela. Eta badirudi ere Frankoren ondoren bandera espainola jartzeagatik ere ezaguna izango zarela. Gogoratzan dut Toño, behin militarrek bandera espainola Gorbeian jarri zutela zuen Alderdi txango bat antolatu zuela Gorbeia ikurrina jartzeko eta zuk gonbidatu gintuzun. Jakin nahi genuke orain zuek jartzen duzuela, zer egingo duzuen edo zertara gonbidatuko gaituzuen?.

Tal vez también, nunca verás la bandera española no es porque este país no quiere, no porque la mayoría de este país quiere ver. Por supuesto que hay leyes, la opinión era obligatoria. Había leyes durante el franquismo ha sido. La ley siempre ha sido, es clave para que estas leyes son legítimas, no el país que no representa ni representará, que con los que tenemos personal de servicio en la ley o los servicios legales para nuestro pueblo y nuestros pueblos se beneficien.

Esta es la clave. ¿Cuál es la voluntad del pueblo? Que van de una imposición a otra, ¿este es el deseo de la gente? ¿Usted cómo puede entender la democracia? Cuando pasan una y otra vez por encima de la voluntad popular.

Ecológica de la construcción y rehabilitación de los que están tristes para pensar las actitudes nacionalistas. Creemos que estamos aquí, al menos por lo que se dice, que los representantes políticos, esto es un reflejo de los representantes del pueblo y sus aspiraciones. Entonces, si Si no son capaces de llevar a cabo la voluntad del pueblo, ¿por qué es el alcalde?

El alcalde ha dicho que de ahora en adelante hemos seguir trabajando para que crezca este pueblo. ¿Cómo lo vais a hacer? Cuando no sois capaces de decidir y defender cual es la bandera que este en el Ayuntamiento, Diputación, en las viviendas, ¿Cómo defenderéis este país? ¿Cómo llevaréis este país a la libertad? ¿Cómo vais a hacer crecer este país?

No sé si tras estos ocho años alguien por alguna otra razón te lo recuerde. Hay dos cosas claras para nosotros; que tu eres la primera persona que ha llegado a la Alcaldía gracias a un Juez y no al sufragio universal, después del Franco, y parece que también serás conocido por colocar la bandera española tras Franco. Recuerdo a Toño. Cómo una vez que los militares colocaron la bandera española en el Gorbeia, vuestro Partido organizó una marcha a Gorbeia para colocar la Ikurriña y que tú nos invitaste. Desearíamos saber, ahora que sois vosotros los que la colocáis, qué es lo que vais a hacer y a qué nos vais a invitar.





Herri honetan sinesten dugunok, herri borondatean sinesten dugunok, benetako demokrazia baten sinesten dugunok gurearekin jarraituko dugu. Gurea ikurrina da eta ez espainola. Aurrerantzean horrela jarraituko dugu inposaketa guztiak desagertu arte.

**TXARO SARASUA DIAZ.-** Alkateari entzun diot esatea Lopez Lehendakariak komentatu duela aldaketa azkar ari dela heltzen Euskadiko herrietara. Baina, hemen, eztabaida beste bat da.

Erran du prozesu hau 2003ko ekainaren 17an hasi zela. Badago Auzitegi baten epai bat prozesuari data horretan hasiera eman diona, Juan Jose Ibarretxe Lehendakari zela; orain, oster, Lopez dago; beraz, epaia ez du ebatzi inongo Euskadiko Lehendakarik. Soilik nahi nuen gai hori argitzea.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Nik ez dut esan epaia inongo Lehendakarik eman duenik. Esan dut Auzitegi Gorenak ebatzi duela. Aipatu dut Lehendakaria normaltasuna deituriko gaia dela-eta. Normaltasun horretan hainbat gauza enkoadratzen dira; besteak beste, espainiar banderaren kolokazioa. PPK sustatutako eztabaida hauetan, nabaritu dut PSE-EE halako ez-erosotasunaz, zeren, nolabait, Partidu Popularrak ideiak argiago dituen gai batean sartzei atea zabaltzen diotelako. Alabaina, ez-erosotasun hori ez da islatu ere egin eztabaida honi heltzean; atsegin ez bada edo lehentasunezko gai bat irizten bazaio. Alderdi Sozialistak erramintak eduki izan ditu honekin jarraitu ahal izateko eta, hala eta guztiz ere, ez du halakorik egin.

Ari nintzen, agian, egin izan dela normalitate arazoan babestuz; jakina, kontzeptu horren ambigua eta abstraktua, non mota horietako arazo guztiak sartzen diren.

Ez nuke aukera pasatzen Gaizkaren berbaldian esanikoari erantzun barik utzi nahi, batez ere, kontzeptu demokratikoez aipatu duenagatik. Agian lupez gaitezke denok, demokraziaz zer ulertzen dugun eztabaidatzen badugu. Guk uste, alderdi abertzale legez, ordezkatzeko ditugun

Lo que creemos en este país, los que creemos en la voluntad de la ciudadanía, los que creemos en una verdadera democracia, seguimos con a lo nuestro. La nuestra es la Ikurriña y no la española. A partir de ahora vamos a seguir así hasta que desaparezcan todas las imposiciones.

**TXARO SARASUA DÍAZ.-** Le he oído decir al señor Alcalde que el Lehendakari López ha comentado que el cambio está llegando rápido a los pueblos de Euskadi. Aquí el debate es otro.

Ha dicho que este proceso comienza el 17 de junio del 2003. Hay una sentencia de un Tribunal que comienza el proceso en esa fecha, estando de Lehendakari Juan José Ibarretxe. Ahora está López, por lo que la sentencia no la ha dictado ningún Lehendakari Vasco. Solo quería aclarar este tema.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Yo no he dicho que la sentencia la haya dictado ningún Lehendakari. He dicho que la ha dictado el Tribunal Supremo. He apelado al Lehendakari por el tema de la llamada normalidad. En esa normalidad se encuadran varias cosas, entre ellas, la colocación de la bandera española. En estos debates, propiciados por el PP, al PSE/EE le he notado con cierta incomodidad, porque, de alguna manera, generan entrar en una cuestión en la que el Partido Popular parece que tiene las ideas más claras. Sin embargo, esa incomodidad no se ha reflejado en intentar abortar el debate, si es que no gusta o se considera que no es una cuestión prioritaria. El Partido Socialista ha tenido herramientas para no continuar con esto y, sin embargo, no lo ha hecho.

Me refería a que, quizás, se ha hecho amparándose en la cuestión de la normalidad, concepto tan ambiguo y abstracto, en el que caben todas estas cuestiones.

No quiero dejar pasar la oportunidad de contestar la intervención de Gaizka, sobre todo por lo que apelaba a conceptos democráticos. Igual nos embarramos todos si debatimos sobre qué entendemos por democracia. Nosotros creemos que, como partido abertzale, hemos



interesak argitasun osoz defendatu egin ditugula eta hori egin beharreko lekuan bertan. Ez duguna egingo da ez herri honentzako ez eta guretzako ere ezer berririk ekarriko ez duen aurkaritza egoera batean sartzea

Imajinatzen badugu Laudioko Alkateak ez duela espainiar bandera kolokatzeko eta horregatik ezgaitua izatea, zein baita egoera horren ondorio argia, eta Eusko Alderdi Jeltzalekoa da, ziur nago zuek ordezkatzeko duzuenarekin zoratzen egongo zinateketela, arruntki *"ipurdiagoaz ere txalotuko zenukete"*, zirkulua itxiko baitzen. Bandera ez kolokatzeko gain, EAJko Alkate bat ezgaituko lukete. Ziur nago ez zenuketela inolako mugimendurik egingo hori saihesteko ez eta kritikatzeko edo gaitzespena edo deitorea adierazteko.

Beraz, guk, eztabaida hau, guk kokatu izan dugu, lehen esan dugun dagoen lekuan. Epaia hor dago. Horrekin, arazoak neurri berria hartu du, obligaziorikoa baita betebeharra. Prozesu guzti honetan beste epai batzuk ere egon izan dira, helegite edo errekurso eskubidea eskaini ohi zutenak eta tartearri ere egin dira, ulerturik herri honen sentsibilitatea, herri honetako jeltzaleena, ez zetorrela bat inola banderaren kolokazioarekin.

Horraino heldu da zeregina eta lana. Orain badago obligazioz betearazi behar den epaiketa, oso atsekabez eta nahigabez guretzako, kolokatzeko dugu. Halaber, oso argi dugu prozesu guzti honetan defendatu izan ditugula gure ustez herri honetako gehientsuenen interesak degizkiogunak. Gertakariak eta egitateak lekuko.

Epaille baten erabakiz eta bandera espainola ipiniko duen lehen Alkatea izateari dagokionez. Horren 2. zatia dagokionez, oso nire gogoz kontra, amaituko dut ipintzen, baina lehen arazoarekiko ez nauzu batera akordioan. 2003tik naiz Alkate hauteskunde batzuk irabazteagatik. Horietara joan ginela, joan ginen moduan, eta ez du inolako erantzukizunak EAJk, 5.026 boto atera zituelarik, beste formazioek ateratako 2000 baino gehiagoaren aldean, eta horrek eskubidetzen erakunde hau gobernatzeko. Ahal dugunik eta hoberen egiten ari gara eta horretan gabiltza. Hemen hauteskundeak irabazten direnean, irabazi

defendido los intereses que representamos con toda claridad, y allí donde debíamos de hacerlo. Lo que no vamos a hacer es entrar en una situación de confrontación que no trae nada bueno, ni para este pueblo ni para nosotros mismos.

Si imaginamos la situación en la que el Alcalde de Llodio no coloca la bandera española y por ello fuera inhabilitado, que es la consecuencia clara de esa situación, y es del Partido Nacionalista Vasco, estoy seguro que con lo que vosotros representáis estaríais encantados, como se dice vulgarmente *"aplaudiríais con las orejas"*, porque se cerraría el círculo. Además de no colocarse la bandera, inhabilitarían a un Alcalde del PNV. Estoy seguro de que no haríais ningún movimiento para evitarlo ni para criticarlo o condenarlo.

Por lo tanto, nosotros ubicamos este debate donde anteriormente hemos dicho que está. Hay una sentencia, con la que el problema cobra una nueva dimensión, que es de obligado cumplimiento. En todo este proceso ha habido otras sentencias que ofrecían el derecho de recurso y se han interpuesto entendiéndose que la sensibilidad de este pueblo, de los nacionalistas de este pueblo, no comulgaba con la colocación de la bandera.

Hasta ahí ha llegado el trabajo. Ahora existe una sentencia de obligado cumplimiento y, muy a nuestro pesar, la colocaremos. También tenemos muy claro que en todo el proceso hemos defendido los que consideramos intereses que creemos son mayoritarios de este pueblo. A los hechos nos referimos.

La referencia a que soy el primer Alcalde por decisión judicial y que, además, va a colocar la bandera española, con respecto a esta segunda parte muy a mi pesar, la acabaré colocando, pero respecto a la primera cuestión no estoy en absoluto de acuerdo. Soy Alcalde desde el 2003 por haber ganado unas elecciones a las que se concurrió, como se concurrió, y en las que para nada es responsable el PNV que sacó 5.026 votos contra algo más de 2.000 de otras formaciones, lo que nos dio derecho a gobernar esta institución. Lo venimos haciendo lo mejor que podemos. Aquí cuando se ganan las elecciones, se ganan, y



egin dira eta galduz gero, ostera, errudun bila.

cuando se pierden, buscamos culpables.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**

Erdaraz esaten da *“piensa el ladrón que todos son de su condición”* eta uste dut hemen argi geratu dela. Guk argi daukagu ikurrinaren alde egingo bazenute eta epaitegiaren aurrean zure buru ikusiko bazenu, gu atzetik izango gintuzula.

Herri borondatea benetan defendatzea erabakiko bazenu, gu atzetik izango gintuzun. Zuek ez bezala, zuek esan bezala, epaile baten erabakiari esker, Alkatetzara heldu zineten bezala, Garzoni esker eta beraren epaileei esker. Zuek ez zenuten ezer egin hori baliatu, eta zuen onurako erabili eta uste duzue besteok berdinak garela, baina ez gara berdinak.

Berriro esaten dizut, benetan herri honen borondatea defendatzeko egingo bazenu, gu ondoan egongo ginateteke.

Ikurrinaren aferari itzuliz, behin eta berriro hitz egiten duzu normaltasunaz, baina zuek on iritzia ematen duzue normaltasun bat, sistemarekin jarraituz, erakundeetan era berdinak jarraituz, aurrekontuak jasartzaile eta inposatzaileak onartuz. Eta esaten duzue herri honen eskubideak muturreraino defendatu dituzuela, balkoian zein bandera jartzen dugun erabakitzeke gai ez zaretenean ere ez. Hori defendatzeko gai ez zaretenean ere ez. Beste kontu bat da zure hitzetan agertu duzuna, zio pertsonalak eta beldur pertsonalak.

Horregatik, hori bai ulertzen dugula baina benetan koldarkeria arazoa baldin bada eta herri borondatea defendatzeko adore nahikorik ez baldin badago, guk uste dugu hobe dela lekua hori egingo duen beste bati uztea. Gero epaitegiak, legediak, bost axola. Zertaz ari gara, Frankoren ondareaz, Frankok utzi zigun epaitegi eta sistema judizial honi buruz.

Hori babestuko dugu? Onartuko dugu bertatik eratorritakoa? Guk ez behintzat.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Gaia lekutan jarri duzu, Francoren aroan. Ez natzaizu

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**

En erdera se suele decir *“piensa el ladrón que todos son de su condición”* y pienso que aquí ha quedado claro. Nosotros tenemos claro que si hiciérais a favor de la ikurriña y vieses tu persona ante el juzgado, nosotros estaríamos detrás de tí.

Si dicidieras defender realmente la voluntad popular, nosotros estaríamos detrás contigo. No como vosotros, como habéis dicho, como llegastéis a la Alcaldía gracias a un Auto Judicial. Gracias a Garzon y gracias a sus jueces. Vosotros no hicistéis nada para conseguir eso y utilizar a vuestro favor y creéis que los demás somos iguales, pero no somos iguales.

Te lo digo de nuevo: Si trabajaras en la defensa real de la voluntad de este pueblo, nosotros estaríamos al lado vuestro.

Volviendo al tema de la Ikurriña, una y otra vez hablas de normalidad, pero de una normalidad con vuestro visto bueno. Siguiendo al sistema, perdurando las mismas formas en las instituciones, aprobando presupuestos hostigadores e imposadores, y decís que habéis defendido los intereses de este pueblo hasta el final, cuando no sois capaces ni de decidir qué bandera colocamos en el balcón, cuando no sois capaces ni de defender eso; es otro cuento lo manifestado en tus palabras por motivos personales y miedos personales.

Horregatik, hori bai ulertzen dugula baina benetan koldarkeria arazoa baldin bada eta herri borondatea defendatzeko adore nahikorik ez baldin badago guk uste dugu hobe dela lekua hori egingo duen beste bati uztea. Gero epaitegiak, legediak, bost axola. Zertaz ari gara, Frankoren ondareaz, Frankok utzi zigun epaitegi eta sistema judizial honi buruz.

Hori babestuko dugu? Onartuko dugu bertatik eratorritakoa? Guk ez behintzat.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-** Sitúas el debate tan lejano, en Franco. No estoy hablando



mintzo ez Francoz, ez eta bere errejimenaz ere. Bizi dugun egoeraz mintzo gara eta, hori, ulertzen ala ez da ulertzen.

Gure uztez eztabaida politiko bat izan da eta indar politiko bakoitzak aukera izan du dagokiona defendatzeko berak ordezkatzten dituen interesen arabera.

Orain duguna bada obligazioz betearazi beharreko epaia. Ez da adore arazoa, arazoa da gustatu ala ezeko erakundeen egituratzea ulertzea, baina horixe da dagoena eta gu ez gara horren eztabaidan sartuko. Bete beharreko epaia dugu. Nik uste eztabaida itxi duen epaia. Epaia bete beharra dago, Auzitegi Gorenak ebazten dituen guztiak legez, ez soilik banderari erreferentzia egiten diotenak.

Lapurrrarena. Ez dizut oso ondo ulertu zertan datorren bandera bat ipintzeaz hizketan. Gustatuko litzaidake azalduko bazenu zertara etorri den komentario hori, nahikoa zoritzarrekoa iruditu zaidana eta erretira dezazun eskatzen dizudana.

Gure herriarekiko bakoitzak ordezkatzten duguna jarrera hartu behar izanari dagokionez, nik uste hori egin dugula dagoeneko; egiten ari ari gara sistematikoki, hori egiteko aukera dugun bakoitzean. Nik uste, eztabaida horren korapilotsuan korapilatu eta sartu zaituztela, ezen orain ez dakizun oso ongi nora eramán nahi gaitzaizkizun. Badiozu, zeuen atzean izango gaituzue hartuko dituzuen erabaki guztietan, zeintzuk suposatu ditudan zuen gusutukoak badira izango dela hori, zeren hartu ohi ditugun beste batzuetan ez zaituztegu sekula atzean ikusten. Atzean egonik, batzuetan, ez dakit eroso gaudenik ere. Historiak diosku zein bidetik dabiltzan batzuek eta besteak, eta batzuei ez zaie gustuko identifika gaitzaten, baina, jakina, batzuen eta besteon bideak ez du zerikusi askorik.

Egin beharrekoa da, behin eztabaida hau amaitzerakoan, epai hori aplikatzea, batzuen oso atsekabe handia izan arren eta praktikan jartzea, zein baita ahal dugun unean egingo duguna.

ni de Franco ni del régimen franquista. Estamos hablando de la situación que vivimos y, esto, se entiende o no se entiende.

Nosotros creemos que ha habido un debate político y ha habido oportunidad para que cada fuerza política haya defendido lo que cree que le corresponde defender en función de los intereses que representa.

Ahora lo que hay es una sentencia de obligado cumplimiento. No es una cuestión de coraje, es cuestión de entender el entramado institucional que podrá gustar o no, pero es el que hay y que nosotros no vamos a entrar a discutir ahora. Hay una sentencia que cumplir. Una sentencia que creo que cierra el debate. Hay que cumplir la sentencia como todas las que dicta el Tribunal Supremo, no solamente las que hacen referencia a las bandera.

Lo de ladrón, no te he entendido muy bien a qué viene hablando de la colocación de una bandera. Me gustaría que explicaras a qué ha venido ese comentario, que me ha parecido bastante desafortunado, y que te pido que retires.

En lo que hacer referencia a la necesidad de tomar postura para defender lo que cada uno representamos con respecto a este pueblo creo que ya lo hemos hecho, lo venimos haciendo sistemáticamente cada vez que tenemos oportunidad de hacerlo. Creo que te has envuelto en un debate un tanto farragoso en el que no sé muy bien a dónde nos quieres llevar. Dices: *“estaremos detrás vuestro en todas aquellas decisiones que toméis”*, que supongo que será si os gustan, porque en otras que tomamos y no os gustan nunca os vemos detrás. Estando detrás, a veces, no sé si estamos cómodos algunos. La historia nos dice por qué caminos andamos unos y otros, y a algunos nos gusta que nos identifiquen, pero, desde luego, el camino de uno y de otros no tiene mucho que ver.

Lo que compete, una vez que finalice este debate es, aplicar esa sentencia, muy a pesar de algunos, y ponerla en práctica, que es lo que haremos en el momento en que podamos.



**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**

Argiago berriro ere. Berriro esan duzu lehen, aipatu dituzu zioen, interes pertsonalak eta orain interes partidisteei buruz ari zara. Gu ez gara horretaz ari. Ez dugu inolako interesik alderdi bezala, ez dugu inolako interes pertsonalik. Guk aipatzen duguna da herri borondatea, herri nahia eta horri bide emateko zer egiten dugun.

Hemen argi dago badaukagula, zuk esan duzun bezala, *“un entramado institucional”*, herri hau desagerrarazteko sortu zena, herri honen borondatea desagerrarazteko sortu zutena. Eta horren aurrean herri honetan sinesten dugunok erabaki beharko duguna da zer egiten dugun herri honen borondatea agertu eta, horri bide emateko, Herri hau askatasunera eramateko. Behin, Benito Lertxundik esan zuen; *“herri hau inoiz libre izango bada, inoiz Espainiarekin talka izan beharko dugu”* Ez zen ari bortizkeriaz eta guk ere, horrela uste dugu. Bi bide daude, zuk diozun bezala, zuen bidea eta gurea badirudi ez direla berdinak. Zuen Espainiar banderaren atzetik eta jarriz, eta gu ikurrinaren atzetik izango gaituzue. Beste esaera, Espainolarena, ez baldin baduzu ulertu, suposatzen dut zure kideren batek azalduko dizula.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-**

Alderdi eta pertsonen interesei buruz aritu zara. Nik, eztabaida honetan, nahastu ditut, beti ere, ulertuta pertsonaren interesak errepresentatzen duela alderdi legez ordezkatzeko ari garena.

Jakina! Bada erakunde sare egituratua, dioena esan duena eta, kasu honetan, hartu duen ebatzia hartu duena. Zuek interpretatzen duzue sare egituratu horren helburua dela herri hau desagerraraztea; hori iritzi oso errespetagarria da; alabaina, batzuek pentsatzen dugu ez dela horrela, hartu ohi diren ebatzien arteko batzuk geure gustuko ez izateaz landae eta at.

Zeure berbaldiaren amaieran, ez dakit ulertu dizudan oso ongi; bazenion ados ez zaudetenean hala adierazi ohi duzuela; hori oso zuzena dirudit. Ulertzen ez dudana, batzuetan, bada, defentsa horietan esaten dena, batez ere, testuingurutik aterata dagoela eta, batzuetan, ez dute zerikusirik

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**

De nuevo, más claro. De nuevo has dicho antes, has mentado los motivos, los intereses personales y ahora has hablado de intereses partidistas. Nosotros no hablamos de eso. No tenemos interés alguno, no tenemos ningún interés personal. Lo que mencionamos es la voluntad popular, el deseo del pueblo, y qué hacemos para dar cauce a eso.

Aquí está claro que tenemos, como tú has dicho, "un entramado institucional", que fué creado para hacer desaparecer a este país, que crearon para hacer desaparecer la voluntad de este pueblo y, ante éllo, los que creemos en este país, lo que hemos de decidir es qué es lo hacemos para mostrar la voluntad de este pueblo y darle cauce a éso, para llevar a este pueblo a la libertad. Una vez, Benito Lertxundik dijo que: esan zuen; *“si este país algún día será libre, algún día tendrá que chocar con España”*. No hablaba de violencia y, también nosotros, lo creemos así. Hay dos vías, como tú bien dices; la vuestra y la nuestra parece que no son similares. La vuestra tras la bandera española y colocándola, y a nosotros nos tendréis tras la ikurriña. Otra cosa, si no has entendido lo del dicho español, supongo que te lo explicaré algún compañero o compañera de tu grupo.

**JON KARLA MENOIO LLANO.-**

Hablas de los intereses de partido y de los personales. Yo, en este debate, los confundo entendiendo que el interés personal representa lo que como partido político estamos representando.

Evidentemente, hay un entramado institucional, que dice lo que dice y, en este caso, ha tomado la decisión que ha tomado. Vosotros interpretáis que el objetivo de ese entramado institucional es hacer desaparecer este pueblo, lo que supone una opinión muy respetable, pero que algunos pensamos que no es así, independientemente de que no nos gusten algunas decisiones que adoptan.

A final de la intervención, no sé si te he entendido muy bien, decías en aquello en los que no estáis de acuerdo lo manifestáis, lo que me parece muy correcto. Lo que no entiendo es lo que, a veces, se dice en esas defensas, sobre todo, porque son sacadas de contenido y, en ocasiones,



gaiarekin, are gehiago, batzuetan, ez dira ez eta egia ere.

Ikurrinarekiko adierazi duzuen nortasuna, guk partekatzen dugu; gai horrekiko, proposatzen duzuenarekiko jarrera ezberdina hartu behar dugula deritzogunaz landa. Pentsatzen dugu proposatzen duen planteamenduak ez duela inolako ibilbiderik.

Arazo honetan espero dut herria bere iritzia adierazten joango dela. Espero dudana da gai honetan eztabaida barea izan dadila eta ahalik eta suminkortasunik gutxiena sor dezala, behin bere kolokazioa materializatu ostean.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**  
Zuena bai, ibilbide luzea. Herria bandera espainolez josia ikusia gero eta gehiago.

**Bozkatuta, ez da onartu, gehiengoz, eta botazioaren emaitza hauxe izan da:**

**Alde:** Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

**Kontra:** EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta PP (2).

Gai gehiagorik ez izanik, Alkateak bilera amaitutzat jo du bederatzia eta berrogeita hamarrek izanik.

no vienen a cuento e incluso, a veces, no son ciertas.

La identidad que manifestáis, con respecto a la Ikurriña, nosotros la compartimos, independientemente de que, con respecto a esta cuestión, consideremos que debemos tomar una posición diferente a la que proponéis. Pensamos que el planteamiento que proponéis no tiene ningún recorrido.

Esta es una cuestión en la que espero que el pueblo vaya manifestándose. Lo que espero es que en este asunto el debate sea sereno y genere la menor crispación posible una vez que se materialice su colocación.

**GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-**  
Zuena bai, ibilbide luzea. Herria bandera espainolez josia ikusita, gero eta gehiago.

**Sometida a votación, es rechazada por mayoría, con el siguiente resultado:**

**A favor:** Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao, Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

**En contra:** EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y PP (2).

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las nueve horas y cuarenta minutos.