



LAUDIO IBAR NOBLEAREN UDALA

AYUNTAMIENTO DEL NOBLE VALLE DE
LLODIO

2010 / 4 AKTA

ACTA 4 / 2010

Bilera: Ohiko Osoko Batzarra.
Eguna: 2010-03-29
Ordua: 09:00 – 12:00
Tokia: Herriko Etxeko Bilkura Areto nagusia.

Sesión: Ordinaria de Pleno
Día: 29-03-2010
Hora: 09:00 –12:00
Lugar: Salón Sesiones Municipal.

Bertaratuak:

Jon Karla Menoio Llano, Alkatea.
 Juan José Unzaga Bilbao, EAJko zinegotzia.
 Leire Orueta Bergara, EAJko zinegotzia.
 María Izaskun Arregi Zubiaur, EAJko zinegotzia.
 Izaskun Miñano Larrea, EAJko zinegotzia.
 Pedro María Isusi Camino, EAJko zinegotzia.
 Juan Antonio Bilbao Gallastegi, EAJko zinegotzia
 Txaro Sarasua Diaz, PSE-EEko zinegotzia.
 Juan Ángel Gomez Calero, PSE-EEko zinegotzia
 Paqui Macias Gonzalez, PSE-EEko zinegotzia.
 Carlos De Urquijo Valdivielso, PPko zinegotzia.
 Rosa Torres Corres, PPko zinegotzia.
 Peli Ortiz de Zarate Constenla, Atxiki Gabeko Kidea.
 Gaizka Amorrortu Bobeda, Atxiki Gabeko Kidea.
 Oihana Gomara Pikaza, Atxiki Gabeko Kidea.
 Ziortza Uriarte Bilbao, Atxiki Gabeko Kidea.
 Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kidea.

Asistentes:

Jon Karla Menoio Llano, Alcalde.
 Juan José Unzaga Bilbao, concejal de PNV.
 Leire Orueta Bergara, concejal de PNV.
 María Izaskun Arregi Zubiaur, concejal de PNV.
 Izaskun Miñano Larrea, concejal de PNV.
 Pedro María Isusi Camino, concejal de PNV.
 Juan Antonio Bilbao Gallastegi, concejal de PNV.
 Txaro Sarasua Díaz, concejal del PSE-EE.
 Juan Ángel Gomez Calero, concejal del PSE-EE.
 Paqui Macías González, concejal del PSE-EE.
 Carlos De Urquijo Valdivielso, concejal del PP.
 Rosa Torres Corres, concejal del PP.
 Peli Ortiz de Zarate Constenla, Miembro No Adscrito.
 Gaizka Amorrortu Bobeda, Miembro No Adscrito.
 Oihana Gomara Pikaza, Miembro No Adscrito.
 Ziortza Uriarte Bilbao, Miembro No Adscrito.
 Josu Zabala Atxa, Miembro No Adscrito.

Arantza Lili Salazar, Idazkaria.

Arantza Lili Salazar, Secretaria.

Segituan eta Lehendakaritza aginduz, eguneko gaien zerrendan sartutako gaiak aztertu eta eztabaidatu ondoren, honako erabaki hauek hartu ziren:

A continuación y de orden de la Presidencia se procedió al estudio y debate de los asuntos incluidos en el Orden del Día, adoptándose los siguientes acuerdos:

9.- 2009KO UDAL AURREKONTUKO KREDITUEN ALDAKETA ESPEDIENTEEN ONARPEN DEKRETUEN BERRI EMATEA 1 eta 2/09 ZK.- ALKATE LEHENDAKARITZAREN PROPOSAME-NA, OGASUN ETA ONDARE ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ, ALDEZ AURRETIKO OSOKO BILKURARAKO BATZORDE INFORMATIBOAREN EBAZPENAZ.- JAKINAREN GAINEAN.

9.- DAR CUENTA DE LOS DECRETOS DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2009, N° 1 Y 2/09 ZK.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVÉS DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL ÁREA DE HACIENDA Y PATRIMONIO, PREVIO DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS DE PLENO.-ENTERADA.

Arabako Lurralde Historikoko Toki

La Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero,



Erakundeen Aurrekontuei buruzko Otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 27. artikuluan eta hurrengoetan araututa dago Aurrekontu orokorrak osatzen dituzten aurrekontuetarik bakoitzeko sarreraren eta gastuen orrietako Aldaketen Araubideari ezarri beharreko Arautegia, ukituriko orrietako zenbateko osoari dagozkion kreditu transferentzia eta aldaketa araubide bitartez, diru sarrerako kredituak txertatzeko.

Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko Otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 31.5 artikulua dio Korporazioaren Lehendakariak baimenduko duela gaikuntza, lortutako sarrerak finalistak direnean.

Aurrekontuaren Buruzapenerako Udal Arauk dio Udalbatzarreko Lehendakariaren eskumeneko aldaketen onarpenaren berri emango zaiola Udalbatzaren Osoko Bilkurari. Orain arte, honako hauek izapidetu dira:

DEKRETU 262 Eguna: 10-02-18 – ZK. 01/10
DEKRETU 263 Eguna: 10-02-18 – ZK. 02/10

Ogasun eta Ondare Arloak, Arloko Zinegotzi Ordezkarari Laguntzaile bidez, aurkeztu dio ebazpen proposamen tekniko administratiboa, hala egoki baderitzo, Osokoari aurkezteko.

Guzti horregatik, Ogasun eta Ondare Arloko Goi Teknikariaren proposamena eta Alkatearena, Arloko Zinegotzi Ordezkarari Laguntzaile bidez, aurretiko Osoko Gaietarako Informazio Batzordearen irizpenaz, Udalbatzarraren Osoko Bilkurak hartu du ondorengo **ERABAKIA**:

Jakinaren gainean geratzea goian azaldutakoaz.

Korporazioa jakinaren gainean geratu da.

10.- 2010 URTERAKO UDALAREN AURREKONTU OROKORRA LUZATZEA ETA EGIN BEHARREKO DOITZEAK ONARTZEAZ, 10-02-23ko 291 zk. DUEN eta 10-03-02ko 342 zk. DUTEN DEKRETUEN BERRI EMATEA. - ALKATETZA LEHENDAKARITZAREN PROPOSAMENA OGASUN ETA ONDARE ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ, ALDEZ

Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, regula en los artículos 27 y siguientes la normativa aplicable al régimen de modificaciones de los estados de ingresos y gastos de cada uno de los presupuestos integrantes de los generales, mediante el régimen de transferencias de crédito y las modificaciones en la cuantía global de los estados afectados por, entre varios, habilitación de créditos por ingresos.

El artículo 31.5 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, atribuye a la Alcaldía-Presidencia la competencia para la habilitación de créditos, cuando los ingresos obtenidos tengan el carácter de finalistas.

La Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria dice que se dará cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de las aprobaciones de modificaciones que sean competencia del Presidente de la Corporación, habiéndose tramitado hasta este momento las siguientes:

DECRETO 262 de 18-02-2010 – N° 01/10
DECRETO 263 de 18-02-2010 – N° 02/10

El Área de Hacienda y Patrimonio, a través de la Concejalía Delegada Adjunta de dicho Área, somete a la consideración de la Alcaldía-Presidencia propuesta de resolución, para su elevación al Pleno, si lo estima conveniente.

Por todo lo anterior, la Alcaldía a través de la Concejalía Delegada Adjunta del Área de Hacienda y Patrimonio, y con el dictamen previo de la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno, propone al Ayuntamiento-Pleno la adopción del siguiente **ACUERDO**:

Darse por notificado de cuanto antecede.

La Corporación se da por enterada.

10.- DAR CUENTA DE LOS DECRETOS N° 291 Y n° 342, DE FECHAS 23-02-10 Y 02-03-10, RESPECTIVAMENTE, SOBRE APROBACIÓN DE LA PRÓRROGA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO 2010 Y AJUSTES A REALIZAR.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVES DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL AREA DE HACIENDA Y PATRIMONIO,



AURRETIKO OGASUN ETA ONDARE ETA FUNTZIO PUBLIKOA ETA LAN HARREMANETARAKO ARLOETAKO BATZORDE INFORMATIBOAREN IRIZPENAZ.- JAKINAREN GAINEAN.

Ikusita 2010 ekitaldirako Udal Aurrekontuaren luzapena eta egin beharreko doiketak, hala nola Udal Kontu-Hartzaitzako txostena.

Ordezko izaeraz aplikarria den apirilaren 20ko 500/1990 Errege Dekretuko 21.4 artikuluan xedatutakoarekin bat, doitze horiek egikaritzeko eskumena Korporazioko Presidenteari dagokio, alde aurretiko Kontu-Hatzailearen txostena duela, arazoitutako eta motibatutako ebazpen bitartez.

Alkatetza-Lehendakaritza, 10-02-23ko 291 eta 10-03-02ko 342 Dekretu zk.en bitartez, ebatzi zuen onartzea Udal Aurrekontua luzatzea 2010 ekitaldirako eta egin beharreko doitzeak ere.

Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuen gaineko otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 27.3 artikulua xedatutzen duenez, ebatzi eta onartutako aldaketen berri eman behar zeio Osokoari egingo duen lehenengo Ohiko Bilkuran.

Arestiko guztiagatik, Ogasun eta Ondare Arloko Goi Mailako Teknikariaren eta Alkatezaren proposamenaz, Arlo horretako Zinegotzi Ordezkarri Laguntzailearen bitartez, Ogasun eta Ondare eta Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloetako Informazio Batzordearen Jarraipen Batzordearen aurretiko irizpenaz, Udalbatzako Osoko Bilkurak, hartu du ondorengo

ERABAKIA:

Jakinaren gainean geratzea Alkatetza-Lehendakaritzaren 10-02-23ko 291 eta 10-03-02ko 342 Dekretu zk. duten ebazpenen gainean, hurrenez hurren, Udal Aurrekontua luzatzea 2010 ekitaldirako eta egin beharreko doitzeak ere onartzeaz.

Korporazioa jakinaren gainean geratu da.

11.- 2010 URTERAKO UDAL EUSKALTEGIKO AURREKONTU

PREVIO DICTAMEN DE LA DE COMISION INFORMATIVA DE LAS AREAS DE HACIENDA Y PATRIMONIO Y DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- ENTERADA.

A la vista de la prórroga del Presupuesto Municipal para el ejercicio de 2010 y los ajustes a realizar, así como el informe de Intervención Municipal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 21.4 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, de aplicación con carácter supletorio, la competencia para realizar los ajustes corresponde al Presidente de la Corporación, mediante resolución motivada, previo informe de la Intervención.

La Alcaldía-Presidencia, mediante Decretos nº 291 y nº 342, de fechas 23-02-10 y 02-03-10, respectivamente, resolvió aprobar la prórroga del Presupuesto Municipal para el ejercicio de 2010 y ajustes a realizar.

El artículo 27.3 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, dispone que de las modificaciones aprobadas se deberá dar cuenta al Pleno en la primera reunión que celebre.

Por todo lo anterior, la Alcaldía, a través de la Concejalía Delegada Adjunta del Área de Hacienda y Patrimonio y con el dictamen previo de la Comisión Informativa y Comisión de Seguimiento de las Áreas de Hacienda y Patrimonio y de Función Pública y Relaciones Laborales, propone al Ayuntamiento-Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO:

Darse por enterada de las resoluciones de la Alcaldía nº 291 y nº 342, de fechas 23-02-10 y 02-03-10, respectivamente, de aprobación la prórroga del Presupuesto Municipal para el ejercicio de 2010 y ajustes a realizar.

La Corporación se da por enterada.

11.- DAR CUENTA DEL DECRETO Nº 353, DE FECHA 03-03-10, SOBRE APROBACIÓN



OROKORRA LUZATZEA ETA EGIN BEHARREKO DOITZEAK ONARTZEAZ, 10-03-03ko 353 DEKRETUAREN BERRI EMATEA.- ALKATE LEHENDAKARIAREN PROPOSAMENA OGASUN ETA ONDARE ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ, ALDEZ AURRETIKO OGASUN ETA ONDARE ETA FUNTZIO PUBLIKOA ETA LAN HARREMANETARAKO ARLOETAKO BATZORDE INFORMATIBOAREN IRIZPENAZ.- JAKINAREN GAINEAN.

Ikusita 2010 ekitaldirako Udal Euskaltegiko Aurrekontuaren luzapena eta egin beharreko doiketak, hala nola Udal Kontu-Hartzailtzako txostena.

Ordezko izaeraz aplikarria den apirilaren 20ko 500/1990 Errege Dekretuko 21.4 artikuluan xedatutakoarekin bat, doitze horiek egikaritzeko eskumena Korporazioko Presidenteari dagokio, aldez aurretiko Kontu-Hatzailearen txostena duela, arrazoitutako eta motibatutako ebazpen bitartez.

Alkatetza-Lehendakaritza, 10-03-03ko 353 Dekretu zk.en bitartez, ebatzi zuen onartzea Udal Euskaltegiko Aurrekontua luzatzea 2010 ekitaldirako eta egin beharreko doitzeak ere.

Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuen gaineko otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 27.3 artikulua xedatzen duenez, ebatzi eta onartutako aldaketan berri eman behar zeio Osokoari egingo duen lehenengo Ohiko Bilkuran.

Arestiko guztiagatik, Ogasun eta Ondare Arloko Goi Mailako Teknikariaren eta Alkatetzaren proposamenaz, Arlo horretako Zinegotzi Ordezkarri Laguntzailearen bitartez, Ogasun eta Ondare eta Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloetako Informazio Batzordearen Jarraipen Batzordearen aurretiko irizpenaz, Udalbatzako Osoko Bilkurak, hartu du ondorengo

ERABAKIA:

Jakinaren gainean geratzea Alkate-Lehendakariak ebatzitako 10-03-03ko 353 Dekretu ebazpepenaren gainean, onartuz Udal

DE LA PRÓRROGA DEL PRESUPUESTO DEL EUSKALTEGI MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO DE 2010 Y AJUSTES A REALIZAR.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVES DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL AREA DE HACIENDA Y PATRIMONIO, PREVIO DICTAMEN DE LA DE COMISION INFORMATIVA DE LAS AREAS DE HACIENDA Y PATRIMONIO Y DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- ENTERADA.

A la vista de la prórroga del Presupuesto del Euskaltegi Municipal para el ejercicio de 2010 y los ajustes a realizar, así como el informe de Intervención Municipal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 21.4 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, de aplicación con carácter supletorio, la competencia para realizar los ajustes corresponde al Presidente de la Corporación, mediante resolución motivada, previo informe de la Intervención.

La Alcaldía-Presidencia, mediante Decreto nº 353, de fecha 03-03-10, resolvió aprobar la prórroga del Presupuesto del Euskaltegi Municipal para el ejercicio de 2010 y ajustes a realizar.

El artículo 27.3 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, dispone que de las modificaciones aprobadas se deberá dar cuanta al Pleno en la primera reunión que celebre.

Por todo lo anterior, a propuesta del Técnico Superior del Área de Hacienda y Patrimonio y de la Alcaldía, a través de la Concejalía Delegada Adjunta de dicho Área, previo dictamen de la Comisión Informativa y Comisión de Seguimiento de las Áreas de Hacienda y Patrimonio y de Función Pública y Relaciones Laborales, el Ayuntamiento-Pleno,

ACUERDA:

Darse por enterada de la resolución de la Alcaldía nº 353, de 03-03-10, de aprobación la prórroga del Presupuesto del Euskaltegi



Euskaltegiko Aurrekontua luzatzea 2010 urterakoeta egin beharreko doitzeak

Municipal para el ejercicio de 2010 y ajustes a realizar.

Korporazioa jakinaren gainean geratu da.

La Corporación se da por enterada.

12.- 2009 URTERAKO AURREKONTU OROKORREKO KITAPENA ONARTZEAZ 10-03-04KO 357 DEKRETUAREN BERRI EMATEA.- ALKATE LEHENDAKARIAREN PROPOSAMENA, OGASUN ETA ONDARE ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILE BIDEZ, AURRETIKO OGASUN ETA ONDARE ETA FUNTZIO PUBLIKOA ETA LAN HARREMAN ARLOETAKO INFORMAZIO BATZORDEAREN IRIZPENAZ.- JAKINAREN GAINEAN.

12.- DAR CUENTA DEL DECRETO N° 357, DE FECHA 04-03-10, SOBRE APROBACIÓN LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL EJERCICIO 2009.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVES DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL AREA DE HACIENDA Y PATRIMONIO, PREVIO DICTAMEN DE LA DE COMISION INFORMATIVA DE LAS AREAS DE HACIENDA Y PATRIMONIO Y DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- ENTERADA.

2009ko Aurrekontu Orokorraren Kitapena, osatuta dagoena batetik, Udaletxeko Aurrekontuaren kitapenez eta Udal Euskaltegia Erakunde Autonomoarenaz eta eranskinean honekin batera doan gainerako dokumentazioa eta Udal Kontu Hartzailearen txostena aztertuta.

A la vista de las Liquidaciones del Presupuesto General para 2009, compuestas por la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento y la del Organismo Autónomo Euskaltegi Municipal y demás documentación que le es anexa, así como el informe de Intervención Municipal.

Kontutan izanik Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 49.3 art.an erabakita datorren legez, Udal Erakundearen Lehendakariari dagokio Aurrekontu Orokorraren Kitapena onartzea.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 49.3 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de Febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, corresponde al Presidente de la Entidad Municipal la aprobación de la Liquidación de los Presupuestos Generales.

Alkate-Udalburuak, 2010-03-04 eguneko 357 zk.dun Dekretoz ebatzi zuen onartzea 2009ko Aurrekontu Orokorraren Kitapena, Udaletxeko Aurrekontua eta Udal Euskaltegia Erakunde Autonomoarenak barne sartuta.

La Alcaldía-Presidencia, mediante Decreto n° 357, de fecha 04-03-2010, resolvió aprobar la Liquidación del Presupuesto General para 2009, incluyendo el Presupuesto del Ayuntamiento y el del Organismo Autónomo Euskaltegi Municipal.

Kontutan izanik Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 49.3 art.an erabakita dator Aurrekontu Orokorraren Kitapenaren onarpena Udalbatzaren Osoko Bilkurari berri eman behar zaiola.

Así mismo, el citado artículo 49.3 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de Febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, dispone que se comunicará al Pleno de la Corporación Municipal la aprobación de la Liquidación de los Presupuestos Generales.

Arestiko guztiagatik, Ogasun eta Ondare Arloko Goi Mailako Teknikariaren eta Alkatezaren proposamenaz, Arlo horretako Zinegotzi Ordezkarri Laguntzailearen bitartez,

Por todo lo anterior, a propuesta del Técnico Superior del Área de Hacienda y Patrimonio y de la Alcaldía, a través de la Concejalía Delegada Adjunta de dicho Área, previo dictamen de la



Ogasun eta Ondare eta Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloetako Informazio Batzordearen Jarraipen Batzordearen aurretiko irizpenaz, Udalbatzako Osoko Bilkurak, hartu du ondorengo

Comisión Informativa y Comisión de Seguimiento de las Áreas de Hacienda y Patrimonio y de Función Pública y Relaciones Laborales, el Ayuntamiento-Pleno,

ERABAKIA:

2009ko Aurrekontu Orokorraren Kitapenez Alkatetzak, 2010-03-04 eguneko 357 zk.az, hartu duen ebazpenaz jakinaren gainean geratzea.

ACUERDA:

Darse por enterada de la resolución de la Alcaldía nº 357, de fecha 04-03-2010, de aprobación de la Liquidación del Presupuesto General para 2009.

Korporazioa jakinaren gainean geratu da.

La Corporación se da por enterada.

TXARO SARASUA DIAZ.- Lehenik, esatea 2009ko abenduaren 31ra arte exekutatu den aurrekontu informazioa helarazi egin zaigula aztertzeko eta ikusi ahal izateko zein izan den aurrekontu exekucioaren benetako portzentajea.

TXARO SARASUA DÍAZ.- En primer lugar decir que no se nos ha hecho llegar la información relativa a la ejecución del presupuesto a 31-12-2009 para su análisis y poder ver cuál ha sido el porcentaje real de ejecución del presupuesto.

Ordezkatzen eskatu dudan talde politikoa eske ari da aspalditik, informazio hori hiruhilero helaraz diezaguten. Horregatik, aukera honetaz baliatuta, berriro ere eskatzen dugu dokumentazio hori helaraz diezaguten.

El Grupo Político al que represento viene solicitando que se nos haga llegar esta información trimestralmente. Por esto, aprovechamos esta situación y volvemos a solicitar que se nos allegue esa documentación.

Bigarrenik, Udal Kontu-Hartzaitzaren txostena eskatu dugu udal aurrekontuaren kitapenez eta nabarmendu egin nahi genituzke kontuan izan beharko genituzkeen kuestiño edo gauza batzuk.

En segundo lugar, hemos solicitado el informe de la Intervención Municipal sobre la liquidación del presupuesto municipal y queríamos destacar algunas cuestiones que creemos que debemos tener en cuenta.

Finantza-Gastuei dagokienez, bazegoen hasierako aurreikuspen bat 7.500 €koa; aldatetak gertatu izan dira. (Zenbatekoak zifra borobiletan emanen ditut asko ez luzatzearren). 374.000 € Zumalakarregi eta Lanbide Heziketako Udal Ikastetxea bitarteko terreneo eta lurzoruen desjabetzapenak ordaintzeko.

En lo que se refiere a Gastos Financieros, había una previsión inicial de 7.500 euros, se han realizado modificaciones por importe de (voy a dar cifras redondas para no entretenerme mucho) 374.000 para pagos de expropiación de terrenos en la calle Zumalakarregi y Centro Municipal de Formación Profesional.

Inbertsio errealei dagokienez, abenduraren 31ra bitartean 6. kapituluan aldatetak gauzatu egin izan dira 18 miloiko zenbatekoz.

En lo que se refiere a las inversiones reales, hasta el 31 de diciembre se han efectuado modificaciones en el capítulo 6 por importe de 18 millones.

Diruzaintza Orokorreko Gerakinarekin finantzatu den inbertsioa, aurrekontuak aldatzeko espedienteetarako, 10.660 €koa izan da, kredituak txertatzeari eta kreditu gehigarriak ipintzeari dagozkiola; baina, bitxia bada ere, nabarmendu behar da soilik exekutatu egin dela 3.993.000 €ko zenbatekoa, zeinek suposatzen duen aurrekontuan sartutako inbertsioaren % 39a.

La inversión financiada con el Remanente de tesorería General para expedientes modificación de presupuestos asciende a 10.660 euros correspondientes a incorporación de créditos y a créditos adicionales, pero, es curioso, hay que destacar que solo ha sido ejecutada una cuantía de 3.993.000, lo que supone un 39% de la inversión presupuestada.



Kanpoko agenteek finantzatu duten inbertsioan, nabarmendu behar da 5 miloi pezetakoa gauzatu egin dela.

Beraz, hor dagoen Kreditu Gerakina 2.733.000 €koa da. Horretatik, soilik zati bat txertatu ahal izango da 2010eko aurrekontura.

Kapital Transferentzietan nabarmendu behar da ezen kreditu aldatzei eta exekuzioari dagokionez, 220.000 €ko zenbatekoa dagoela, kreditu gehigarriei dagozkienak, Aldaikoerreka Aparkalekua eta Plazako eraikuntzaren kontzesioaren prezio handitzerako, zoruetako pinturagatik. Badago 293.000 €ko zenbatekoa Aldaikoerreka Plazako garaje plaza eta trasteleku erabilera-eskubidearen lagapenaren karguko konpromisoaren habilitazioari edo gaikuntzari dagozkionak.

Nabarmendu behar da Laudio Udalaren FOFELen parte-hartzea badela, 2008rako, 1.912.000 €koa, eta 2009rako, Arabako Foru Aldundiak hori zehaztearen zain gaudela, Kontu-Hartzaileak balioetsi du ezen, gutxienez, 546.000 €z hornitu beharko digula.

Gauza interesgarria, Kobratzeke zain dauden Eskubideetan, non jaso diren 5.249.000 €, hau da, badago zenbateko bat gorde izan dena, kobratzeke dagoena, ustez, bederen, 24 hileko antzinatasuna baino luzeagoa duena, 2.055.000 €koa.

2009-12-31n itxitako Diruzaintza Gerakinari dagokionez, jasota dago 7.560.000 €ko azken zenbatekoa. Kontu-Hartzaileak nabarmendu du bere txostenean, ezen 2009 ekitaldian 6. Kapitulan aurreikusita zeuden inbertsioekin jarraitu ahal izateko, txertatu beharko litzatekeela 3.341.000 €ko zenbatekoa 2009-12-31n itxitako Diruzaintza Gerakinaren kargutan, eta, alta, txertatu ezina den zenbatekoa, kasua bada Korporazio honek hori egikaritu edo gauzatu nahi izatea, hondar horren zenbatekoa 2.781.000 €koa litzateke.

Kontatu dut hori, zeren, ondorioz, FOFELerako hornidura gordekinaren kendu ostean, 2009-12-31n itxitako diruzaintza gerakineko kontsumoa 1.436.000 € lirateke.

En la inversión financiada por agentes externos hay que destacar que asciende a 5 millones de pesetas.

Por lo tanto, queda Remanente de Crédito por 2.733.000 euros de los que sólo una parte se podrá incorporar al ejercicio del 2010.

En lo que se refiere a Transferencias de Capital destacar que en cuanto a las modificaciones de crédito y ejecución hay un importe de 220.000 euros correspondientes a créditos adicionales para mayor precio de concesión de construcción del Aparcamiento y Plaza Aldaikoerreka por pintura de suelos. Hay un importe de 293.000 euros correspondientes a habilitación del compromiso con cargo a la cesión de derecho de uso de plazas de garajes y trasteros de la Plaza Aldaikoerreka.

Hay que destacar que la participación del Ayuntamiento de Llodio en el FOFEL para el 2008 es de 1.912.000 euros y para el 2009, a falta de que la Diputación Foral de Álava concrete, la Interventora estima que, como mínimo, habrá que dotarnos de 546.000 euros.

Una cosa interesante en Derechos Pendientes de Cobro, donde se recogen 5.249.000 euros, hay una cantidad que se ha aprovisionado, pendiente de cobro, y se supone con antigüedad superior a 24 meses, por 2.055.000 euros.

En lo que se refiere al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre del 2009 se recoge una cantidad final de 7.560.000 euros. La Interventora destaca en su informe que para poder seguir con las inversiones en el Capítulo 6 que estaban contempladas en el ejercicio 2009 habría que incorporar un importe de 3.341.000 euros con cargo al Remanente de Tesorería de 31 de diciembre de 2009 y las que no fuesen incorporables, en el caso de que esta Corporación quisiera realizarlas, sería un importe de 2.781.000 euros.

Cuento esto porque, en consecuencia, el consumo de remanente a 31 de diciembre de 2009 tras quitar la provisión al FOFEL quedaría en 1.436.000 euros.



Gai hori komentatu nahi nuen, zeren ondoren hartuko dugun onartzeko erabakian, hori kontuan hartu beharko genukeen.

Quería comentar este tema porque en lo que vamos a aprobar a continuación tendríamos que tenerlo en cuenta.

13.- 2010RAKO UDAL AURREKONTUKO KREDITUAK ALDATZEKO 06/10 ZENBAKIDUN ESPEDIENTEA KREDITU GEHIGARRIAK EMATEAGATIK.- ALKATE LEHENDAKARITZAREN PROPOSAMENA OGASUN ETA ONDARE ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ, ALDEZ AURRETIKO OGASUN ETA ONDARE ETA FUNTZIO PUBLIKOA ETA LAN HARREMANETARAKO ARLOETAKO BATZORDE INFORMATIBOAREN IRIZPENAZ.- ONARTUA.

Ogasun eta Ondare arloan izapideak egiten ari da Kreditu Gehigarriak Emateagatik 2010erako Udal Aurrekontuko Kredituak aldatzeko 06/10 zenbakidun espedientea.

Ikusita Ogasun eta Ondare Arloko Zinegotzi Ordezkarri Laguntzaileak bere txostenetan azaldu dituela inbertsioak finantzatu beharizanak, ebazpen honetako erabaki eta ebatzien atalean jasotako zehastasunarekin.

Arabako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko Otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 34. artikulua aurreikusten duenez, kreditu gehigarria emateko izapideari eutsiko zaio, zainpeturiko ordainketa krediturik eduki gabe edo, kreditua egonaz, berau askieza eta zabalezina bada, gasturen bat egin behar izan eta arau honetan araupetutako aldaketa erregimenaren bidez ezin bete denean, hurrengo ataletan adieraziko diren arauen arabera, zeintzuk jasota dagoen betearaziak izan direla.

Kontuan izanik egiaztatzen dela espedientean hala gastuaren beharizana nola finantzabidearen eskuragarritasuna.

3/2004 Foru Arauko 34.3 artikuluan eta Aurrekontua Betearazteko Udal Arauko 20-4. artikuluan aurreikusitakoaren arabera espedientea onartzeko eskumena Udalbatzarraren Osoko Bilkurari dagokio.

Informazioa eskaini, erreklamazioak, publizitatea eta errekurtsioei buruz aipatu den Foru Arau horretako 15., 17. eta 18. artikulua dira aplizioko.

Arestiko guztiagatik, Ogasun eta Ondare Arloko Goi Mailako Teknikariaren eta Alkatezaren proposamenaz, Arlo horretako Zinegotzi Ordezkarri Laguntzailearen bitartez, Ogasun eta Ondare eta Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloetako Informazio Batzordearen Jarraipen Batzordearen aurretiko irizpenaz, Udalbatzako Osoko Bilkurak, hartu du ondorengo

ERABAKIA:

LEHENA.- Onartzea, hasierako izaeraz, Kreditu Gehigarriak Emateagatik 2010erako Udal Aurrekontuko Kredituak aldatzeko 06/10 zenbakidun espedientea, 2009ko abenduaren 31ko Gastu Orokorretarako Diruzaintzako Gerakinaren kargutan, sarrera eta gastu egoeretan ondorengo aldaketak eginda:

KREDITU GEHIGARRIAK



Partida	Izendapena	Zenbat € Gehiago
0500-4410-60154	BAIA ETA LANDALUZERA URAREN HORNIDURA BERRIZTEA	63.359,43
0500-4330-60005	SANTA LUZIAKO TERRENOAK EROSTEA	185.000,00
0500-4410-60156	GOIKOETXEKO URAREN HORNIDURA BERRIZTEA	418,80
0500-4422-62340	BILKETA PNEUMATIKOKO ZENTRAL PROIEKTUA ETA ERAIKUNTZA	173.697,63
0500-4422-64320	BILKETA PNEUMATIKOKO SISTEMA ZUZENDARITZA	14.705,90
0500-5110-60126	VIRGEN DEL CARMEN ESPALOIA ERABERRITZEA	44.765,44
0500-5110-60152	ARRAÑO AUZUNeko URBANIZAZIOA	388.090,40
0500-5110-60171	ZUBIKO-KURAJO, MAESTRO ELORZA ETA JOSE MATIA URBANIZAZIOA	266.851,75
0500-5110-60110	HAINBAT KALETAKO BARANDAKIEN BERRIZTAPENA.	4.398,72
0500-4323-60129	GOIENURI-ELLAKURI KALEKO ARGIAK ORDEZTEA.	70.945,00
0500-5110-60159	ZENAGORTAGANA BASOKO PISTA HOBETZEA	32.085,30
0600-4521-62246	SAN MARTIN FUTBOL ZELAIA HANDITU ETA MOLDATU ETA GOI TENTSIOKO HARITZA LURPERATU	1.156.820,73
0500-4330-60902	HAURRENTZAKO JOLAS-PARKEAK.	9.000,00
0800-4200-62259	FABIAN LEGORBURU LANBIDE ZENTROA ERABERRITU	42.197,04
0800-4200-62262	LATORRO H.I.KO KOMUNAK ERABERRITZEA	47.977,62
0800-4200-62261	LATORRO H.I.KO ELEKTRAINDAR INSTALAZIOA BERRITZEA.	28.088,03
	GUZTIRA KREDITU GEHIGARRIAK	2.528.401,79

FINANTZIAZIOA

2009ko abenduaren 31ko Gastu Orokorretarako Diruzaintzako Gerakinaren aplikazioaz.

Subkontzeptua	Izendapena	Zenbat €
870.01	2009ko abenduaren 31ko Gastu Orokorretarako Diruzaintzako Gerakinaren aplikazioaz.	2.528.401,79
	GUZTIRA FINANTZAKETA	2.528.401,79

BIGARRENA.- Onartzea, hasierako izaeraz, Kreditu Gehigarriak Emateagatik 2010erako Udal Aurrekontuko Kredituak aldatzeko 06/10 zenbakidun espedienteaz, 2009ko abenduaren 31ko Lurzoruaren Udal Ondareari -LUOri- Atxikitako Diruzaintzako Gerakinaren kargutan, sarrera eta gastu egoeretan ondorengo aldaketak eginda:

KREDITU GEHIGARRIAK

Partida	Izendapena	Euro Zenbatekoa Gehigarria
0600-4512-62249	LAMUZA JAUREGIKO OINETXEA BIRGAITZEAZA	150.000,00
	GUZTIRA KREDITU GEHIGARRIAK	150.000,00

FINANTZIAZIOA



2009ko abenduaren 31ko Lurzoruaren Udal Ondareari -LUOri- Atxikitako Diruzaintzako Gerakinaren kargutan.

Subkontzeptua	Izendapena	Euro Zenbatekoa
870.24	2009ko abenduaren 31ko Lurzoruaren Udal Ondareari -LUOri- Atxikitako Diruzaintzako Gerakinaren kargutan	150.000,00
	GUZTIRA FINANTZAKETA	150.000,00

HIRUGARRENA.- Laudio Udaleko 2010erako Aurrekontu Orokorra Aldatzeko 06/10 zenbakia duen espedientea jendaurrean erakutsiko da 15 lan eguneko epean zehar, aldez aurretik ALHAOn eta Udaltzeko edo Herriko Etxeko Iragarkien Oholean erabaki honen iragarkia argitaratuko da, Osokoari erreklamazioa eta arrazoibideak aurkeztu ahal izateko.

LAUGARRENA.- Erabaki hau behin betiko onartutzat joko da jendaurreko erakusketa aldiaren zehar erreklamaziorik ez bada aurkezten eta indarrean sartuko, edo indarra hartuko du, Arabako Lurralde Historikoaren Toki Erakundeetako Aurrekontuei buruzko otsailaren 9ko 3/2004 Foru Arauko 16. artikuluan erabakitakoa bete ondoren. Erreklamaziorik badago, Osokoak hilabeteko epea izango du horiek ebazteko.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Alde bozkatu dugu, zeren espediente honekin mamitzen den hartu genuen konpromisoa, nik uste Talde Politiko guztiok edo, behintzat, Partidu Popularrak, San Martin futbol zelaia eraberritzeari ekiteko, nahiz eta gaia arean eztabaidatua izan den. Guk geure berba eman genien gazteen gurasoei; horregatik, beraz, bete egingo dugu eta emango dugu aldeko botoa.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Gure jarrera abstentzioa izango da ez dugulako bat ere normal ikusten urtearen garai hauetan eta aurtongo aurrekontuak onartu gabe ditugunean horien gaineko bi kilo eta erdiko moldaketa edo kreditu aldaketa egitea. Uste dugu Aurrekontuak aurrera ateratzeko eta horiek egiteko gaitasun osoa daukazuela, gehiengo daukazuela. Ez dugu ulertzen horrela ibiltzerik.

Hori guztiagatik abstenituko gara.

Esan nahi dugu ere, San Martieneko futbol zelaiaren aferan, ez dugula konponketa hori oztopatu nahi, horregatik gure abstentzioa. Gure hitza eman genuen esanez ez genuela oztopatuko, baina, hala ere, zelaiaren gure iritzia agertu nahi genuke.

Guk eskatzen duguna da plangintza bat. Udal honek dituen instalazio guztiekin Plangintza bat. Hau da, hemendik hamar urteetara zer izango dugun, zer beharko dugun. Ez dakigu San Martin konpondu behar den edo zer konpondu behar den baina, horregatik eskatzen dugu hausnarketa bat eta plangintza bat egitea. Hori daukagunean lehentasunak markatu eta urratsak ematen hastea. Ez dakigu lehen urratsa San Martin konpontzea den edo Ellakuri den. Argi izan beharko genuke nora jo behar dugun ezen bestela gerta daiteke San Martin konpontzea baina etorkizuna ez konpontzea. Jakin nahi genuke zer gertatuko den San Martinekin, zer gertatuko den Ellakuri multzoarekin, zer ondoko zelaiarekin eta zer gertatuko den atletismo egiten duten umeekin ere horiek ere arazoak baitituzte.

Beraz, hau da gure jarrera, horregatik gure bozka abstentzioa izango da.



TXARO SARASUA DIAZ.- Alderdi Sozialista aldeztara doa Laudioko herritarren k eskakizunak diren beharrezkoa azpiegiturak eta ekipamenduak, beti ere, kontuan izanik horietaz egiten den erabilera, ulertuta tokiko administrazioak kostua bere gain hartu ahal izatearen neurrikoa bada.

San Martin Futbol Zelaiaren kasuan, konpontze-lanen kostua, 1,156.820 €koa da.

Badakigu hori ez dela aukerarik onena, une honetan hori finantzatzeko beste formularik ez dagoen arren; bada beharrezkoa den obra-lana 340 gazte horiek kirola praktikatzeko espazio horretan eta ez daitezen joan beste udalerrri batzuetara horretarako. Geuk ere adierazi genien gure taldera etorri ziren gurasoei ezen proiektu hau aldeztu, lagundu eta bultzatu egingo genuela.

Sozialistok argi daukagu ezen agintaldiaren hasieratik bertatik, udalak eginda eduki beharko zukeela inbertsioen plan bat eta beharrianik handiena zuten obra-lanak egikaritzeko, gutxienez ere, miloi bat euroko kontsignazio hornidura gorde behar zatekeela, auzoetan obra-lanei ekiteko eta mota honetako ekipamenduen mantentze-lanetarako.

Baderitzogu ezen EAJko gobernu taldeak ez duela ondo egin bere lana, zeren, beste herri batzuek, hala nola den Oiongo kasuan, belar artifizialeko zelai berria edukiko duten, bi miloi eurogatik. Otsailaren 24an jakin dugu ALHAOn ezen Dulantzi udalerrriak ere edukiko duela bere belar artifizialeko futbol zelaia, 750.000 eurogatik eta guzti hori Arabako Foru Aldundiak finantzatuta.

Laudio bada Probintziako udalerririk garrantzitsuena eta diru-gerakinetik hartu behar dugu; horrexegatik da, lehen esan dudanez, egunetik egunera gero eta gutxiago kutxan geratzen den dirua.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Kredituak aldatzeko espediente honi buruz, zeinek, bai hala da, diru kopuru edo zenbatekoa altua duen, bada, horren arrazioen arteko bat da San Martin futbol-zelaia handitzea eta birmoldatzea, baina, ez da bakarra, zeren kontenplazten direlako beste obra-lan batzuk ere, garrantzitsuak direla kontsideratzen ditugunak.

Ikusirik ezen eztabaida zentratu dela futbol-zelaiko obra-lanean, guri iruditzen zaigu une egokia dela gogoeta eta hausnartzea egiteko obra-lan horren gainean, baina, beti ere ondo ulertuta horri ekitea ezinbestekoa dela eta aspalditik hona Herriko Etxe honetan planteatzean datozen eta ari diren proiektu ezberdinen artean mahai gainean egon dela. Proiektu egitasmo hori 2008 amaierakoa da, Tokiko Gobernu Batzarrean onartutakoa, PSE-EEren eta EAEn aurkako botoaz. Badiot hori, zeren, baita lehenagotik ere planteamenduak egiten zirelako obra-lan honi buruz eta bazen proiektu bat, zein gaur egun ezinbestekotzat jotzen den, baina, hala ere, orduko garai hartan, ez zena aldeztu eta bultzatu askotxo proiektu hau onartzea.

Horrezaz landa, baita hitz egiten ari zarete inbertsioen plan estrategiko baten bat edukitzearen beharrianaz, zein beti datorren ondo hor edukitzea, baina, guk baderitzogu ezen jadanik aplikatzen ari dela, batez ere kirol arloko instalazioei dagokienean. Orain dela urteetatik hona praktikan ipintzen ari da kirol instalazioen birmoldatzea eta hori ikus daiteke Ellakuri atletismo pista birmoldatzean, baita PSE-EEren eta EAEn aurkako botoaz, eta Gardeako Hockeyko eta futboleko zelaia birmoldatzean.

Egia da halako eztabaida antzekoa izan dela futbolerako propioak diren instalazioen gainean. Hasiera batean bihurtu nahi zen Ellakuri futbol-zelaia belar artifizialeko zelaia, San Martineko zelaiaren gehiegizko erabilerari irtenbidea emateko, izan ere, Ellakuri belar naturaleko zelaia denez, horren erabilera moderatua izatea aholkatzen baita. Ondoren, Laudion diren futbol munduko arduradunek ulertu zuten ezen egokiago zela Ellakuri belar naturaleko zelaia mantentzea, zertarako eta hirugarren mailako taldeak bere lana baldintza hobeto egiteko, kontuan izanik jokalariek lehenetsi eta nahiago dituztela



mota honetako zelaiak. Arrazoi horregatik erabaki zen zelai natural hori mantentzea, zein aurrekontuan sartuta zegoen gaur egun ditugun ezaugarriekin.

Guk uste iritsi dela ordua lan horri ekiteko. Bere finantziarioari dagokionez, guk uste komeni dela hausnartzeren bat edo beste egin dezagun, zeren uste baitut ezen San Martin zelaiarekin beti eduki izan dugun arazoa ez dela izan obra-lanak egikaritzea, baizik eta horien garestitasuna eta baliabideak, zeintzuek udalerriko azpiegituretan inbertitzeko beste foro batzuetan jatorria zuten. Kotsideratu izan da beste proiektu batzuk egon ere egon direla lehentasun izaerarekin, zeintzuek aholkatzen zuten obra-lan hau baino lehentasun handiagoz arreta eta kasu egitea.

Horrek eraman gaitu obra-lan honi fondo propioekin ekin behar izatera. Beharbada ez da izango eszenategirik onena, obra-lan garestia delako. Baina, baita egia ere bada, ezen denok, guztiok uste eta baderitzogu premiaz ekin behar dugun obra-lan garrantzitsu bat dela, orain dela unea egokia fondo edo funtsa horiek hornitu edo xederatzeko, izan ere, badelako obra-lan bat zailtasuna duena bere egikaritzean, kontuan izan behar dugula futbol-denboraldia irailan hasiko dela, eta garai horretarako, obra-lana amaitu amaituta egon behar den; beraz, beranduenik jota, ekainean hasi behar lirateke lanok. Horretarako erarik bizkorrena da baliabideak geuk hornitu eta xederatzea.

Niri iruditu zait ezen eztabaida honetan, guri leporatzen zaigun bezain bestean Obra-lan eta Zerbitzuen Foru Planean sartuta ez egotearena, batez ere, mota honetako obra-lanak moldakitzak direlako Plan horren taxurako. Guk ez dugu sartu obra-lan hau Plan Foralean, ulertzen genuelako bazeudela beste obra-lan batzuk sartze hobea zuketena aipatu den Planean, baina, baita esan beharra dut ere ezen ez dela egon beste inolako proposamenik Herriko Etxeko gainerako udal talde politikoen aldetik obra-lan hau Obra-lan eta Zerbitzuen Foru Planean sartzeko. Guk ez dugu sartu lan hau Plan Foralean, ulertzen genuelako bazeudela beste lan batzuk enkaxe hobea zutenak aipatutako Planean, baina, baita esan beharra dut ere, ez dela egon beste inolako proposamenik Herriko Etxeko gainerako udal talde politikoen aldetik obra-lan hau Obra-lan eta Zerbitzuen Foru Planean sartzeko. Obra-lanerako kanpo-finantziarioa aurkitzeko egin den erreferentzia bakarra HIRIBER PLANekoa izan da, zein Eusko Jaurlaritzako proiektua den, zeinen gainean baten batzuek ohartarazi genizuen ez zuela enkaxerik obra-lan honetarako. Aukera hori saldu duenari, agian eskatu beharko litzaioke izari eta neurri gehiago eta sen gehiago izateko mota horretako mezuak jakinarazterako orduan. Diot hori, ezin delako planteatu edozein inbertsio-motaren finantziarioa kazetaritzak txatal ebakiak aipatuz. Aipatzen denean finantziario-funtsa edo Arau bat, egin beharreko lehen gauza da hori osorik irakurtzea eta laburpen soilak mota horretako proposamenak sustatu nahi dituen ez nahasteko. HIRIBER PLANA bada Plan bat xederatuta dagoena Babes Publikoko Etxebitzarako lurzorua sortzeko, horretarako soilik, xederatutako orubeak garatzeko. Hemen, soilik sar gintezke eztabaidatzera, proiektu hori finantzatzeko, elektrizitate-haritzaren lurperatzeari dagokion zatian, zeina jadanik eskatu izan dugun, HIRIBER PLAN barruan sartzeko, obra-lan zati hori finantzatzeko, Tokiko Gobernu Batzarraren erabakiz.

Baita adierazi beharra dago ezen oso zaila izango dela obra-lan honen Proiektu horretan bere orma egokia izatea. Beraz, zailtasunok ezagutzen genituenek, iritzi izan dugu egokiena zela proposatzea finantzatzea ehuneko ehunean, baliabide propioekin, inoren baliabideen mende ez egoteko, horiek badiarelako eta, gainera, eragotz zezaketen obra-lan honen burutzapen eta egikaritzapen zuzena, epeak betetzea barne.

Azkenik, berriro ere nabarmentzea baderitzogula obra-lanari ekiteko unea iritsita dagola.. Talde Politiko guztiok hartu genuen konpromisoa obra-lan hori egikaritzeko genuela aurtengo aurrekontu ekitaldi barruan eta hori egiteko biderik egokientzat iritzi diogula egitea kreditu-gaitzearen bidez, Diru-zaintzako Gerakineko baliabideak hornituz eta xederatuz horretarako, jakinaren gainean izanik orain egin dugun ahalegin honek ezinezko bilakatuko duela beste obra-lan batzuei arreta eta kasu egitea.



Nik uste nuen argi eta garbia zela, gardena, Udal Talde guztion konpromisoa Laudio Kirol Elkarteko gazteen gurasoekiko eta, erantzukizunagatik da kredituak gaitzeari ekin diogula, maneiatu dugun Diruzaintzako Gerakina informazio eta lan serio eta eraginkorraz, kontatu ahal izan dugu baliabide horiekin, zertarako eta, hemendik aurrera, obra-lana esleitzeko tramiteak abiarazteko eta obra-lana exekutatuta edukitzen saiatzeko iraileko hilerako, denboraldi-hasierako hilea baita.

TXARO SARASUA DIAZ.- Gure Talde Politikoak berretsi egiten dugu obra-lan hori egikaritzearen beharrez, instalazioon erabiliaren erabiliaz jasan duten desgaste, higadura eta narriaduragatik.

Baina egia da, ezen entzunda alkateak Talde Sozialistari bota nahi dion entzute eta ospe on galtze eta, azken aldi honetan, ohituraz hartu dituen deskalifikazioak, esan gura diot ezen gu ez garela sartuko kritika pertsonalen eztabaidan, baina bai esan nahi dizut zuk beti aipatu eta leporatzen diguzula ez ditugula espedienteak irakurtzen.

Zehaztera eta nabarmentzerako noakizun lehen gauza da, ezen esan duzunean PSE-EEk proiektuaren aurka bozkatu duela, bada, hara! Konta itzazu gauzak benetan izan diren bezala eta legez. PSE-EEk bere momentuan iradoki zuen agian egiteko asmoa zen konpontzeko asmoa ez zela nahikoa, ezen beharbada joko-zelai berri bat egiteari ekin beharko diogula, nahiz eta horrek suposatuko digun gastua handitzea, zeren, gogoan izan, benetan behar genuena, hasiera batean, bazela instalazioak hobetzea. Beraz, PSE-EE ez da inoiz agertu proiektuaren aurka.

Garai hartan, E Plan barneko finantziarioa etorri zenean, gogorazi nahi dizuet Latorro auzoko bizilagunen mozioa egon zela tarteko, eta horri alde bozkatu zioten Ezker abertzaleak eta PSE-EEk eta EAJ, berriz, abstenitu egin zen. PSE-EE, Areto Erabil-aniztuneko kokapenaren gaineko eztabaidan, zeinetan Udal Talde Politiko bakoitzak kokapen zehatz bat genuen eta ez ginen geure artean ados jartzen, behin herritarren jarrera, gogoia eta guraria ezagututa Areto Erabil-aniztuna eraikitzearen aldekoa zela, erabaki genuen EAJren posizioa laguntzea, eta jakinarazi genion udaleko Gobernu Taldeari aldeotasun eta laguntza hori baldintzatuta zegoela Zeharkako Ardatzaren garapena, tunelaren konponketa eta azpiko pasabide horren irteera gunea aparkatzeko lekuz hornitzearen baitan, eta hori Gobernu Taldeak ere ondo ikusten zuen.

Hori gertatu egin zen E Plan hori etorri baino lehen. Noiz eta, 3.200.000 euro iritsi, heldu zirenean, guk apustu egin genuen laguntza eman genuenaren alde, zeren beharrezkoa zela ikusten baikenuen eta halaxe jakinarazi egin genuen hori. Beraz, hemen oso argi eta garbi utzi nahi dut gauzak nola izan diren.

Beti defendatu dugu udalerrian lau urterako Inbertsioan Plana ukan beharra eta finantzatze-bideak beste erakunde publikoen bidez bilatzea. Alkateak esan du Udal Talde batek ere ez duela eskatu horiek Obra eta Zerbitzuen Foru Planean sartzeko eskatu. Gobernu Taldeak proposatu eta gobernatzen du.

Halaxe helarazi ere egin diodanez era pertsonalean, guk beti esan dugu Arabako Foru Aldundia zergatik ari den apustu egiten beste udalerrri batzuetan kirol ekipamenduak garatzeko eta zergatik Laudio aldean ez. Arabako Foru Aldundiarekin hitz egin behar dutenak badira gobernatzen ari direnak; Oposizioa badago laguntzeko, aldezteko edo aurka egiteko eta kritikatzeko, hala beharrezkoa denean.

HIRIBER Aginduari dagokionez, begira, Alkate jauna, onartu zuen otsailaren 23an Gobernu Kontseiluak. bezala. Nik neuk, dei egin nizun eta bidali nizun e-postan erantsita Kontseiluko akordioa. Agindua argitaratu zen martxoaren 9an. martxoaren emana. Batek ezin du irakurri oraindik argitaratu egin ez dena. Nik hitz egin nuen Etxebizitza Sailarekin eta azaldu egin nien zein egoera geneukan San Martin futbol-zelaian eta erantzun zidaten balitekeela gai horrek sarrerarik eduki ahal izatea Aginduan, alabaina bazela gai bat baloratu egin behar zutena behin Agindua argitaratua izan ondoren. Elkarriketa ondorengo



mugimendua ekipamendua izan balitz ireki baina ziurrenik izan zuen gure kasuan gela ez doitzeko. Geroago eurekin izan ditudan elkarrizketetan ezagutzera eman didatena izan da ekipamendu irekia izan balitz, bada orduan, agian, sarrerarik izateko aukera edukiko zukeela, baina gure kasuan ezin zela sartu.

Beraz, ideiak mahai gaineratzea ona da, zeren ikusten duzuenen diruren bat etor litekeen aterean bat zabalik dagoela, bada hori aprobetxatu beharra dago, eta guk asmo eta xede horrekin egin izan dugu hori. Ez gara ezer saltzen saiatu; saldu hitza ez zait batere gustukoa, zeren xede horretarako dendak baitaude. Gu saiatu gara sartzan argi izpi baten isla zuen ate batetik, baina, gero, ez izan sartzeko modurik.

Halaber, gogorazi nahi dut Diruzaintzako Gerakinaz baliatuta, iaz edo 2008an egin izan zitekeela.

Hemen ez goaz Talde Politiko bat deskalifikatu edo duen izen onari kalte egitera, leku batean sartu nahi izateagatik. Batzuetan, partida ikustera joan nahi duzu eta suertatzen zaizu ezin zarela sartu sarrerak agortuta daudelako.

Beraz, ez ditzagun nahasi gauzak, Talde Politiko honek ez dielako ezer saltzen komunikabideei. Dedikatzen gara hona etortzera ideiak mahai gainean ipintzeko. Nik dakidala, behintzat, komunikazio bideetan ez didate hori horrela jasotzen.

Aski eta nahikoa da. Zuk beti dei egiten duzu heziketa onaren bide eta legeak erabiltzeko. Begira, Alkate jauna, heziketa eta gizalegea badut eta hori frogatu eta erakusten dut egunero. Ez dizut horrelako errespetu falta gehiago ametituko, izan ere, horrenbeste errespetu eskatzen baduzu, bada, praktika egizu etsenpluaz.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Diruzaintzako Gerakinaz ezin zitekeen konpondu izan iaz. Kontuan izaten badugu 2009ko abenduaren 31n soberakin geratu dena, oso erraza da horretaz jabetzea, konturatzea. 1.056.000 balio badu eta miloi erdia soberan geratu bazaizu, horrek suposatzen ezen, hori egin izan bazenu, beste finantzaketa sistemara jo edo heldu behar izanen geniokeela.

Iaz ezagutzera eman genizuen zergatik ez zitzaion irizten lehentasunezkoa. Iaz, bagenuen aurrekontu-mehatxua legez kalifikatzen genuena, hau da, Auzitegi Gorenaren Epaia Zumalakarregi-LHUI bitarteko aparkalekuko terreno eta lurzoruez. Udalak eskaintzen genion 500.000 euro kalte-ordain legez eta ugazabak, jabeak 8.000.000 euro eskatzen zizkigun. Horrexegatik, ohartarazi genizuen oso zuhurrak izan behar genuela gastua edo kostua zehazteko orduan, izan ere, laster batean, ezaguna izango baikenuen epaiak finkatutako diru-zenbatekoa munta. Aurrekontuak eta arreta jarri nahi zitzaion ekitaldiak kopuru horren zenbatekoa ezagutzearen mende egon ziren.

Aipatu du PSE-EEko ordezkariak egindako deskalifikazioak edo izen onari kalteak. Ez naiz jabetzen horrelako batere egin izanaz. Espero dut ni zuzena izana. Kritikoa bai, baina zuzena.

PSE-EEK ulertzen legez, bere oposizio-ariketan baduela eskubidea kritikoa izateko Gobernu Taldearekin, hori egitea zilegi baiteritzot, bada, baita eskubidea ere badu Gobernu Taldeak kritikatzeko oposizioaren kritika-jarduera kritikatzeko, izan ere, halakoxea baita politikaren jokia. Kritika dezakeenak ulertu behar du, bera ere kritikatu izan daitekeela.

Ez dakit saldu hitza erabili dudan. Hala egin badut, zurekin ados nago eta bat nator. Ez dut gogoko. Erabili badut, ez dut inolako arazorik erretiratzeko. Alabaina, PSE-EEK planteamendua egin du, hau da, behin HIRIBER Plana argitaratu ondorengo, kirol esparruetako ekipamenduari dagokionean. Hori bada zerbait, ezen gainerako beste guztiok jada ezagutzen genuena, gainera, iazko urritik, zein baldintzatuta edo Plan + Euskadi 2009ren mende zegoen, zein izan zen Eusko Jaurlaritzak hornitutako gaia, udalei ere



ondo zetozkigun beste ekimen batzuekin batera, eta bagenekien horretan ez zuela plan honek sartzetik. . Eskatu egin dugu badaezpada eta zuhurtziagatik, Baina bagenekien ukatu egingo zigutela, batez ere, nahi dugulako argi geratzea ezen Gobernu Taldeak agortu egin dituela finantzatzeko aukera guztiak.

Beraz, deskalifikaziorik, batere ez.

San Martineko ekimen zonan hori da lehentasuna. Proiektu bat ere egin zen lehentasunari kasu egiteko. Proiektu bat egin zen, hemen aurkeztu egin zena 2008ko abenduan, ez kapritxoagatik, ez eta kasualitateagatik, baizik eta Gobernu Taldea lanean ari zelako beharrezko irizitako obra-lana atenditu ahal izateko. Gertatzen dena da ezen, gero, konturatu garelara badaudela beste obra-lan batzuk lehentasun handiagoa dutenak, hain zuzen, horretaz jabetu gara Arabako Foru Aldundiarekin batera zehazterakoan lehentasunak.

Iritzi zitzaien lehentasun handiagoa duten beste obra-lan batzuk zeudela, Hala nola Gasteiz kalea, edo Etxe Larrosa Garaiko espaloia, zeintzuk saiatu ginen sartzen HIRIBER Planean eta Obra-lan eta Zerbitzuen Foru Planean, finantziarioa bilatzeko. Kontuan izan behar dugu Foru Planak bakarrik onartzen dituela bi obra-lan.

Beraz, bi lehentasun badituzu, Gasteiz kalea eta Etxe Larrosa Garaiko espaloia bezalakoak, nekez sar liteke beste obra-lanen bat Foru Planean, salbu eta norbaitek esaten badio Gobernu Talde honi lehentasuna beste mota bateko obra-lanak izan beharko lirakeela; kasua hori balitz, tratatu beharko genukeen zerbait izango da. Horixe da esan dudana, ezen planteamendu hori ez dela agertu Udaletxean.

Zer interpretatzen dudan nik, Gobernu Taldeak proposatzen baditu bi obra-lan Obra eta Zerbitzu Foru Planerako, horiek justifikatu, arrazoitu, lehentasun hori esleitu die eta inork ez dio esan ezer aurka; nik uste gainerakook hala ulertzen duzuela zeren, bestela, aurrekoetako eskarmentuak ere baditugunez, euren asmoaz adieraziko zituzten edo proposatuko zituzten euren iritziz premia gehiago duten obra-lanak. Horixe da nik diodana, hau da, ez dela hori gertatu.

Hitz egin duzu E Planeko Areto erabilera-anitzekoaz eta Latorro auzoko bizilagunen mozioaz, zeintzuk ez dakidan ia zentzu askorik duten eztabaida honetan, baina, neuk ere argi utzi nahi dut hori.

2008ko azaroa hilabete oso mugitua izan zen Udaletxe honetan. Latorro auzoko bizilagunek mozioa aurkeztu zuten, zeinek, bidenabar, ondo irakurri baduzu, aprobatzen ari garenarekiko antzekotasun oso gutxi duen. Ez ezazu barrerik egin. Auzokide bizilagun horiek proposatu zutenean Zeharkako Ardatza, ez ziren ari proposatzen onartutakoa, beste bat proposatzen ari ziren, alde zuretik onartuta zegoena baizik, zein oso ezberdina den orain exekutatzeko edo egiten ari denaren aldean. Argi utzi nahi dut hori, zeren eztabaida hartan ere argi geratu baitzen zein zen auzokide bizilagunen jarrera.

Guk komentatzen genuen oso egokia iruditzen zitzaigula gauzatzea garatuko ditugun bi obra-lanak, Obra eta Zerbitzuen Foru Planean sartu izan direnak. Hori tratatzen eta eztabaidatzen ari ginenean ez genekien E Plana argitaratu egingo zela. Plan hori argitaratu zen 2008ko abenduaren 2an eta indarrean sartu zen abenduaren 10 egunean. Egia esan, Plan horri esker, baliabideak iritsi zaizkigu, zeintzuk, horiek gabe, obra-lan horiek ezin izango genituzkeen egikaritu.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-Guk garrantzia ematen diogu beste guztiari, horregatik gure boskaren zentzua.



Larriena ikusten dugu 2 milioi erdiko moldaketa aurkeztu duzuela oraindik onartzeke dagoen aurrekontu baten gainean.

Aipatu du Alkateak beste taldeok proiektu honen kontra egin dugula edo ez dugula jarrera baikorrik agertu. Argi dagoena da gobernuan zaudetenok zuek zaretela. Legegintza hau hasi zenetik beti aurkitu dituzue lagunak proiektuak aurrera ateratzeko. Hasieran PSE-EE alderdiarekin, orain badirudi PPrekin egiten duzuela eta Ezker Abertzalea momentu orotan baztertu egin duzuela.

Beraz, ez dugu uste normala denik guri leporatzea zer egien den eta zer ez den egiten. Gainera une zehatz batzuetan zerbaiten kontra bozkatzek ez du esan nahi kontrari zaudenik baizik eta, askotan, hori egiteko erabiltzen den modua, edo prozesua edo jarreraren kontra. Gogoratu dezakegu Ellakuri konpondu egin dela baina atletismo pistak konpondu ostean jarraitzen duela lehiaketa ofizialak egiteko neurri ofizialak izan barik. Duela gutxi ere uste dut zatitxo bat erori zela edo matxuraren bat izan duela. Aldagelak ez dira konpondu. Esate baterako, Atletismoko umeak, negu garaian behintzat, igerilekuetako aldageletara joaten dira.

Horregatik kontrako boskak ez esan nahi proiektu baten kontrari zaudenik baizik eta zelari egiten den moduari kontra.

Uste dugu, finantziario iturrien arabera, nolabait ere, Gobernu Taldearen ardura dela dirua lortzea eta beste leku batzuetan badirudi lortu egin dutela eta hemen ez. Ulergaitzagoa da hori Foru Aldundia alderdi berekoa denean.

TXARO SARASUA DIAZ.- Aklarazio bat egin nahi dut, izan ere lehen aipatu baitut Kontu-hartzailetzako txosten bat eta Alkateak hitz egin baitu miloi erdiko Diruzaintzako Gerakinaz. Kitapenez mintzo garenean, hitz egiten ari gara likidazio kitapen horiek abenduaren 31 artekoak direla.

Hona, hemen dut eskura Kontu-hartzailetzako txostena, zeinetan berba egiten duen azken hamasei urteotan Diruzaintzako Gerakinak eduki duen bilakaeraz. Aipatzera noa azken hiru urteak. 2007 urtean, dagoen Diruzaintzako Gerakina, bada 12.913.000 eurokoa. 2008 urtean 12.830.000 eurokoa. Oso ondo dirudit, eta arrazoia ematen diot Alkateari, zuhurtziaz jokatzeko dei egin digunean, baina horretara beti dei egin izan dugu guk.

Futbol-zelaia konpontzearen beharrezan, nik uste, denboraren pasa ahala eta horren poderioz handituko dela. Guk uste, Udaletxe honek, eta beste edozeinek, udalerriko beharrezan aurreikusitako egin behar dituela, hau da: zer den daukana, zer den behar duena, eta etorkizunean nora iritsi nahi duzun. Horretan egon gara gu beti.

Argi utzi nahi dut Diruzaintzako Gerakinaren egoera, zeren 2008ko amaierako egoera askoz ere aldekoagoa eta onuragarriagoa baitzen 2009koa baino, eta segur aski, 2010eko amaieran askoz okerragoa izango dela. Egia da, ezen jasaten ari garen egoera ekonomikoak eragina duela Euskadiko udalerriguztietan, ez bakarrik Laudion sufrimendua, are gehiago, batzuek arazo larriak izaten ari dira.

Beraz, oso argi utzi nahi dut ezen guk nahi izan duguna izan dela esatea hemen futbol-zelaia konpontzea aldeztu dugula, hondatze handia jasan duelako erabiltzen duten ume eta gazteen talde ugariaren erabilera, beste alde batetik, espero dugula erabilera hori handitzen joan dadin.

Horrez gain, helduak aspalditik eskan ari dira eta, alderdi politikook herritarren eskaerei so egin behar diegu eta hori zor diegu. Baliteke guk ikustea lehentasuna herritarrek eskatutakoa ez den obra-lan batean. Horregatik, batzuetan, eztabaida zentratu eta jarri behar da erabilera eta gozamenen.



JON KARLA MENOIO LLANO.- Hain zuzen ere, halaxe da, horixe da eta eztabaidaren funtsa. Inork eskatuko ez balu zelaia birmoldatzea edo / eta inork ez balio iritziko lehenasunezkoa hori konpontzeari, ez geundeke orain hemen hori eztabaidatzen. Horretaz ari gara hizketan, ikusten dugulako konpontzearen beharrezana eta badagoelako Udaletxean 2008ko abendutik hona proiektu bat, onartu egin zena onartu zen moduan, nahiz eta orain, hemen, aipa eta nabarmen dezagun ez zigunez guztiz asebetetzen ez genuela onartu, zeren proiektu bat onartzeak ez baititu bere baitan beste gauza askoz gehiago ekartzen.

Diruzaintzako Gerakinaz, ez dut aspertu nahi inor zifrekin; alta, zer gehiago nahi nuke nik, Alkate legez, 12.000.000 €ko Diruzaintzako Gerakina edukitzea baino, obra-lanak atenditu ahal izateko.

Badaude bi gauza, ezin ditugunak nahastu. Gauza bat da xederatu gabeko Diruzaintzako Gerakina, zeinarekin hasi daitekeen aurrekontu urte edo ekitaldi berria, eta beste gauza bat da zenbat dirurekin amaitu dugun aurrekontu urtea edo ekitaldia. 2009 urtean sortzeko gauza izan garen Diruzaintzako Gerakina 2010ean gastatuko da, baina 2009ko abenduaren 31n Udaletxe honek bazuen Diruzaintzako Gerakinean, 500.000 €, eskas, gutxi gorabehera. Horrek esan nahi du ezen baldin eta 2009 ekitaldian inbertsio honi ekin izan bagenio, kanpoko baliabideetara jo behar izan genukeela edo zorretan sartu.

Tematzen dut berriro ere, deritzodalako oso garrantzitsua; iaz genuen arazoaren arteko bat, eta hala jakinarazi genizuen aurrekontuen eztabaidan, bazen ezagutzea Zumalakarregi-LHUI bitarteko aparkalekuen kasuan Auzitegi Goreneko epaia finkatuko zuen kalte-ordaina zenbatekoa izango zen. Horrek, jakina, egin beharreko inbertsioak hipotekatzen zizkigun-

Martxo hilabetean gaude, eta, 2010ean zehar, egunean eguneko politika baldintzatuko duen kredituen aldatze oso gogorra egikaritzen ari gara orain. Hala ere, uste dugu hori egin beharreko ahalegina dela.

Bozkatuta, onartu da gehiengoz eta botazioaren emaitza haxe izan da:

Alde: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta PP (2).

Abstentzia: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

13.- EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS, DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA 2010, POR CONCESIÓN DE RÉDITOS ADICIONALES, 06/10.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVÉS DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL ÁREA DE HACIENDA Y PATRIMONIO, PREVIO DICTAMEN DE LA DE COMISION INFORMATIVA DE LAS AREAS DE HACIENDA Y PATRIMONIO Y DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- APROBADA.

En el Área de Hacienda y Patrimonio se tramita expediente relativo a la Modificación de Créditos del Presupuesto Municipal para 2010, por Concesión de Créditos Adicionales, nº 06/10.

Vistas las Memorias de la Concejalía Delegada Adjunta del Área de Hacienda y Patrimonio, en las que expone las necesidades de financiación de inversiones, con el detalle que en la parte dispositiva de esta resolución se recoge.



El artículo 34 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, dice que se recurrirá al trámite de concesión de crédito adicional en el caso de tener que realizarse algún gasto para el que no exista crédito de pago consignado, o si existiendo éste fuera insuficiente y no ampliable, y no fuese posible su cobertura en virtud del régimen de modificaciones regulado en la presente Norma, estableciendo a continuación los requisitos y condiciones que han de observarse en la tramitación del expediente de modificación por concesión de créditos adicionales, que consta en el expediente se han cumplimentado.

En el expediente se acredita tanto la necesidad del gasto como la disponibilidad de la financiación.

La competencia para la aprobación del expediente reside en el Pleno de la Corporación, conforme a lo previsto en el artículo 34.3 de la Norma Foral 3/2004 y en el artículo 20-4 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

En lo relativo a información, reclamaciones, publicidad y recursos son de aplicación los artículos 15, 17 y 18 de dicha Norma Foral.

El Técnico Superior del Área de Hacienda y Patrimonio, a través de la Concejalía Delegada Adjunta de dicho Área, somete a la consideración de la Alcaldía-Presidencia para su elevación al Pleno, si lo estima conveniente.

Por todo lo anterior, la Alcaldía, a través de la Concejalía Delegada Adjunta del Área de Hacienda y Patrimonio, y con el dictamen previo de la Comisión Informativa y Comisión de Seguimiento de las Áreas de Hacienda y Patrimonio y de Función Pública y Relaciones Laborales, propone al Ayuntamiento-Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar, inicialmente, el expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto Municipal para 2010, por Concesión de Créditos Adicionales nº 06/10, con cargo al Remanente de Tesorería para Gastos Generales al 31 de diciembre de 2009, introduciéndose en los estados de gastos e ingresos las siguientes modificaciones:

CREDITOS ADICIONALES

Partida	Denominación	Importe adicional euros
0500-4410-60154	RENOVACIÓN ACOMETIDA AGUA C/ BAIAS Y LANDALUZE	63.359,43
0500-4330-60005	ADQUISICIÓN TERRENOS SANTA LUZIA	185.000,00
0500-4410-60156	RENOVACIÓN ABASTECIMIENTO AGUA C/ GOIKOETXE	418,80
0500-4422-62340	PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN CENTRAL RECOGIDA NEUMATICA	173.697,63
0500-4422-64320	DIRECCION SISTEMA RECOGIDA NEUMATICA	14.705,90
0500-5110-60126	REFORMA ACERA VIRGEN DEL CARMEN	44.765,44
0500-5110-60152	URBANIZACIÓN BARRIO ARRAÑO	388.090,40
0500-5110-60171	URBANIZACIÓN ZUBIKO KURAJO, MAESTRO ELORZA	266.851,75



Partida	Denominación	Importe adicional euros
	Y JOSE MATIA	
0500-5110-60110	RENOVACIÓN BARANDILLAS CALLES	4.398,72
0500-4323-60129	REPOSICIÓN ALUMBRADO GOIENURI-ELLAKURI	70.945,00
0500-5110-60159	MEJORA PISTA FORESTAL ZENAGORTAGANA	32.085,30
0600-4521-62246	AMPLIACIÓN Y REMODELACIÓN CAMPO FÚTBOL SAN MARTÍN Y SOTERRAMIENTO LINEA ALTA TENSIÓN	1.156.820,73
0500-4330-60902	PARQUES INFANTILES	9.000,00
0800-4200-62259	REFORMA C.P. FABIAN LEGORBURU	42.197,04
0800-4200-62262	REFORMA ASESOS C.P. LATIORRO	47.977,62
0800-4200-62261	RENOVACIÓN INSTALACIÓN ELÉCTRICA C.P. LATIORRO	28.088,03
	TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES	2.528.401,79

FINANCIACION

Por aplicación del Remanente de Tesorería para Gastos Generales a 31 de diciembre de 2009.

Subconcepto	Denominación	Importe Euros
870.01	Aplicación Remanente Tesorería para Gastos Generales a 31 de diciembre de 2009	2.528.401,79
	TOTAL FINANCIACION	2.528.401,79

SEGUNDO.- Aprobar, inicialmente, el expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto Municipal para 2010, por Concesión de Créditos Adicionales nº 06/10, con cargo al Remanente de Tesorería Afectado a PMS al 31 de diciembre de 2009, introduciéndose en los estados de gastos e ingresos las siguientes modificaciones:

CREDITOS ADICIONALES

Partida	Denominación	Importe adicional euros
0600-4512-62249	REHABILITACIÓN CASA MATRIZ PALACIO LAMUZA	150.000,00
	TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES	150.000,00

FINANCIACION

Por aplicación del Remanente de Tesorería Afectado a PMS a 31 de diciembre de 2009.

Subconcepto	Denominación	Importe Euros
870.24	Aplicación Remanente Tesorería Afectado a PMS a 31 de diciembre de 2009	150.000,00
	TOTAL FINANCIACION	150.000,00

TERCERO.- El expediente de Modificación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Laudio/Llodio para el ejercicio 2010, nº 06/10, será expuesto al público por plazo de 15 días hábiles,



previo anuncio que se insertará en el BOTHA y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, a efectos de reclamaciones ante el Pleno.

CUARTO.- Este acuerdo, de no producirse reclamaciones contra el mismo durante el plazo de exposición pública, se entenderá definitivamente aprobado, entrando en vigor una vez cumplido lo dispuesto en el artículo 16 de la Norma Foral 3/2004, de 9 de febrero, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava. De producirse reclamaciones, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO .- Vamos a votar a favor porque con este expediente se concreta el compromiso que adquirimos, creo que todos los Grupos Políticos o por lo menos el Partido Popular, de acometer la reforma del Campo de San Martín, asunto que ha sido un tanto controvertido. Nosotros dimos nuestra palabra a los padres de los chavales, por lo que, vamos a cumplirla y daremos el voto favorable.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.-Nuestra postura sera de abstención, dado que no vemos nada normal que a estas alturas del año en curso, y ello, además, sin que tengamos aprobados los presupuestos, que a cuenta de los mismos se realice una modificación de crédito por importe de millones y medio. Creemos que teneis plena competencia y capacidad como para sacar adelante los presupuesto y ejecutarlos, teniendo mayoría. No entendemos que se ande así.

Por todo ello, nos hemos abstenido.

También, queremos decir, que en el asunto del campo de fútbol de San Martín, no queremos obstaculizar esa reforma o arreglo, de ahí nuestra abstención. Dimos nuestra palabra que no íbamos a poner reparos; pero, con todo y ello, desearíamos exponer nuestra opinión sobre el campo de futbol.

Lo que pedimos nosotros es una planificación. Planificación con todas las instalaciones que dispone este Ayuntamiento. Es decir, a partir de ahora a diez años vista, qué vamos a tener, qué va a ser lo vamos a necesitar. No sabemos si hay que reformar San Martín ó qué es lo que hay que reformar; es por ello por lo que pedimos que se haga una reflexión y una planificación. Cuando tengamos eso, fijaremos las prioridades y comenzaremos a dar pasos. No sabemos si el primer paso es la reparación de San Martín o es Ellakuri. Deberíamos tener claro a dónde queremos llegar, puesto que sino puede suceder que se repare San Martín, pero no reparar el futuro (del mismo). Nos gustaría saber qué va a pasar con San Martín, qué va a pasar con Ellakuri, que es lo que va a pasar con campo anexo y que va a pasar, también, con los niños que hacen atletismo, puesto que, estos niños también tienen problemas.

Por lo tanto, esta es nuestra postura, y es por eso por lo que vamos a votar abstención.

TXARO SARASUA DÍAZ.- El partido Socialista va a apoyar el mantenimiento de aquellas infraestructuras y equipamientos necesarios y demandas por los ciudadanos de Llodio, siempre atendiendo al uso que se hace de los mismos, entendiendo que la administración local pueda asumir económicamente el coste.

En el caso del Campo de Futbol de San Martín, el coste del arreglo a 1,156.820 euros.

Sabemos que esta no es la mejor opción si bien en este momento no hay otra formula de financiación, es una obra necesaria para que los 340 jóvenes puedan practicar deporte en ese espacio y no se tengan que



desplazar a otros municipios. Nosotros también les trasladamos a los padres y madres que se acercaron nuestro Grupo que íbamos a apoyar este proyecto.

“Los socialistas tenemos claro que desde el inicio de la legislatura, el ayuntamiento tenía que haber hecho un plan de inversiones y para ejecutar las obras que se hacían más necesarias haber dotado un mínimo de un millón de euros como mínimo, para acometer obras en los barrios y el mantenimiento de este tipo de equipamientos.

Consideramos que el equipo de gobierno del PNV no ha hecho bien su trabajo porque mientras que otros pueblos, como es el caso de Oion, van a tener un nuevo campo de hierba artificial, por dos millones de euros. El 24 de febrero hemos conocido en el BOTHA que el municipio de Alegría Dulantzi también va a tener su campo de fútbol de hierba artificial, por 750.000 euros y todo esto financiado por la Diputación Foral de Álava.

Llodio es el municipio más importante de la Provincia y tenemos que echar mano del remanente por lo que, como he dicho antes, el dinero que queda en la caja va siendo cada día más escaso.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Respecto a este expediente de modificación de créditos que, efectivamente, tiene un importe alto, una de las razones es la ampliación y remodelación del campo de fútbol de San Martín, pero, no es la única porque se contemplan también unas obras que consideramos que son importantes.

Visto que se centra el debate en la obra del campo de fútbol a nosotros nos parece oportuno hacer una reflexión respecto a esta obra entendiendo que es necesario acometerla y que está encima de la mesa de los diferentes proyectos que se vienen planteando en este Ayuntamiento desde hace tiempo. Este proyecto es de finales del 2008, aprobado en Junta de Gobierno Local con el voto en contra del PSE-EE y de ANV. Lo digo porque también antes se hacían planteamientos con respecto a esta obra y era un proyecto que, hoy, se tilda de necesario, pero que entonces no se apoyó mucho la aprobación de este proyecto.

Independientemente de eso, también se está hablando de la necesidad de hacer un plan estratégico de inversiones, que siempre viene bien tenerlo, pero, creemos que ya se está aplicando, sobre todo en lo que hace referencia a las instalaciones deportivas. Se viene poniendo en práctica una remodelación de las instalaciones deportivas desde hace años y se puede apreciar en la remodelación de la pista de atletismo de Ellakuri, también con el voto en contra del PSE-EE y de ANV, y en la remodelación del campo de fútbol y el de Hockey de Gardea.

Es cierto que ha habido cierto debate sobre las instalaciones propias del fútbol. Inicialmente se pretendía convertir el campo de fútbol de Ellakuri en un campo de hierba artificial como solución a la sobre utilización del campo de San Martín, dado que al ser el campo de Ellakuri de hierba natural se aconseja un uso moderado. Posteriormente, los responsables del mundo del fútbol en Laudio entendieron que mantener el campo de Ellakuri de hierba era oportuno para que el equipo de tercera división desempeñara su trabajo en mejores condiciones dada la preferencia de los jugadores por este tipo de terrenos. Por este motivo se decidió mantener ese campo, que estaba presupuestado con las características que hoy tenemos.

Creemos que ha llegado la hora de acometer esta obra. En cuanto a su financiación creemos que conviene que hagamos alguna reflexión porque creo que el problema que hemos tenido siempre con el campo de San Martín no es la realización de las obras sino su carestía y los recursos que procedían de otros foros para inversión de infraestructuras en el municipio. Se ha considerado que ha habido otros proyectos con carácter prioritario que aconsejaban atenderlos con mayor prioridad que esta obra.



Esto nos ha llevado a acometer esta obra con fondos propios. Quizá no sea el mejor escenario porque es una obra cara. Pero, también es cierto que si todos creemos que es una obra importante que debemos de acometer con urgencia, el momento oportuno para dotar esos fondos es ahora porque es una obra que tiene dificultad a la hora de su ejecución, tengamos en cuenta que la temporada de fútbol comienza en el mes de septiembre, para el cual debiera de estar finalizada la obra, por lo que, a más tardar, debería comenzar en el mes de junio. Para ello la forma más ágil es que nosotros dotemos los recursos.

A mí me ha parecido que en este debate, lo mismo que a nosotros se nos reprocha que no esté incluido en el Plan Foral de Obras y Servicios, sobre todo, porque en este Plan este tipo de obras tienen difícil encaje. Nosotros no hemos incluido esta obra en el Plan Foral porque entendíamos que había otras obras que tenían mejor encaje en dicho Plan, pero, también tengo que decir que no ha habido ninguna otra propuesta por parte del resto de Grupo Políticos de este Ayuntamiento para incluir esta obra en el Plan Foral de Obras y Servicios. La única referencia que se ha hecho para encontrar financiación externa para la obra es la del Plan HIRIBER, que es un proyecto del Gobierno Vasco, sobre el que algunos advertimos que no tenía encaje para esta obra. Al que ha vendido esta posibilidad quizás habría que pedirle algo más de mesura y de sentido común a la hora de trasladar mensajes de este tipo. Lo digo porque no se puede plantear una financiación de cualquier tipo de inversión apelando a recortes periodísticos. Cuando se apela a un fondo de financiación o a una Norma, lo primero que hay que hacer es leerla entera y no resúmenes que confundan a quien pretende promocionar ese tipo de propuestas. El Plan HIRIBER es un Plan que está destinado para el desarrollo de solares destinados, exclusivamente, a la generación de suelo para Vivienda de Protección Pública. Aquí solo podríamos entrar a discutir, para financiar este proyecto, lo que hace referencia al soterramiento de la línea eléctrica, que ya lo hemos solicitado, por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, dentro del Plan HIRIBER, para financiación de la misma.

También hay que trasladar que es muy difícil que esta obra tenga encaje en ese Proyecto. Por lo tanto, como conocíamos esas dificultades, hemos considerado más oportuno proponer la financiación al cien por cien con recursos propios para no estar supeditados a recursos ajenos, que son difíciles de solucionar, y que podrían impedir la correcta ejecución, incluidos sus plazos, de esta obra.

Por último, insistir en que consideramos que ha llegado el momento de acometer la obra. Todos los Grupos Políticos adquirimos el compromiso de realizar esta obra en este ejercicio presupuestario y que hemos considerado que la mejor forma de hacerlo es a través de una habilitación de crédito, dotándolo con recursos de Remanente de Tesorería, siendo conscientes de que el esfuerzo que estamos haciendo ahora va a imposibilitar atender otras obras. Creo que el compromiso de todos los Grupos Políticos con los padres de los niños de la Sociedad Deportiva Llodio era claro y, por responsabilidad, por lo que hemos procedido a la habilitación de créditos, con la información que hemos manejado del Remanente de Tesorería y, con un trabajo serio y diligente, hemos podido contar con estos recursos para, a partir de ahora, iniciar los trámites de adjudicación de la obra e intentar tener la obra ejecutada para el mes de septiembre, mes de comienzo de la temporada.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Nuestro Grupo Político se reitera en la necesidad de realización de esta obra por la existencia de un desgaste por uso en las instalaciones.

Pero, sí que es cierto que, oyendo al Alcalde el desprestigio que quiere echar sobre el Grupo Socialista y las descalificaciones que, últimamente, acostumbra, le quiero decir que nosotros no vamos a entrar en un debate de críticas personales, pero, sí quiero decirle que usted siempre apela a que no leemos los expedientes.



Lo primero que le voy a matizar es que, cuando ha dicho que el PSE-EE ha votado en contra del proyecto, cuente las cosas como realmente han sido. El PSE-EE en su momento planteó que quizá el arreglo que se pretendía realizar era insuficiente, que igual tenemos que acometer la realización de un campo nuevo, aunque esto nos supondría un incremento en el gasto, porque lo que realmente necesitábamos era la mejora de las instalaciones. Por lo tanto, el PSE-EE nunca se ha mostrado en contra del proyecto.

En su momento, cuando llegó la financiación del Plan E, quiero recordar que hubo una moción de los vecinos de Latorro en la que la Izquierda Abertzale y el PSE-EE votaron a favor y el PNV se abstuvo. El PSE-EE, en el debate sobre la ubicación de la Sala Multiusos, en el que los Grupos teníamos una ubicación y no nos poníamos de acuerdo, conocida la postura de la ciudadanía sobre el deseo de la realización de la Sala Multiusos, nosotros, en una reflexión interna, decidimos apoyar la postura del PNV, y le trasladamos al Equipo de Gobierno que este apoyo estaba condicionado al desarrollo del Eje Transversal, el arreglo del túnel y la dotación de aparcamientos, algo que también el Equipo de Gobierno veía con buenos ojos.

Esto ocurrió antes de la llegada del Plan E. Cuando llegaron los 3.200.000 euros, nosotros apostamos por lo que habíamos apoyado porque veíamos que era necesario y así lo habíamos trasladado. Por lo tanto, quiero dejar aquí muy claro como han sido las cosas.

Siempre hemos defendido que exista un Plan de Inversiones en el municipio para cuatro años e ir buscando vías de financiación a través de otras instituciones públicas. Dice el Alcalde que ningún Grupo ha solicitado su inclusión en el Plan Foral de Obras y Servicios. El Equipo de Gobierno propone y gobierna.

Nosotros, se lo he trasladado personalmente, siempre hemos dicho que por qué Diputación está apostando por el desarrollo de equipamientos deportivos en otros municipios y por qué en Llodio no. Los que tienen que hablar con la Diputación son los que gobiernan, la Oposición está para apoyara y criticar, cuando sea necesario.

En cuanto a la orden HIRIBER, mire, señor Alcalde, se aprueba en Consejo de Gobierno el 23 de febrero. Le llamé, personalmente, y le envié, vía e-mail, el acuerdo del Consejo. La Orden se publica el 9 de marzo. Uno no puede leer lo que no se ha publicado. Yo hablé con el Departamento de Vivienda y les comenté la situación que teníamos con el campo de fútbol de San Martín y me respondieron que podía tener cabida pero que era algo que habría que valorar una vez publicada la Orden. En conversaciones posteriores me trasladaron que si el equipamiento hubiera sido abierto probablemente hubiera tenido cabida pero que en nuestro caso no tenía cabida.

Por lo tanto, el aportar ideas es bueno porque cuando ves una puerta abierta por la que puede llegar un dinero hay que aprovecharla, nosotros con ese fin lo hemos hecho. No hemos vendido nada, la palabra vender no me gusta nada, para eso están los comercios. Nosotros hemos intentado entrar en una puerta en la que había un rayo de luz que, posteriormente, no ha entrado.

También quiero recordar que con el Remanente de Tesorería se podía haber hecho el año pasado o el anterior.

Aquí no vamos a descalificar, o a desprestigiar a un Grupo Político, por intentar entrar en un sitio. A veces quieres ir a ver un partido y resulta que no puedes entrar porque no hay entradas.



Por lo tanto, no confundamos las cosas porque este Grupo Político no vende nada a los medios de comunicación. Nos dedicamos a venir aquí a aportar ideas. Que yo sepa, a mí en los medios de comunicación no me recogen esto.

Ya está bien. Usted siempre apela a la buena educación. Mire Señor Alcalde, educación tengo y la demuestro todos los días. No le voy a permitir más esas faltas de respeto porque tanto respeto que exige, practique con el ejemplo.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Con el Remanente de Tesorería no se podía haber arreglado el año pasado. Si tenemos en cuenta lo que ha sobrado a 31 de diciembre de 2009 es fácil hacer la cuenta. Si vale 1.056.000 y te ha sobrado ½ millón supone que, de haberlo hecho, tendríamos que haber recurrido a otro sistema de financiación.

El año pasado se trasladó por qué no se consideraba prioritario. El pasado año teníamos lo que calificábamos como una amenaza presupuestaria, la Sentencia del Tribunal Supremo sobre los terrenos del aparcamiento de la Zumalakarregi-CMFP. Nosotros ofrecíamos 500.000 euros de indemnización y el propietario solicitaba 8.000.000 de euros. Por este motivo advertimos que debíamos de ser muy cautos a la hora de determinar el gasto, porque pronto conoceríamos el importe que fijaría la sentencia. Los presupuestos y actuaciones que se quisieron atender estuvieron supeditados al conocimiento de este importe.

Apela la representante del PSE-EE al desprestigio y a las descalificaciones realizadas. Yo no soy consciente de haber realizado ninguna. Espero haber sido correcto. Crítico sí, pero correcto.

Lo mismo que el PSE-EE entiende que en su ejercicio de oposición tiene derecho a ser crítico con el Equipo de Gobierno, que lo considero legítimo, también el Equipo de Gobierno tiene derecho a criticar el ejercicio de crítica de la oposición, así es el juego de la política. El que puede criticar debe de entender que puede ser criticado.

No sé si he utilizado la palabra vender. Si lo he hecho, estoy de acuerdo contigo. No me gusta. Si la he utilizado no tengo ningún problema en retirarla. Pero, el PSE-EE ha hecho un planteamiento, una vez publicado el Plan HIRIBER, en lo relacionado con equipamientos de zonas deportivas. Esto es algo que los demás ya conocíamos, desde octubre del año pasado, y que estaba supeditado al Plan +Euskadi 2009, que se dotó por el Gobierno Vasco, junto a otras iniciativas que también nos venían bien a los Ayuntamientos, y que sabíamos que no tenía encaje en este Plan. Por prudencia lo hemos pedido, pero sabíamos que se nos iba a negar, sobre todo, porque queremos que quede claro que el Equipo de Gobierno ha agotado todas las posibilidades de financiación.

Por lo tanto, descalificaciones ninguna.

Dentro del campo de actuación de San Martín esto es lo prioritario. Se hizo un proyecto para atender lo prioritario. Se hizo un proyecto presentado aquí en diciembre de 2008, no por Capricho, ni por casualidad, sino porque este Equipo de Gobierno estaba trabajando para poder atender una obra que considerábamos necesaria. Lo que ocurre es que, posteriormente, nos damos cuenta de que hay otras obras con mayor prioridad, de hecho, la prioridad la hemos determinado con la Diputación Foral de Álava.

Se consideró que había obras con mayor prioridad, como pueden ser la calle Vitoria, o la acera de la Casa Rosa, obras que se intentaran incluir en el Plan HIRIBER y en el Plan Foral de Obras y Servicios, para buscar financiación. Tenemos que tener en cuenta que el Plan Foral sólo admite dos obras.



Por lo tanto, si tienes dos prioridades como la calle Vitoria y la acera de la Casa Rosa, difícilmente tendrá encaje otra obra en el Plan Foral salvo que alguien le diga a este Equipo de Gobierno que debe ser prioritario otro tipo de obras, que será algo que tendríamos que discutir. Eso es lo que he dicho, que este planteamiento no ha aparecido en el Ayuntamiento.

Qué interpreto yo, que si el Equipo de Gobierno propone dos obras para el Plan Foral de Obras y Servicios, las justifica, las motiva, las adjudica esa prioridad y nadie le dice lo contrario, entiendo que los demás lo entienden así porque, de lo contrario, tenemos experiencias anteriores, habrían manifestado sus intenciones o habrían propuesto obras que considerarían más urgentes. Eso es lo que digo, que esto no ha ocurrido

Has hablado de la Sala Multiusos, del Plan E y de la moción de vecinos de Latiorro, que no sé si tiene mucho sentido en este debate, pero, también yo lo quiero dejar claro.

Noviembre de 2008 fue un mes muy movido en este Ayuntamiento. Vecinos de Latiorro presentaron una moción que, por cierto, si la lees bien se parece muy poco a lo que estamos aprobando. No te rías. Cuando esos vecinos proponían el Eje Transversal, no estaban proponiendo el que se ha aprobado, estaban proponiendo otro, el aprobado previamente, que es muy diferente al que se está ejecutando. Lo quiero dejar claro porque en aquél debate también quedó claro cuál era la postura de los vecinos.

Nosotros comentábamos que nos parecía muy oportuno desarrollar las dos obras que vamos a desarrollar, las que han tenido cabida en el Plan Foral de Obras y Servicios. Cuando estábamos discutiendo esto no sabíamos que se iba a publicar el Plan E. Este se publica el 2 de diciembre de 2008 y entra en vigor el 10 de diciembre. Lo cierto es que gracias a este Plan nos han llegado recursos que, sin ellos, no podríamos haber realizado estas obras.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Nosotros damos importancia a todo lo demás, de ahí el sentido de nuestro voto.

Vemos más grave el hecho de que hayáis presentado modificación de créditos por importe de 2 millones y medio, sobre la base de un presupuesto que todavía está sin haber sido aprobado.

Ha mencionado el Alcalde que el resto de grupos hemos estado en contra de este proyecto ó que no hemos mostrado una positiva hacia el mismo. Lo que esta claro es que los que estáis en el gobierno sois vosotros. Desde que se inicio el período de este legislatura, siempre habéis encontrado amigos para sacar adelante los proyectos. Al principio con el partido PSE-EE, ahora parece que lo hacéis con el PP, y que excluís en todo momento a la Izquierda Abertzale.

Por lo tanto, no creemos que sea normal que se nos impute los que se ha hecho y lo que no se hace. Además, en el voto en contra de algo en unos momentos específicos, no quiere decir que estés en contra, sino que, en muchos casos, eso es para posicionarse en contra del modo cómo se utiliza, del procedimiento o de la postura. Podrá recordar que Ellakuri se ha arreglado, pero que tras la reforma de la pista de atletismo, se sigue utilizando para competiciones oficiales, sin tener las medidas oficiales que le son requeridas. También, creo que recientemente cayó un pedazo o que tuvo alguna avería. Los vestuarios no se han reformado ni arreglado. Por ejemplo, los niños de atletismo, al menos durante la época de invierno, suelen ir a los vestuarios de las piscinas.

Por ello, el voto en contra, no quiere decir que estas en contra de un proyecto, sino en contra del modo como eso se hace.



Creemos que, en función de las fuentes de financiación, de cualquier forma, es responsabilidad del Equipo de Gobierno obtener dinero y según parece, en otros lugares, ya lo han conseguido y aquí no. Eso difícil de entender cuando la Diputación Foral es del mismo partido.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Quiero hacer una aclaración porque antes he hecho referencia a un informe de Intervención y el Alcalde ha hablado de medio millón en el Remanente de Tesorería. Cuando hablamos de liquidaciones, hablamos de liquidaciones al 31 de diciembre.

Tengo aquí el informe de Intervención que habla de la evolución del Remanente de Tesorería en los últimos dieciséis años. Me voy a referir a los tres últimos años. En el año 2007 hay un Remanente de Tesorería de 12.913.000 euros. En el año 2008 de 12.830.000 euros. Me parece muy bien, y le doy la razón al Alcalde, que apelemos a la prudencia, pero a esto siempre hemos apelado nosotros.

La necesidad del arreglo del campo de fútbol, supongo, con el paso del tiempo va aumentando. Entendemos que éste Ayuntamiento, y cualquier otro, debe de prever las necesidades del municipio: qué es lo que tiene, qué es lo que necesita, y a dónde quiere converger en un futuro. En esto nosotros hemos estado siempre.

Quiero dejar clara la situación del Remanente de Tesorería porque a finales del 2008 era la situación era mucho más favorable que en el 2009 y, seguramente, a finales del 2010 será mucho peor. Es cierto que estamos sufriendo una situación económica que afecta a todos los municipios del País Vasco, no sólo a Llodio, incluso algunos están teniendo serios problemas.

Por lo tanto, quiero dejar muy claro que nosotros lo que hemos pretendido es decir aquí que apoyamos el arreglo del campo de fútbol porque ha sufrido mucho deterioro por el uso del numeroso grupo de niños que lo utilizan, que, por otro lado, esperamos que siga aumentando.

Además de esto los adultos lo vienen reclamando y, los partidos políticos nos debemos a las peticiones de los ciudadanos. Es posible que nosotros veamos la prioridad de una obra que no es demandada por los ciudadanos. Por ello, a veces, hay que poner el debate en el uso y disfrute.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Efectivamente, esa es la esencia del debate. Si nadie solicitara la remodelación del campo y/o si nadie considerara la prioridad del arreglo no estaríamos ahora debatiendo esto. Estamos hablando de esto porque vemos la necesidad de arreglo y porque desde diciembre del 2008 hay un proyecto en el Ayuntamiento, que se aprobó como se aprobó, a pesar de que ahora, aquí, apelemos a que como no nos satisfacía en su totalidad no lo aprobamos porque la aprobación de un proyecto tampoco implica muchas más cosas.

En cuanto al Remanente de Tesorería, no quiero aburrir con cifras, pero, que más quisiera yo, como Alcalde, que tener hay 12.000.000 de euros en el Remanente de Tesorería para poder atender obras.

Hay dos cosas que no podemos confundir. Una cosa es el Remanente de Tesorería no afectado, con el que se puede iniciar un ejercicio presupuestario, y otra el dinero con el que se termina el ejercicio presupuestario. El año 2009 hemos generado un Remanente de Tesorería que se gastará en el 2010 pero en el 30 de diciembre de 2009 este Ayuntamiento tenía, escasamente, en el Remanente de Tesorería 500.000 euros, más o menos. Esto quiere decir que si en el ejercicio 2009 hubiésemos afrontado esta inversión tendríamos que haber recurrido a recursos externos o habernos endeudado.



Vuelvo a insistir, porque me parece muy importante, el año pasado, y así se transmitió en el debate de los presupuestos, uno de los problemas que teníamos era conocer el importe de la indemnización que fijaría la sentencia del Tribunal Supremo en el caso de los aparcamientos de la Zumalakarregi-CMFP. Esto nos hipotecaba las inversiones.

Estamos a mes de marzo y procedemos a una modificación de créditos muy fuerte que condicionará la política diaria durante el 2010. Aún así, creemos que es un esfuerzo que hay que hacer.

Sometida a votación, es aprobada por mayoría, con el siguiente resultado:

A favor: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y PP (2).

Abstención: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

14.- UDALAREN JABETZAPEKO MENDI PUBLIKOETAN ETA HERRI ONURAKO AUZO-BASOETAN LARREAK USTIATZEKO ERREGELAMENDUA ONARTZEA, HASIERA IZAERAZ. ALKATETZAREN PROPOSAMENA, PRESTAKUNTZA, ENPLEGUA, MERKATARITZA ETA LANDA-GARAPEN ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ, AURRETIKO HEZKUNTZA, GAZTERIA ETA EMAKUMEA ARLOKO ETA PRESTAKUNTZA, ENPLEGUA, MERKATARITZA ETA LANDA-GARAPEN ARLOKO INFORMAZIO BATZORDEAREN ALDEKO IRIZPENAZ, UDALBATZAKO OSOKOARI.- ONARTUA.

14.- APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO REGULADOR DEL APROVECHAMIENTO DE PASTOS EN MONTES DE UTILIDAD PÚBLICA Y MONTES PÚBLICOS DE PROPIEDAD MUNICIPAL.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA A TRAVÉS DEL CONCEJAL DELEGADO ADJUNTO DEL AREA DE FORMACIÓN, EMPLEO, COMERCIO Y DESARROLLO RURAL, PREVIO DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE LAS ÁREAS DE EDUCACIÓN, JUVENTUD, MUJER Y FORMACIÓN, EMPLEO, COMERCIO Y DESARROLLO RURAL AL PLENO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL.- APROBADA.

Egun indarrean dagoen larreak ustiatzeko erregelamendu arautzailea 2002ko irailean erredaktatu egin zen. Bazkaleku, pentze eta larreon bilakaera eta azken 4 urteotan egindako kudeatze eutsia eta iraunkorra, hala nola Arabako Mendien martxoaren 26ko 11/2007 Foru Arauaren aldarazpena (2007-04-13ko 44. zk. duen ALHAO), zeinek erregulatzen duen hein handi batean larreen ustiapena, batez ere Herri Onurako Mendietan kokatuta daudenei dagokienean, ezinbestekoz eskatu dute indarrean dagoen erregelamendua eguneratzea.

El actual reglamento regulador del aprovechamiento de pastos fue redactado en septiembre de 2002. La evolución de los pastizales y la gestión mantenida en los últimos 4 años, así como la modificación de la Orden Foral 11/2007 de 26 de marzo de Montes de Álava (BOTHÁ N° 44 de 13 de abril de 2007), que regula en gran medida el aprovechamiento de pastos, sobre todo en lo referente a los ubicados en Montes de Utilidad Pública, exigen la actualización del reglamento vigente.

Laburbilduta, zehaztu ahal da hori eguneratzea funtsean motibatuta dagoela ondorengo aspektuengatik:

Sucintamente se puede concretar que la modificación para su actualización viene motivada fundamentalmente por los siguientes aspectos:

Urte oro aitortuak diren larreen azalerak, luze-

Las superficies de los pastizales que son



zabalera, ez datoz bat Europar Komunitateko Nekazaritza Lursailen Informazio Geografikoko Sisteman, edo gaztelaniazko siglan SIGAPCen zehaztutakoekin eta erreferentzia legez erabili behar dena. EEKaren 3508/92 Erregelamendua aldatu zuen 32000-07-17ko Kontseiluko 1593/2000 zk. duen Erregelamenduak, zeinen bidez ezarri zen Europar Komunitateko laguntza araubide jakin batzuen Sistema Integratua Gestio eta Kontrolerako (SIGC), behartu egiten du sortzera Partzela Agrikolen Identifikaziorako Sistema Grafiko Digitala, informazio geografikoko teknika informatikoak erabiliz eta, gomendatuz gainera, airetik edo espaziotiko ortoirudien erabilera egitea. Aipatu den Erregelamendu horrek, xedatu du, halaber, 2005-01-01etik aurrera Estatu kide bakoitzak eskura eduki behar duela labore partzela guztien datu base grafiko digitalizatua, 1:10.000 eskalako kartografiako gutxieneko zehaztasun baliokideaz. Erregelamenduaren agindua betetzeko xedeaz eta objektuaz, Espainiaz landu da Nekazari Partzelen Informazio Geografikoko Sistema bat (SIGPAC), lur azalarekin zerikusia duen edozein laguntza araubideetan nekazariak aitortutako lursailak geografikoki identifikatzea ahalbideratzen duena. Sistema osatuta dago nazioaren lurralde osoa hartzen duten ortoargazki digitalen bilduma edo mosaiko batez, zeintzuen gainean, hasieran batean, landa-lurreko katastroko partzela-planoak gainezartzen diren, halako moduz ezen, erreferentzia zehatz bakoitzerako, sistemak automatikoki eskaintzen duen erreferentziako partzelaren irudia pantailan, aldi berean, paperean inprimatzeko aukera eskainiz. 2004ko azaroaren 13an argitaratu zen urriaren 29ko 2128/2004 Errege Dekretua, Nekazaritzako partzelen informazio geografikoaren sistema arautzen duena, eskumena duen agintaritzaren izaera FEGArri esleitzen diona, nazio mailan, laguntzak kudeatzeko eta kontrolatzeko sistemaren esparruan egin beharreko kontrolen koordinaziorako ahalmenduta egonik, hala nola, arlo honetan, Autonomia Erkidegoetan, gauza daitezkeen ekimenen jarraipena aurrera eramateko, Europako Erkidegoko erregelamenduen aplikazio armonizatua bermatzeko objektuaz lurralde nazionalen. Euskadin sistema hori garatuta dago eta informazio zehatza jasotzen du larre zona legez aitortu ahal diren azalerei buruz eta horien aprobetxamenduen gainean, baina

declaradas anualmente no coinciden con las determinadas en el Sistema de Información geográfica de parcelas agrícolas, en adelante SIGPAC, que debe emplearse como referencia. El Reglamento (CE) nº 1593/2000, del Consejo, de 17 de julio de 2000, que modifica el Reglamento (CEE) nº 3508/92, por el que se establece un Sistema Integrado de Gestión y Control (SIGC) de determinados regímenes de ayuda comunitarios, obliga a crear un Sistema Gráfico Digital de Identificación de Parcelas Agrícolas, utilizando las técnicas informáticas de Información geográfica, recomendando además, la utilización de ortoimágenes aéreas o espaciales. Dicho reglamento, también establece que, a 1 de enero de 2005, cada Estado miembro debe disponer de una base de datos gráfica de todas las parcelas de cultivo digitalizadas, con una precisión equivalente, al menos, a una cartografía a escala 1:10.000. Con objeto de dar cumplimiento al mandato reglamentario, en España se ha elaborado un Sistema de Información Geográfica de parcelas agrícolas (SIGPAC), que permite identificar geográficamente las parcelas declaradas por los agricultores en cualquier régimen de ayudas relacionado con la superficie. El sistema consta de un mosaico de ortofotos digitales que abarcan todo el territorio nacional, sobre las que, inicialmente, se superponen los planos parcelarios de catastro de rústica, de forma que, para cada referencia concreta, el sistema proporciona automáticamente la imagen en pantalla de la parcela referenciada, permitiendo asimismo su impresión en papel. Con fecha 13 de noviembre de 2004 se ha publicado el Real Decreto 2128/2004, de 29 de octubre, por el que se regula el sistema de información geográfica de parcelas agrícolas, que atribuye al FEGA el carácter de autoridad competente, a nivel nacional, al estar facultado para la coordinación de los controles a realizar en el ámbito del sistema de gestión y control de las ayudas, así como para llevar a cabo el seguimiento de las actuaciones que, en esta materia, realicen las Comunidades Autónomas, con objeto de garantizar la aplicación armonizada en el territorio nacional de la reglamentación comunitaria. En Euskadi este sistema está desarrollado y recoge información detallada sobre las superficies posibles a declarar como zona de pastos y sus aprovechamientos y estas superficies



azalera horiek ez datoz bat gaur egun ziurtatzen direnekin.

Martxoaren 26ko 11/2007 Foru Arauan proposatutako aldaketak, larreen ustiapenaren aspektu oso jakin eta zehatzei buruzkoak, bereziki eskatzaileen aldetik larreetara sartzeko ezarritako baldintzei dagokienean eta ganadu zama maximoak eta negu garaian atsedenaldiak ezartzearen beharizanak, behartu egin dute, ezinbestean, egungo erregelamenduaren berrikustea eta berraztertzea egitera.

Ganaduaren maneiu ez egokiagatik larreen, basoen eta mendien zona batzuetan kalteen presentziak planteatu du bermeak ezartzearen beharizana aprobetxamendu mota horretarako basoaren aparteko erabilera kasuetan. Alabaina, egoera hori banaka aztertuta onartu behar da. Horrek ondorio legez dakar ondare naturalaren elementu komunetan kalteak eragin edo sorraz ditzaketen aprobetxamendu eta ustiapen berezietan bermearen kontzeptua sartu beharra.

Zigorak eta isunak eguneratzea eta horiek garatzea. Aukera ugaritan zentzu honetan orain arteko Erregelamenduaren indefinizioak eta zehaztasun faltak, sortu ditu ondorio legez Erregelamendu horretan argi eta garbi jasota geratu ez diren egoerak eta ezin direnak zigortu isunez, nahiz eta herri larre publikoen maneiu eta hobarirako kaltegarriak diren argi eta garbi. Hala, aldaketa honen xedea da Foru Arauan jaso gabeko aspektuak garatzea eta zehaztea eta garatzea eta zehaztea eta era kaltegarrian esasan ditzaketenak herri larre publikoen maneiu eta hobarian eta, hala, erraztea eta sinplifikatzea kalteak sortzen dituztenentzako edo ezarritakoa betetzen ez dutenentzako isunak ezartzea.

Larreen Batzordean aurkeztua izan ostean, Larre ustiapenaren Erregelamendu Arautzailea aldatzeko proposatutako dokumentua eta denbora behar izatean testua aztertu ahal izateko, dokumentuaren kopia eskaini zitzaizen udalerrian dauden abeltzainen elkarte bakoitzeko ordezkarietara, eta, azkenik, dokumentua adostua izan da.

Arestiko guztiagatik, Prestakuntza, Enplegua, Merkataritza eta Landa-Garapen Arloko Zinegotzi Ordezkaritza Laguntzailearen bitartez, alde

no coinciden con las que actualmente se certificaban.

Las modificaciones propuestas en la Orden Foral 11/2007 de 26 de marzo, sobre aspectos muy concretos del aprovechamiento de pastos, especialmente en los referente a las condiciones establecidas para el acceso a los pastizales de los solicitantes y a la necesidad de determinar cargas ganaderas máximas y periodos de descanso invernal, obligan a una revisión del actual reglamento.

La presencia de daños en algunas zonas de pastos y montes debido al manejo inadecuado del ganado, plantea la necesidad de establecer fianzas en caso de utilizaciones extraordinarias del monte para este tipo de aprovechamiento, situación ésta que debe aprobarse individualmente. Esto conlleva la necesidad de introducir el concepto de fianza en los aprovechamientos extraordinarios que puedan ocasionar daños en elementos comunes del patrimonio natural.

La actualización de las sanciones y el desarrollo de las mismas. En multitud de ocasiones la indefinición y falta de concreción del actual Reglamento en este sentido, ha dado lugar a situaciones que no han quedado recogidas claramente en él mismo y que no es posible sancionar a pesar de resultar claramente perjudiciales para el manejo y mejora de los pastizales públicos. Así, es objetivo de esta modificación desarrollar y concretar aspectos no recogidos en la Norma Foral y que pueden influir negativamente en el manejo y mejora de los pastizales públicos y así facilitar y simplificar el establecimiento de sanciones para quienes ocasionen daños o no cumplan con lo establecido.

Tras la presentación a la Comisión de pastizales el documento propuesto para la modificación del Reglamento Regulator del aprovechamiento de pastos y al necesitar tiempo para estudiar el texto, se facilitó copia del documento a los representantes de cada una de las asociaciones ganaderas existentes en el municipio para su estudio y una vez consensuado el documento.

Por todo lo anterior, la Alcaldía, a través de la Concejalía Delegada Adjunta del Área de Formación, Empleo, Comercio y Desarrollo Rural y con el



aurretiko Osoko Bilkurako Gaietarako Informazio Batzordearen irizpenaz, Alkatezak proposatuta, Udalbatzaren Osokoak hartu du honako

dictamen previo de la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno, propone al Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo.

ERABAKIA:

ACUERDO:

PRIMERO: Onartzea, hasierako izaeraz, Udalaren Jabetzapeko Mendi Publikoetan eta Herri Onurako Auzo-Basoetan Larreen ustiatzea arautzen duen Ordenantza (I. Eranskina).

PRIMERO: Aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de Aprovechamiento de Pastos en montes de utilidad pública y públicos de propiedad municipal (Anexo I).

BIGARRENA.- Toki Araubidearen Oinarrietako apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 49. artikulua xedatutakoarekin bat, erabaki hau eta dagokion Ordenantzako testua jendaurreko ageriko informazio aldian ipintzea eta interesdunei entzunaldia eskaintzeko ALHAOn argitaratu eta biharamunetik hasita hogeita hamar baliodun eguneko epean, erreklamazio eta iradokizunak aurkeztua ahal izateko.

SEGUNDO.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/1985 del 2 de abril de Bases de Régimen Local, someter el acuerdo y el correspondiente texto de la Ordenanza a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días hábiles desde el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Aipatu den epe hori amaituta, eta hala bada kasua, aurkeztutako erreklamazio eta iradokizun guztiak ebatzi ostean, behin betiko izaeraz onartuko da.

Finalizado dicho plazo se procederá, en su caso, al estudio y resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas, procediéndose a su aprobación definitiva.

Onartzen badira, eta hala bada kasua, Udal Ordenantzaren funtsezko arautzeari eta zentzuari buruzko substantziatzeko aldatetaren bat suposatzen duten erreklamazio eta iradokizunen bat badago, hasierako izaerako onarpen berria egingo da, informazio publikoari tramite berria eskainiz.

En el supuesto de que la estimación, en su caso, de alguna de las reclamaciones y sugerencias implique una modificación sustancial en cuanto al sentido y regulación en esencia de la Ordenanza Municipal, se procederá a una nueva aprobación inicial otorgándose nuevo trámite de información pública.

Inolako erreklamaziorik edo iradokizunik aurkeztu ez bada, ordura arte behin behinekoa izandako onarpen erabakia, behin betiko onartutzat hartuko da, horren berri eman ez Udal Batzarraren Osoko Bilkurari.

En el supuesto de que no se presentaren reclamaciones o sugerencias se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional, dando cuenta del mismo al Pleno de la corporación.

Edozein kasutan ere, eta Toki Araubidearen Oinarrietako apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 70,21 artikuluan xedatutakoarekin bat, behin Ordenantza behin betiko onartuta dagokeenean, oso-osorik argitaratuko da ALHAOn eta ez da indarrean sartuko harik eta argitaratuta agertu ondorengo lege testu bereko 65,2. artikuluan aurreikusitako hamabost (15) lan eguneko epea igaro arte.

En todo caso, y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 70,21 de la Ley 7/1985 del 2 de abril de Bases de Régimen Local, una vez aprobada definitivamente la Ordenanza, se publicará íntegra en el BOTHA y no entrará en vigor hasta que se haya procedido a dicha publicación y haya transcurrido el plazo de 15 días hábiles previstos en el artículo 65,2º del mismo texto legal.

HIRUGARRENA.- Erabaki honen iragarkia argitaratzea ALHAOn eta Ludio Udalaren

TERCERO.- Proceder a la publicación de Anuncio del Presente acuerdo en el BOTHA y página



Webgunean, txertatuz, azken kasu horretan, hasierako onarpenari dagokion Erregelamenduko testua.

LAUGARRENA.- Erabaki hau jakinaraztea interesdunei, euren ordezkarien bitartez.

Bozkatuta, onartu da aho batez; botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3), PP (2) eta Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

15.- ARANTZARSOLO ALDEAN 174 BABES OFIZIALEKO ETXEBIZITZA –BOE-SUSTATZEAREN ONDORIOZKO EGOITZA TALDEAREN IZENDAPENAZ.- "ALKATETZAREN PROPOSAMENA AURRETIKO OSOKO INFORMAZIO BATZORDEKO IRIZPENAZ.- ONARTUA.

IKUSIRIK 2009ko abenduaren 24ko 15711 Sarrera Erregistro zk.z VISESAk aurkeztu duen idatzia, informazioa eskatuz Arantzarsolo aldeko ZV34Quin barruan sustatu diren 174 BOE, eranskin, Lotutako Urbanizazioa eta Urbanizazio Osagarriaren ondoriozko egoitza bizitegi talde berriari dagokion posta helbideei buruz.

KONTUAN IZANIK aurreko guztia, hala nola apirilaren 2ko 7/1985 Legeko 21. artikulua esleitutako eskumenak, Alkatetza – Udalburutzak, alde aurretiko Osokorako Gaietako Informazio Batzordearen irizpenaz, Udalbatzarraren Osoko Bilkurari proposatzen dio hartzea ondorengo

ERABAKIA:

LEHENEA.- Onartzea Arantzarsolo aldeko ZV34Quin barruan sustatu diren 174 BOE, eranskin, Lotutako Urbanizazioa eta Urbanizazio Osagarriaren ondoriozko egoitza bizitegi taldeari atxiki eta xederatu zaion "**Apaloeta**" izena.

BIGARRENA.- Xedatzea hartu dugun erabaki hauxe argitaratzea ZUIN Udal Aldizkarian eta Herriko Etxeko Iragarkien Oholtzan, hala nola

web del Ayuntamiento de Laudio/Llodio incluyendo, en este último medio el texto del Reglamento correspondiente a la aprobación inicial.

CUARTO.- Notificar el presente acuerdo a los interesados a través de su representación.

Sometida a votación, es aprobada por unanimidad; con el siguiente resultado:

A favor: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3), PP (2) y Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

15.- DENOMINACIÓN DEL GRUPO RESIDENCIAL RESULTANTE DE LA PROMOCIÓN DE 174 V.P.O. EN ARANTZARSOLO.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA PREVIO DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS DE PLENO.- APROBADA.

VISTO el escrito presentado por VISESA, de fecha 24-12-2009, Entrada nº 15.711, solicitando información correspondiente a las direcciones postales del nuevo grupo residencial resultante de la promoción de 174 VPO, Anejos, Urbanización Vinculada y Urbanización Complementaria en Z.V. 34Quin, Arantzarsolo.

CONSIDERANDO todo lo anterior, así como las competencias que el artículo 21 de la Ley 7/1985 del 2 de abril le otorga, la Alcaldía Presidencia, previo Dictamen de la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno eleva propuesta para la aprobación por Pleno del siguiente

ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar la denominación "**Apaloeta**" destinada al grupo residencial resultante de la promoción de 174 V.P.O. Anejos, Urbanización Vinculada y Urbanización Complementaria en Z.V. 34Quin, Arantzarsolo.

SEGUNDO.- Disponer que se proceda a publicar el presente acuerdo en la Revista Municipal ZUIN y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así



kolokatzea dagozkion Auzuneko izendazio-plakak.

HIRUGARRENA.- Erabaki hau jakinaraztea Udal Talde Politikoetako bozeramaleei, eta Udaleko Arlo hauei: Hirigintza eta Ingurumena, Obra, Zerbitzu eta Mantentze-Lan, Udaltzaingoa, Katastroa, Errenta eta Ordainarazienak, Hauteskunde-Errolda Bulegoa, Arabako Foru Aldundiko Zerga arloko Diru-Bilketa Zerbitzuari eta Estatistikako Probintziako Ordezkaritzari.

Bozkatuta, onartu da gehiengoz eta botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

Kontra: PP (2).

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Banoa gure talde politikoaren ez aldeko botoaren azalpena ematera.

Guk uste, beste garai batzuetan gainontzeko taldea uste dudan legez, Areta edo Latorro etxalde berriei izena emateko aukera izan zenean, postura garbia egin genuen, arrazoi bat edo bestea bitarteko, nabarmendu diren Laudioko pertsonen izenak berreskuratzearen alde. Aipatu diren auzune horietan Patricia Bilbao eta Carlos Larrea izenak erabili ziren, eta talde ezberdinen proposamenetan mahai gainean geratu ziren beste izen batzuk, geroago okasioetan erabiltzeko aukera eduki ahal izateko eta orain planteatu da aldatzea irizpide hori, lekuek duten bertako izenetara edo toponimiara bueltatzeko, gal ez dadin, kasu honetan, zona horrekin hartu emanetan dagoen izendazio bat.

Guk uste dugu mantendu behar dela izen propioak erabiltzeko irizpidea, zeren uste dugun baditugula laudioar ospetsuak, omenaldi bat merezi dutena, hala nola izan daitekeen bere izena ematea kale edo urbanizazio bati.

Guk eutsi egingo diogu irizpide honi, ez izendazio

como a la colocación de las correspondientes placas de denominación de la Urbanización.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo a los portavoces de los Grupos Políticos Municipales, a las Áreas Municipales de Urbanismo y Medio Ambiente, Obras, Servicios y Mantenimiento, Policía Municipal, Catastro, Rentas y Exacciones, Oficina del Censo, al Servicio de Recaudación Fiscal de la Diputación Foral de Álava y a la Delegación Provincial de Estadística.

Sometida a votación, es aprobada por mayoría; con el siguiente resultado:

A favor: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Oihana Gomara Pikaza, Ziortza Uriarte Bilbao y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

En contra: PP (2).

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Voy a dar la explicación del voto discordante de nuestro Grupo Político.

Nosotros, como creo que el resto de grupos en otros tiempos, cuando hubo ocasión de denominar urbanizaciones, como la de Areta o el de Latorro, hicimos una apuesta por la recuperación de nombres propios personas de Llodio que, por una u otra razón, hayan destacado. En las urbanizaciones antes mencionadas se utilizaron los nombres de Patricia Bilbao y Carlos Larrea, y en las propuestas de los diferentes grupos quedaron otros nombres en el tintero con la intención de poderlos utilizar en posteriores ocasiones y ahora se plantea modificar este criterio para volver a los toponimia de los lugares, para que no se pierda, en esta caso, una denominación relacionada con la zona.

Nosotros creemos que se debe de mantener el criterio de utilizar nombre propios porque creemos que tenemos Llodianos ilustres que se merecen un homenaje como puede ser el darle su nombre a una calle o urbanización.

Nosotros nos vamos a mantener en este criterio,



horren aurka gaudelako, baizik eta gehiago gustatzen zaigulako izen propioen erabilera egitea.

no porque estemos en contra de esta denominación, sino porque nos gusta más la utilización de propios.

16.- GASTEIZ LAUDIOREKIN LOTZEN DUEN AUTOBUS ZERBITZUA HOBE-TZEKO ZIORTZA URIARTE BILBAOK AURKEZTEN DUEN MOZIOA.- PSE-EE UDAL TALDE POLITIKOAREN MOZIO ALTERNATIBOA.- UDALBATZARREKO BATZORDE INFORMATIBOAREN EBAZPENA.- EZ ONARTUAK.

16.- MOCIÓN DE ZIORTZA URIARTE BILBAO SOLICITANDO LA MEJORA DEL SERVICIO DE AUTOBÚS QUE UNE LAUDIO CON GASTEIZ.- MOCIÓN ALTERNATIVA DEL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL PSE-EE.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS DE PLENO.- DESESTIMADAS.

Idazkariak irakurri du Ziortza Uriarte Bilbao anderea, Atxiki Gabeko Kideak 2010-02-11ko sarrera erregistroko 1.797 zenbakiaz aurkeztu duen mozioa “Gasteiz Laudioarekin lotzen duen autobus zerbitzua hobetzeko”, eta hitzez hitz ondorengo dioena :

La Secretaria General lee la moción presentada por la Miembro No adscrita, doña Ziortza Uriarte Bilbao (Entrada nº 1.797 de 11-02-2010) sobre “mejoras en servicio de autobús que une Laudio con Gasteiz” que, literalmente trascrita, dice lo siguiente :

“Gasteiz Laudioarekin lotzen duen autobus zerbitzua hobetzeko helburuarekin Ziortza Uriarte Bilbao, Laudio udaleko zinegotziak mozioa aurkeztu du, Udal osoko Bilkurak eztabaida eta onar dezan.

“Al objeto de mejorar el servicio de autobús que une Vitoria-Gasteiz con Laudio, Ziortza Uriarte Bilbao, concejal del Ayuntamiento de Laudio, presenta la siguiente moción, para que el Pleno la debata y la apruebe.

Arabar herrialdeak demografikoko dituen ezaugarriak aintzat hartuta, herrialdeko herritarren arteko joan etorrietarako garraio zerbitzu publiko eraginkor baten garrantzia ezinbestekoa da. Jakina denez, egunerokoan lanerako hoan etorrietarako erabiltzen dugu herritarrok garraio publiko edo pribatua. Hortaz, ezinbestekoa da Aldundiak eta Udalak erabiltzaileen beharrezanetara egokitutako eskaintza bermatzea.

Habida cuenta de las características demográficas del territorio alavés, es crucial la importancia de un servicio público de transporte para los desplazamientos entre los ciudadanos del territorio. Como es sabido, cotidianamente los ciudadanos utilizamos el transporte público o privado para realizar las idas y venidas al trabajo. En consecuencia, es necesario que la Diputación y el Ayuntamiento garanticen una oferta adecuada a las necesidades de los usuarios.

Egun, tamalez, lanlekuekin egokitutako ordutegidun autobus zerbitzuak oso eskasak dira. Gainera, zerbitzuotako askok norbere garraioan ibilbide hori egiteko beharrezkoa denbora bikoizten dute. Lanorduetako logikaren baitan eskualde/kuadrilla ezberdinak lotzen dituzten ibilbideetako askok beste herri batzutan egiten dituzte geldialdiak eta honek bidaia asko luzatzen du.

Hoy día, por desgracia, son muy escasos los servicios de autobuses que tengan horarios adecuados a los centros de trabajo. Además, muchos de esos servicios duplican por dos el tiempo necesario para realizar ese trayecto en transporte particular. Dentro de la lógica de las horas de trabajo,

Gasteiz Aiarako Koadrilararekin lotzen duten autobus zerbitzua da horren adibiderik adierazgarriena. Izan ere, Gasteiztik Laudiora joan nahi duenaren kasuan, kotxez 30 minutuko ibilbidea duen bitartean, helmugara

El ejemplo más significativo de ese ejemplo es el servicio de autobús que une a Gasteiz con Ayala. Puesto que, en el caso del que desea ir de Gasteiz a Laudio, mientras en coche tiene un trayecto de 30', el que desee llegar a su destino para las 8:00 ha de tomar



08:00etarako iritsi nahi duenak 06:30ean hartu behar du autobusa Laudiora 70 minutu pasa ostean iritsiz. Laudiotik Gasteiza itzultzeko 15:00tik 17:00 arte ez dago zerbitzurik (hau da 15:00etan lana bukatzen duenak 2 ordu luze itxaron behar du).

Asteburuetan ere, Laudiotik Gasteiza joan nahi duenak 16:55ean du azken autobusa (ez du arratsaldea bertan emateko aukerarik) eta igandetan berriz 17:10etan. Hortaz, aisialdiaz gozatzeko garraio publikoaren eskaintza ere mugatua dela agerikoa da.

Horregatik guztiagatik ondoko MOZIOA aurkezten dugu:

Arabako Foru Aldundiari berari dagozkion ardurak eta konpromisoak betetzeko eskatzen zaio:

1.- Arabako Foru Aldundiari Gasteiz-Laudio lotzen duten autobus zerbitzuen baitan, lanerako joan etorriak autobusez egiteko aukera bermatzeko, abiapuntutik helmugara iristeko ordua 08:00ak izango dituen zerbitzu zuzenak bermatzea. Era berean, itzulerako zerbitzuetan 15:15etan eta 17:00etan aterako diren zerbitzu zuzenak ezarriko ditu.

2.- Zerbitzuak behar dituen hobekuntzak ezartzeko asmoz ibilbide hauen denborak murrizteko xedez autobusak ahal den kasu guztietan autopista hartuko beharko du eta hiri barruan beharrezko geltokiak soilik izango ditu.

3.- Arabako Foru Aldundiak aipatu garraio zerbitzuaren eguneroko erabiltzaileei deskontuak aplikatuko dizkie.

4.- Asteburuetako ordutegian herrien arteko autobus zerbitzuetan, arratsaldeko ordutegian gutxienez abiapuntutik arratsaldeko 20:00etan edo beranduago aterako den zerbitzu bat bermatuko du.”

Idazkari orokorrak irakurri du PSE-EE Udal Talde Politikoak 2010/03/22ko sarrera erregistroko 4.319 zenbakiaz aurkeztu duen mozio alternatiboa eta hitzez hitz ondorengoa

el autobús de las 6:30, regresando el autobús a Laudio pasados 70 minutos. Para volver de Laudio a Gasteiz, no existe servicio alguno entre las 15:00 y las 17:00 horas (es decir, los que finalizan la jornada de trabajo a las 15:00 han esperar 2 largas horas).

También durante los fines de semana, el que desee ir de Laudio a Gasteiz, el último autobús lo tiene a las 16:55 h (no tiene posibilidad de pasar la tarde aquí) y los domingos, en cambio, a las 17:10 h. Entonces, es evidente que también la oferta de transporte público para disfrute del tiempo de ocio es limitada.

Por todo ello, presentamos la siguiente MOCIÓN:

Se solicita a la Diputación Foral de Álava que cumpla con sus responsabilidades y compromisos correspondientes.

1.- A la Diputación Foral de Álava en servicios de autobús que unen Gasteiz-Laudio, para posibilitar poder realizar desplazamientos de ida y vuelta al trabajo en autobús, garantizar servicios directos desde origen hasta llegada, para que la hora de llegada sea las 08:00 horas. Así mismo, en servicios de vuelta, establecerá servicios directos que partirán a las 15,15 y 17:00 h.

2.- En orden a establecer las mejoras que necesita este servicio, al objeto de acortar tiempo en estos trayectos, el autobús habrá de tomar la autopista en todos los casos y dentro de la ciudad, solamente realizará las paradas imprescindibles.

3.-La Diputación Foral de Álava aplicará descuentos a los usuarios diarios de este mencionado servicio de transporte.

4.- En horario de fin de semana, en los servicios de autobús inter-pueblos, en horario de tarde el último autobús parte por lo menos a las 20:00 horas y habrá de garantizar un servicio que salga más tarde.”

La Secretaria General da lectura de la moción alternativa, presentada por el Grupo Político Municipal PSE-EE, (nº 4.319 de registro de entrada, de 22/03/2010) que,

**dioena (gaztelaniaz):**

"Arabako Foru Aldundia gauzatzen ari da "Arabako hiri eta herri-arteko Garraio Plan Zuzendaria", non aurreikusiko diren Aiara eskualdea Gasteizekin lotuko duten autobusen zerbitzuak, horien ordutegiak, iraupenak eta litezkeen hobariak, e.a.

Zentzu horretan azaltzea, lehenik, ezen 2008ko abenduaren 28an talde sozialistak mozioa aurkeztu zuela Aiara eskualderako erabilera kolektiboko garraioari buruzkoa, onartu ez zena eta Eusko Abertzaleak Taldeak aurkeztutako alternatiboa onartu egin zena, non **eskatu zitzaion udalbatzarrari era aktiboan lankidetzan aritzeko Arabako Foru Aldundiarekin, Herrilan eta Garraio Sailak abian jarritako Hiri eta Herri arteko Garraio Plan Zuzendarian.**

Osoko Bilkura horretan bertan, Alkateak konpromisoa hartu zuen dagokion Batzordea deitzeko gai honetaz hitz egiteko eta Udaletxean ordezkariak duten talde politiko ezberdinek egingo zituzten ekarpenak Aldundiari helaraziko zizkiola.

2008ko abenduaren 29ko Osoko Bilkurako aktan azalduta dago, hitzez hitz, hauxe:

"(...) Udaletxera datorrenean, ez dut inolako eragozpenik dagokion Batzordea deitu eta hitz egiteko gai honetaz (...). Guk uste, Batzordetan eginez gero, askozaz ere bizkorrago eta egokiagoa dela"

Bigarrenik, behar beharrezkoa egin dela ezagutzea zein den foru garraio publikoaren benetako egoera eta nola eragingo dion Plan berriak Laudio eta bere inguruari.

Eta, hirugarrenik, nabarmentzea Osoko Bilkurako akordio baten beharrezkoa Batzordearen ondorioak eta proposamenak helarazteko Arabako Foru Aldundiari, erakundeen arteko koordinazioan oinarrituta, herritarren beharrezko erantzuteko xedeaz.

Arestian azaldutako guztiagatik da Laudio

litalmente trascrita, dice lo siguiente :

"La diputación Foral de Álava esta desarrollando "El Plan Director de Transportes Interurbano de Álava", que contemplará los servicios de autobuses que conectaran el Valle de Ayala con Vitoria-Gasteiz, su horario, su duración y las posibles bonificaciones, etc.

En este sentido exponer en primer lugar, que el 29 de diciembre de 2008 el grupo socialista presentó una moción en relación con el transporte de uso colectivo para la comarca de Ayala, que fue rechazada y aprobada una alternativa presentada por el Grupo Nacionalistas Vascos, donde se instaba a la corporación a colaborar activamente con la Diputación Foral de Álava en el Plan Director de Transporte Interurbano, puesto en marcha por el Departamento de Transportes y obras Publicas.

En ese mismo pleno el Alcalde se comprometió a convocar la Comisión oportuna para hablar de este tema y a que todas las aportaciones que realizasen los diferentes grupos políticos con representación en el Ayuntamiento las trasladaría a la Diputación

En el acta del pleno del día 29 de diciembre de 2008 aparece textualmente:

"(...) cuando llegue al Ayuntamiento no tengo ningún inconveniente en convocar la Comisión oportuna para hablar de esto (...). Creemos que hacerlo en Comisiones es mucho más ágil e idóneo".

En segundo lugar que se hace necesario conocer la situación real del transporte público foral y cómo afectará el nuevo Plan a Laudio y su entorno.

Y en tercer lugar destacar la necesidad de un acuerdo del Pleno sobre las conclusiones y propuestas de la Comisión para trasladar a la Diputación Foral de Álava, con el objetivo de responder a las necesidades de la ciudadanía desde la coordinación institucional.

Es por todo lo anteriormente expuesto que el



Udaleko Talde Sozialistak aurkeztu duela onartzeko ondorengo mozio alternatiboa:

1.- Laudio Udaleko Osoko Bilkurak eskatzen dio Alkateari Batzorde monografikoa eratzeko, hilabeteko epe barruan, udalerrian garraio publikoak dituen beharrizanen eta gabezien diagnostikoa egiteko.

2. Laudio Udaleko Osoko Bilkurak eskatzen dio Udal Korporazioari eskuratzeko Arabako Foru Aldunditik udalerritari eta bere ingururik hurbilenari buruzko foru garraio publikoari buruzko informazioa. Nolanahi ere, eskatuko du:

- *Eginiko telefonozko inkestan jasotako informazioa*
- *Foru garraioaren egungo egoera: Lineen ibilbidea, ordutegiak, maiztasunak, geltokiak, okupazio-indizeak eta billete-prezioa.*
- *Garraio Plan Zuzendari berrian sartutako proposamenak eta horiek abian ipintzeko kronograma.*

3. Laudio Udaleko Osoko Bilkurak eskatzen dio Alkateari Osoko Bilkura espezifikoa baten deialdia egiteko, Batzordearen ekarpenak eta ondorioak tratatu, eztabaidatu eta erabaki ostean, Arabako Foru Aldundiari jakinarazteko."

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- Esan den bezala, Arabako Biltzar Nagusietan landu den gaia da hau.

Bertako erantzuna ezagututa, Laudio Gasteiz lotzen duen zerbitzuaz Udalak zer esanik baduela uste dugunez ekarri dugu gure herrira gai hau.

Arabako Biltzar Nagusietako Herri Lan eta Garraio Batzordean mozioa 2009ko ekainaren 17an erregistratu zen baina Batzordeko Lehendakaria den Letona jaunak 7 hilabete beranduago jorratu zuen gaia. Salagarriagoa da Letona bera laudioarra dela aintzat hartuta.

Mozioaren edukiak Aiara Eskualdea, bertan Laudio eta Gasteiz lotzen dituen autobus

Grupo Socialista del Ayuntamiento de Laudio presenta para su aprobación la siguiente moción alternativa:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Laudio insta al Alcalde a la constitución de una Comisión monográfica, en el plazo de un mes, para realizar el diagnóstico de las necesidades y carencias del transporte público en el municipio.

2.- El Pleno del Ayuntamiento insta a la Corporación Municipal a recabar de la Diputación Foral de Álava la información sobre el transporte público foral referido al municipio y a su entorno más cercano. En todo caso, se solicitará:

- *la información recogida en la encuesta telefónica realizada*
- *la situación actual del transporte foral: trayecto de las líneas, horarios, frecuencias, paradas, índices de ocupación y precio del billete*
- *las propuestas incluidas en el nuevo Plan Director de Transportes y su cronograma de implantación.*

3.- EL Pleno del Ayuntamiento de Laudio insta al Alcalde a la convocatoria de un Pleno específico para debatir y acordar las aportaciones y conclusiones de la Comisión que serán trasladadas a la Diputación Foral de Álava."

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- Como se ha dicho, este es un asunto que se ha tratado en Juntas Generales de Álava.

Conocida la respuesta de las mismas, creemos que el Ayuntamiento tiene algo que decir sobre el servicio que une Laudio con Gasteiz.

La moción fue registrada el 17 de junio de 2009 en la Comisión de Obras Públicas y Transportes de Juntas Generales, pero el Presidente de la Comisión, Sr. Letona, trató el tema 7 meses más tarde. Más denunciante, habida cuenta que Letona mismo es laudioarra.

El objeto del contenido de la moción era aunar oferta de servicio de autobús de enlace de Valle de



zerbitzuaren eskaintza astean zehar lan ordutegien logikarekin bat egitea zuen helburu.

Iritsiera goizeko zortzietarako eta itzulera hirurak eta bostetan. Asteburuetan arratsalde bukaeran Gasteiza itzultzeko aukera eskaintzea. Gaur egun bostak eta hamarretatik aurrera ez dago autobusik.

Mozioak Ezker Abertzalearen aldeko bozka eskuratu zuen, eta EAJ, PSE-EE eta PPren aurkakoa. Hau da Aiara Gasteizekin lotzen duten garraio zerbitzua hobetzearen aurka.

2007. urtean Ezker Abertzaleak mozio bera aurkeztu zuen. Letonaren argudioa Arabako Garraioaren Plan Zuzentzaileak arazo guztiak konponduko zituela izan zen.

Argudio bera erabili da 2010. urtean. Bi urte luze pasa arren, oraindik ez da ez onartu, ez aurkeztu Garraioaren Plan Zuzentzaile hori.

Autobus zerbitzuan erabiltzaile gutxi izateak aldaketa handiak ez egitea justifikatzen du Letonak. Gure herriak honetan izan behar du jarrera tinko eta argia. Guri dagokigu herrian duguna eta ez dugunari heltzeko ardura. Baliabideak hobetu behar ditugu garraio publikoa bultzatzuz.

Arabako Biltzar Nagusietan ematen den arduragabekeria salatzeke eta Laudioarrei hiriburuarekin lotzen duen zerbitzua bermatzeko aurkeztu dugu berriro eta oraingoan gure udalean, Laudion, mozio hau.

TXARO SARASUA DIAZ.- Botoa emango dugu aurka eta argitzera noa zergatik, eta, horretan oinarria hartuta, mozio alternatiboa aurkeztu dugu.

Osoko Gaietako Informazio Batzordean adierazi genion Ezker Abertzaleari ezen mozioko zati batekin ados geundela, transakzio-mozio baterako akordiora heltzeko aukera aztertzeke; baina, ezin izan zenez hori lortu, gurea aurkeztu egin dugu.

Esan behar da ezen Garraio Plan Zuzendari

Ayala, incluido Laudio, con Gasteiz, con la lógica de horarios de trabajo a lo largo de la semana.

Llegada para las 8 de la mañana y regreso a los tres y cinco. Ofrecer posibilidad de regreso a Vitoria en fines de semana y a final de la tarde. Hoy día no hay autobuses a partir de las cinco y diez de la tarde.

El resultado de la votación fue: voto a favor de Ezker Abertzalea y en contra de PNV, PSE-EE y PP. Esto es, en contra de la mejora del servicio de transporte que une Ayala con Vitoria.

En el año 2007 Ezker Abertzalea presentó la misma moción. El argumento de Letona fue que el Plan Director de Transporte de Álava iba a remediar todos los problemas.

Año 2010. Se emplea idéntico argumento. Aunque han pasado dos años largos, ese Plan Director de Transporte, no se ha aprobado, ni presentado.

Servicio de autobús, pocos usuarios no Letona justifica no hacer grandes cambios por la escasez de usuarios en el servicio de autobús. En esto, nuestro pueblo ha de tener una postura firme y clara. A nosotros nos compete la responsabilidad de atarear con lo que tenemos y falta en el pueblo. Tenemos que mejorar los recursos alentando el transporte público.

Hemos presentado de nuevo esta moción y esta vez en nuestro Ayuntamiento para denunciar dejadez que se da en las Juntas Generales de Alava y para garantizar a los laudioarras el servicio de conexión con la capital.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Nosotros vamos a votar en contra y voy a explicar por qué y, sobre la base de ello, hemos presentado una moción alternativa.

En la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno trasladamos a la Izquierda Abertzale que compartíamos una parte de la moción para estudiar la posibilidad de llegar a un acuerdo para una moción transaccional; pero, como no puedo ser, hemos presentado la nuestra.

Decir que mientras se pone en marcha el



Berria abioan ipini bitartean, Aldundia zerbitzu batzuk eskaintzen ari dela, autobus-zerbitzuko emakiden titulu juridikoekin bat, derrigor betebeharrekoak direnak.

Talde Sozialistaren ustez, garraio-hobariak ezartzeko, joan-etorri ibilbide, ordutegi, maiztasun, geltoki, okupazio tasa eta txartel prezioan, beharrezkoa da egitea diagnostikoa udalerrian eta eskualdean garraio publikoak dituen beharrizan eta gabezia, eta, gaur egun, Udaletxe honetatik ez da ezer egin gai horretaz, eta ez zaio jakinarazi Arabako Foru Aldundiari inolako ekarpenik edo eskaerarik. Diot hori, zeren Ziortzak komentatu duenez Biltzar Nagusietan debatea egon zela, eta bilera horren aktan jasotakoaren arabera, informazioa eskaini da Aldundiari ez zaiola jakinarazi inongo Udaletik inolako ekarpenik ez eta inolako eskaerarik gai horretaz.

Denok dakigu arazoa ez dela horrenbeste Laudio herritik Luiaondo eta Amurriora arteko loturarekiko, trena dugulako; hala ere, bai beharrezkoa dela zerbitzua hobetzea Gasteiz, Okondo, Aiara eta Artzeniarekin. EAJak, bere hauteskunde kanpainan, garraio pribatuaren aldeko apustua egin zuen.

Okondo baterako, garraio publikoa oso eskasa da eta, arratsaldez, ordutegian, egon ere ez dago. Errepide horretatik egunero pasatzen garen pertsona askok jaso ohi ditugu "botata" dauden pertsonak, ibilgailurik ez dutelako.

Apustu egin behar dugu Laudioaren konexioaren alde, batez ere, Okondorekin, badagoelako joan-etorria egunero egiten duen pertsona ugari.

2008ko abenduaren 29an Alderdi Sozialistak Aiara eskualderako garraio kolektiboak erabiltzeari buruzko onartu ez zen mozioaren aurrean, Eusko Abertzaleak Taldeak aurkeztutako mozio alternatiboa onartu zen, zeinetan eskatzen zitzaion Korporazioari aktiboki elkarlanean eta lankidetzan aritzeko Arabako Foru Aldundiarekin, Herrilan eta Garraio Sailak martxan ipinitako Hiri eta Herri arteko Garraio Plan Zuzendarian. Osoko Bilkura horretan, Alkateak konpromisoa hartu zuen dagokion Batzordearen bilera deialdian egiteko gai honetaz hitz egiteko eta Udaletxean

Nuevo Plan Director de Transportes, la Diputación está dando unos servicios, de acuerdo a los títulos jurídicos concesionales del servicio de autobuses que son de obligado cumplimiento.

El grupo socialista entiende que para establecer las mejoras del transporte, en trayecto de las líneas, horarios, frecuencias, paradas, índices de ocupación y precio del billete, se hace necesario realizar el diagnóstico de las necesidades y carencias del transporte público en el municipio y en la comarca y que, a día de hoy, desde este Ayuntamiento no se ha hecho nada al respecto, ni se ha trasladado ningún tipo de aportación ni solicitud a la Diputación Foral de Álava. Digo esto porque Ziortza ha comentado el debate que hubo en Juntas Generales y, en el acta de esa sesión, se informa de que no se ha trasladado desde ningún Ayuntamiento ningún tipo de aportación ni solicitud a la Diputación.

Es conocido que desde Laudio no es tanto la problemática en relación con la conexión entre Amurrio y Luiaondo, porque tenemos el tren, sin embargo si se hace necesario la mejora del servicio con Vitoria-Gasteiz, Okondo, Aiara y Artzeniega. El PNV en su campaña electoral apostaba por el transporte privado.

En el caso de Okondo, el transporte público es muy escaso y, en horario de tarde, inexistente. Algunas personas que pasamos a diario por esa carretera recogemos personas que están "tiradas" porque no tienen vehículo propio.

Tenemos que apostar por la conexión de Laudio, sobre todo, con Okondo, porque hay varias personas que se desplazan a diario.

Ante una moción que presentó el partido socialista, el 29 de diciembre de 2008, en relación con el transporte de uso colectivo para la comarca de Ayala, que fue rechazada se aprobó una alternativa, presentada por el Grupo Nacionalistas Vascos, en la que se instaba a la Corporación a colaborar activamente con la Diputación Foral de Álava en el Plan Director de Transporte Interurbano puesto en marcha por el Departamento de Transportes y obras Publicas. En ese pleno el Alcalde se comprometió a convocar la Comisión oportuna para hablar de este tema y a que todas las



ordezkaritza duten talde politiko ezberdinek egin zitzaten ekarpen guztiak Foru Aldundiari helarazi egingo zizkiola.

2008ko abenduaren 29ko Osoko Bilkurako aktan azalduta dago, hitzez hitz, hauxe:

"(...) Udaletxera datorrenean, ez dut inolako eragozpenik dagokion Batzordea deitu eta hitz egiteko gai honetaz (...). Guk uste, Batzordetan eginez gero, askozaz ere bizkorrago eta egokiagoa dela"

Gaur egun, urtea eta bi hilabete pasa ostean, gai hau ez da tratatu Udaletxeko inongo Batzordetan. Plan Zuzendaria onartuta dagokenean eta martxan ipinita, berandu izango da aipatu diren dena delako ekarpen horiek egiteko-

Horrexegatik da, ezen gure mozio alternatiboaren aurrean, Idazkari Nagusiak irakurri ostean, otoi gogoeta bat egin dezagun bera aldezteko. Ez da mozio bat inolako politikako edo hauteskunde-interesen bila ari dena, baizik eta lortu nahi duena herrien artean mugitzeko eta joan etortzeko aukerarik ez duten herritarren onura, batera, landa-arloan.

Uste dut Udalak ahalegin bat egin beharko lukeela arazo hori konpontzeko eta helarazteko eta jakinarazteko gure beharrak eta eskualdekoak Aldundiari.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Hitza hartzen dut soilik aktan jasota geratzeko eta adierazteko debate beronen kariaz aurreko Osoko Bilkura saioetan azaldu egin duguna.

Berretsi nahi dugu ezen, koherentziagatik, ez duela eztabaidatuko, ezta lagunduko, inongo moziarik bere egunean EAE, legez kanporatutako organizaziokoak ziren zinegotziek aurkeztua. Halaber, koherentziagatik, ez ditugu lagunduko haiek aurkeztutakoekiko mozio alternatiboak; horrek, ez du esan nahi kezkatuta ez gaudenik ez eta planteatu den arazoa interesatzen ez zaigunik.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Mozioen funtsean sartuta, uste dut eztabaidan jada esan

aportaciones que se realizasen por los diferentes grupos políticos con representación en el Ayuntamiento las trasladaría a la Diputación.

En el acta del pleno del día 29 de diciembre de 2008 aparece textualmente:

“... cuando llegue al Ayuntamiento no tengo ningún inconveniente en convocar la Comisión oportuna para hablar de esto (...). Creemos que hacerlo en Comisiones es mucho más ágil e idóneo”.

A día de hoy, y pasado un año y dos meses, este tema no se ha tratado en ninguna Comisión del Ayuntamiento. Cuando el Plan Director esté aprobado, y puesto en marcha, será tarde para realizar dichas aportaciones.

Es por ello que ante nuestra moción alternativa, leída por la Secretaria General, pido que hagamos una reflexión para apoyarla. No es una moción un persiga ningún interés político ni electoral, sino que persigue un beneficio para los ciudadanos que no tienen posibilidades de desplazamiento entre pueblos, sobre todo, a nivel rural.

Creo que el Ayuntamiento debería realizar un esfuerzo para solucionar esto y trasladar a la Diputación nuestras necesidades y las de la Comarca.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Únicamente intervengo para que conste en acta y manifestar lo que hemos manifestado en anteriores Plenos con motivo de este mismo debate.

Queremos reiterar que, por coherencia, no va a debatir, ni apoyar, ninguna moción presentada por los concejales que en su día pertenecían a ANV, organización que fue ilegalizada. Igualmente, por coherencia, no vamos a apoyar mociones alternativas a las presentada por ellos, lo cual no significa que no estemos preocupados y que no nos interese el tema que se plantea.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Entrando en el fondo de las mociones creo que en el debate



dela dena eta guztia.

Bada Udal eta Eskualde honek duen arazo bat. Baina ez soilik komunikazioa Gasteizetik, baizik eta Eskualde barruko herri batetik besterako joan-etorriak egiteko orduan ere.

Egia esan, Biltzar Nagusietan izan den tramitea nik baino hobeto ezagutzen duzuela.

Bai dela egia ezen, izan dezakeen konponbide oro baldintzatuta dagoela Garraio Plan Zuzendariaren mende, zeinek jada baduen, jakinarazi zaidanez, zirriborro bat.

Gaur egun existitzen diren emakida tituluek uzten duten maniobra-marjina nahikoa mugatua da.

Bigarren puntuari dagokionez, hots, autopista erabiltzea, informatu didatenez, bada zerbait tratatzen ari direna. Dagoen arazoetako bat bada herrien arteko joan-etorri ibilaldia egiten duten autobusek ezin dutela erabili autopista; hala ere, zuzen joan ohi direnek, jada barabilte.

Hobariei dagokionez, zirriborro horretaz dakidanetik, baita aztertzen ari dira ere, batez ere trafiko txikiko lineen erabiltzaileentzako, hau da, gutxien erabiliak diren lineetarako.

Asteburua hobetzeko aztertzen ari dira zeintzuk diren erabilera-ratioak.

Azken finean, bilatzen ari direna bada zer ekonomia-eraginkortasunik eta -eragimenik handiena zerbitzuaren prestazioan.

Argi utzi nahi dudana da ez badugu hona ekarri izan dela inork ez digulako bidali. Ulertzen dut neuk Osoko Bilkura hartan hartu nuen konpromisoa horixe dela, dokumentu hori ekartzea. Datorrenean, ez da inolako arazorik edukiko eztabaidarako ipintzeko.

Baita argi utzi nahi dut ere ezen Herri arteko Garraio Zerbitzuaren eskumen hau Arabako Foru aldundiarena dela. Baditugu esperientziak eta eskarmentuak zeintzuetan Aldundiak Udalei gonbitea egin dien horien fiantzatzeko, ulertuz ezin guk, Udal legez, bagenuela interesa zerbitzua

ya se ha dicho todo.

Es una preocupación que tiene este Ayuntamiento y la Comarca. No sólo preocupa la comunicación con Vitoria-Gasteiz sino la de la Comarca.

La verdad es que el trámite que se ha dado en las Juntas Generales lo conocéis mejor que yo.

Si que es cierto que toda la solución que pueda tener está supeditada al Plan Director de Transportes que, por lo que se me ha trasladado, ya existe un borrador.

El margen de maniobra que dejan los títulos concesionales que ahora existen es bastante limitado.

En cuanto al punto dos, el de uso de la autopista, según me han informado, es algo que se está tratando. Uno de los problemas que existe es que los autobuses que hacen su recorrido ínter pueblos no pueden utilizar la autopista, sin embargo, los que van directos, ya la utilizan.

En cuanto a las bonificaciones, por lo que conozco de ese borrador, también se está estudiando, sobre todo para los usuarios de las líneas de débil tráfico, es decir, las menos utilizadas.

En la mejora del fin de semana barajan los ratios de uso.

En definitiva, lo que están buscando es la mayor eficacia y efectividad económica en la prestación del servicio.

Lo que quiero dejar claro es que si nosotros no lo hemos traído aquí es porque nadie nos lo ha remitido. Entiendo que el compromiso que yo adquirí en aquella sesión plenaria es ese, el de traer ese documento. Cuando llegue este documento no tendré ningún problema en someterlo a debate.

También quiero dejar claro que esta competencia sobre el Servicio de Transporte Interurbano es de la Diputación Foral de Álava. Tenemos experiencias en las que la Diputación ha intentado involucrar a los Ayuntamientos para su financiación entendiendo que nosotros, como



indartzeko, egia dena, baina uste dugu finantzatu egin behar duena badela eskumena duen erakundeak berak.

Behin proiektua edukiko dugunean, aurkeztuko dugu eta zabalduko diogu Aiarako Kuadrillari, eskualdeko zerbitzua indartzeko asmoaz.

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- Ados gaude, Arabako Foru Aldundiaren ardura da. Baina, gure herrirako zerbitzu bat denez ikusi dugu beharra Udalean tratatzeko eta, ikusten dugu beharra ere, eta horrela eramango dugu, Koadrilan ere lantzeko.

TXARO SARASUA DIAZ.- Ziur Kuadrillako eztabaida dena; beraz, geuk ere eramango dugu mozioa Aiarako Kuadrillara.

Baita egia ere bada Udal honek ezin diola pasatzen utzi Garrio Plan horri hanka-, oin- eta behatz-puntetan.

Adiera deitu egin dit Alkateak esatea ez duela ezagutzen zirriborrea, zeren ni nagoelako harremanean nire biltzarkide taldearekin eta bikain ezagutzen dudako. Ulertzen dut proiektua zirriborro denean une egokia dela ekarpenak egiteko. Guk, zerbait probatan martxan ipiniko den inplikaturako Udala garen legez, ekarpenak egin beharko genituzke.

Nik, neuk, ez dut inolako arazorik, ez eragozpenik, zirriborrea zuri pasatzeko, baldin bazaude ikusteko interesatuta.

Edozein modutan ere, guk mozioari eutsiko diogu, zeren ez baita inongo batzorderen bilera deialdirik egin. Gure Talde Politikoak jada aurkeztu zuen mozio bat 2008 urtean eta, urte eta bi hilabete pasatu ostean, hemen dugu autobusen ordutegia. Garai horretatik hona, desagertu dira arratsaldeko autobusak. Beraz, ez da ezer hobetu dugunik, txarragotu baino.

Uste dut garraio publikoaren alde apustu egin behar dugula eta mugikortasuna, ingurumen iraunkortasuna tratatzen den momentuaz baliatu.

Ayuntamiento, teníamos interés en la potenciación del servicio, que es cierto, pero creemos que lo tiene que financiar el ente competente.

Cuando tengamos el proyecto lo presentaremos y haremos extensivo el debate a la Cuadrilla de Aiala con la idea de potenciar el servicio en la Comarca.

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- De acuerdo; es competencia de Diputación Foral. Pero, como se trata de un servicio para nuestro pueblo, hemos apreciado necesario tratarlo en el Pleno y, así mismo vemos necesario, si así lo llevamos como tal, que se trate en la Cuadrilla.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Es cierto que es un debate de la Cuadrilla por lo que nosotros también trasladaremos la moción a la Cuadrilla de Aiala.

También es cierto que este Ayuntamiento no puede pasar de puntillas por este Plan de Transportes.

Me llama la atención que el Alcalde diga que no conoce el borrador porque yo estoy en conexión con mi grupo juntero y lo conozco perfectamente. Entiendo que cuando es borrador es un momento adecuado para realizar aportaciones. Nosotros, como Ayuntamiento implicado en algo que se va a poner a prueba, debíamos de realizar las aportaciones.

Yo, personalmente, no tengo ningún inconveniente en pasarle el borrador si es que está interesado en verlo.

De cualquier manera, nosotros mantenemos la moción porque no se ha convocado ninguna comisión. Nuestro Grupo Político ya presentó una moción en el año 2008 y, pasado y año y dos meses, tenemos aquí el horario de autobuses. Desde ese periodo han desaparecido autobuses de tarde, por lo que, no es que no hayamos mejorado sino que hemos empeorado.

Creo que debemos apostar por el transporte público y aprovechar el momento en el que se está debatiendo la movilidad, sostenibilidad ambiental.



Uste dut erakunde guztiak inplikatu behar direla garraio publikoa sustatzeko; beraz, eskatzen dizuegu gure mozioa aldeztu eta onartzea.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Eskerrtzea informazioa pasatzeko borondatea, baina ez da behar. Foru Aldunditik bertatik eman ahal digute eta.

Kontua ez da hanka-puntetan pasatzekoa, aurkakoa baizik, hau da, eztabaidari kasu egitea logikoena deritzogun eran.

Lehen txarto iritzi diogu HIRIBER Planarekiko planteamendua arinaren arinagatik, eta errespetu falta iruditu zaizu, zein ez baita holakorik izan ezertarako, baizik eta izan den errespetuzko tonuan eginiko kritika bat.

Batzuetan, gogo biziak eta abiadak eramaten gaitu pentsatzera ezen gauzak ondo egiten ari garela eta alderantziz izan ohi da. Uste dut ekarriok edo / eta alegazioak egin behar zaizkiola onartu ahal izateko itxura duen dokumentuari.

Emakida-tituluok 2012an dute amaiera. Beraz, badugu denbora arlo horretan lan egiteko. Udaloi bidaliko zaigu proiektua geure iritzia emateko eta hori izango da momentua eztabaida egiteko batzordeetan.

Zirriborroa aurkeztuko zaigunean, helaraziko dizuegu eztabaidarako. Hori da hartu egin genuen konpromisoa.

TXARO SARASUA DIAZ.- Gure mozioan eskatzen diogu Udal Korporazioari eskuratzeko Arabako Foru Aldunditik udalerrinari eta bere ingururik hurbilenari dagokion foru garraio publikoari buruzko informazioa. Nolanahi ere, eskatuko du:

- * Eginiko telefonozko inkestan jasotako informazioa
- * Foru garraioaren egungo egoera: Lineen ibilbidea, ordutegiak, maiztasunak, geltokiak, okupazio-indizeak eta billete-prezioa.
- * Garraio Plan Zuzendari berrian sartutako

Creo que todas las instituciones deben implicarse en potenciar del transporte público, por lo que os pedimos que apoyéis nuestra moción.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Agradecer la voluntad de pasar la información, porque no hace falta. Nos la pueden entregar desde la propia Diputación Foral.

No es cuestión de pasar de puntillas sino todo lo contrario, de atender el debate de la manera que consideramos más lógica.

Antes, recriminábamos el planteamiento con el Plan HIRIBER por la celeridad, y te ha parecido una falta de respeto, que no lo ha sido para nada, ha sido una crítica realizada en un tono de respeto.

A veces, el ímpetu y la celeridad nos llevan a pensar que estamos haciendo las cosas bien y suele ser al revés. Creo que las aportaciones y/o alegaciones deben de realizarse a un documento que tenga visos de poderse aprobar.

Los títulos concesionales finalizan el 2012 por lo que tenemos tiempo para trabajar sobre ello. Se nos remitirá a los Ayuntamientos el proyecto que se someterá a consideración y ese será el momento de proceder al debate en comisiones.

Cuando se nos presente el borrador los trasladaremos para el debate. Este es el compromiso que adquirimos.

TXARO SARASUA DÍAZ.- En nuestra moción instamos a la Corporación Municipal a recabar de la Diputación Foral de Álava la información sobre el transporte público foral referido al municipio y a su entorno más cercano. En todo caso, se solicitará:

- * la información recogida en la encuesta telefónica realizada
- * la situación actual del transporte foral: trayecto de las líneas, horarios, frecuencias, paradas, índices de ocupación y precio del billete
- * las propuestas incluidas en el nuevo Plan



proposamenak eta horiek abian ipintzeko kronograma.

Nolahani ere, eta ez bada onartzen mozio hau, gure taldeak lan hori egingo du edozein kasutan ere, zeren, ekarpenak egin ahal izateko, ezagutu behar baitira zeintzuk diren gure herriko eta gure inguruko benetako beharrezak. Oso ondo iruditzen zait zuk aipatzea aurreproiektu bat eduki behar dela ekarpenak egin ahal izateko, baina ez nago ados zeren, lege edo araudiak onartu nahi direnean, beti delako hobe egitea ekarpenak aurreproiektua egin aurretik eta falta egingo balu edo beharrezkoa balitz baten bat gehiago, geroago egingo da.

Ez da itxaron beharrik. Lana aldeztu aurretik egin ahal dugu, bestela zezenak harrapatuko gaitu, ohi dugun beti legez.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Egon zaitezke ez ados nirekin eta gauzak ezberdin egin; agian horregatik zara zeu sozialista eta neu abertzalea.

Proposau duzu ekarpenak egin diezazkiogun proiektuan bertan ere azalduko ez den zerbaiti eta hori guri ez zaigu iruditzen erarik zuzena gauzak egiteko eta bideratzeko.

Beharrezak zehaztea. Hori aurreratzen joan gaitzake. Bakoitzak egoki zer irizten diogunaren arabera, baina hemen ez gara mintzatzen ari horretaz. Berba egiten ari gara egiteaz analisi bat jakiteko zeintzuk diren beharrezak herri arteko garraio hori hobetzeko gutariko bakoitzak hala ulertzen ditugunak eta, bestalde, ekarpenak egiteaz Aldundiak bidaliko digun proiektu bati.

Alderdi Sozialistak bai duela ezaugarri legez gauzak egin nahi izatea azkar. "E" Planaz hitz egin zen Osoko honetan, argitaratu aurretik. Hor ikus daiteke gogo bizia; baina guk ez dugu horrela jarduten. Baderitzogu egokiagoa dela ekarpenak egitea behin dokumentua eskura dugunean.

Proiektu hori garapen fasean dagoela datorkigunean, dagokion Batzordera eramango dugu eta bakoitzak bere ekarpenak egingo ditu. Hori da hartu genuen konpromisoa.

Director de Transportes y su cronograma de implantación.

En todo caso, y si no se aprueba esta moción, nuestro grupo hará este trabajo de cualquier manera, porque, para poder hacer aportaciones, hay que conocer cuáles son las necesidades reales de nuestro pueblo y nuestra zona. Me parece muy bien que usted apele a que hay que tener un anteproyecto para poder hacer aportaciones, pero yo no estoy de acuerdo porque, cuando se quieren aprobar leyes o normativas, siempre es mejor hacer las aportaciones antes de que se haga el anteproyecto y si hiciera falta hacer alguna más, después se hará.

No hay que esperar. Podemos adelantar el trabajo de lo contrario nos pillarán el toro, como de costumbre.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Puedes no estar de acuerdo conmigo y hacer las cosas de forma diferente; igual por eso eres socialista y yo nacionalista.

Estás proponiendo que hagamos aportaciones a algo que quizás no se presente en el proyecto y esto a nosotros no nos parece la manera correcta de hacer las cosas.

Determinar las necesidades. Podemos ir adelantándolo, cada uno en función de qué consideremos oportuno, pero aquí no estamos hablando de eso. Estamos hablando de hacer un análisis de cuáles son las necesidades que cada uno de nosotros entendemos para la mejora de este transporte interurbano y realizar aportaciones a un proyecto que nos traslada la Diputación.

El Partido Socialista sí se caracteriza por querer hacer las cosas con rapidez. Del Plan "E" se habló en este Pleno, antes de que se publicase. Ahí se ve el ímpetu; pero nosotros no actuamos así. Consideramos más oportuno realizar las aportaciones una vez tengamos el documento.

Quando ese proyecto venga en fase de desarrollo, lo traeremos a la Comisión oportuna y cada uno realizará sus aportaciones. Este es el compromiso que adquirimos.



GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Guri kritika bat entzun dugunez argibide bat eman nahi dut gure taldearen izenean, eta gaztelaniaz egingo dut ezen itzultzailearekin askotan gurekin arazoak baititugu eta ez zaigu ulertzen.

Aipa nahi nituzke adierazpenak zeintzuetan batzuek deklaratu duten gu ez ginatekeela egon beharko Osoko Bilkuren Aretoan.

Gu bai bagaude prest PPreu batera botoa emateko herri honen aldeko ekimen bat aurkezten dutenean. Ez dugu inolako erreparorik izango, ez eta betekadarik beraiekin batera botatzeko herri honen onerakoden proposamen hori eta tintontzian utziko ditugu gure iritziz eta interes pertsonalak. Agian, herriaren lepotik politika euren bozimodua egin duten beste batzuek ez bezala.

Agian horrek azalduko luke gugana zuzendu zareten aldi bakarra, Juan Antonio Larisgoitiarekin batera, izan zela zinegotzien soladuta igoera ez bultzatzeko, baizik eta bikoizteko. Horrexetarako zuzendu zineten gugana. Ez diogu hemen ezertarako ere ez dagoela, baina bai zuen arazo pertsonalak eta zuen poltsikoak konpontzeko.

Guk, aitzitik, ez dugu inolako interesik zentzu horretan, baina egunen batean aurkezten baduzue herriari onura ekarriko dion mozio bat, ez dugu inolako eragozpenik ez trabarik izango zuekin batera aldeko botoa emateko.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Ez dakit zertaz ari zaren. Ez naiz sekula zuzendu ETAre frankietariko ezeini. Ez dut sekula ez eta inoiz hartu emanik izan beraienn ordezkariekin.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Bai, zeure alboan dagoena.

ROSA TORRES CORRES.- Hori izan zen Juan Antonio Larisgoitiak zuekin hitz egin zuen zerbait. Nik, Rosa Torres Corresek, ez hitz egin ezertarako. Ni ados nengolea esan zizuna, ez dakit bada, baina egiak bide bakarra baino ez omen du.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Ya que hemos oído una crítica a nosotros, quiero dar un ejemplo en nombre de mi grupo, y lo voy a hacer en castellano puesto que muchas veces tenemos problemas entre nosotros con el intérprete y no se nos entiende.

Me quería referir a las declaraciones en las que algunos declaran que no deberíamos estar en este Salón de Plenos.

Nosotros sí que estamos dispuestos a votar con el PP el día que presenten una iniciativa que beneficie a este pueblo. No tendremos ningún reparo ni empacho en votar con ellos esa propuesta que beneficie a este pueblo y dejaremos en el tintero nuestras opiniones e intereses personales. Quizás, no como otros que han hecho de la política su forma de vida a costa del pueblo.

Quizás esto explique que la única vez que os habéis dirigido a nosotros junto a Juan Antonio Larisgoitia fue para impulsar no la subida de sueldos de los concejales sino para doblarlo. Para eso os dirigisteis a nosotros. No tenemos que estar aquí para nada pero sí para arreglar vuestros problemas personales y vuestros bolsillos.

Nosotros, al contrario, no tenemos ningún interés en ese sentido, pero, si algún día presentáis una moción que beneficie a este pueblo no tendremos ningún empacho en votar junto a vosotros.

CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Desconozco a qué se está refiriendo. Jamás me he dirigido a ninguna de las franquicias de ETA. Jamás he tenido ninguna relación con sus representantes.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Sí la que está al lado tuyo.

ROSA TORRES CORRES.- Eso fue algo que Juan Antonio Larisgoitia habló con vosotros. Yo, Rosa Torres Corres, no he hablado para nada. Si él te dijo que yo estaba de acuerdo, no lo sé, pero la verdad no tiene más que un camino



GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Zu han zeunden.

ROSA TORRES CORRES.- Juan Antonio Larisgoitia izan zen esan zuena kontaktu batzuk edukiko zituela, ez nire izenean, ez dakit bikoizteko zen ala ez, zere oraintxe bertan jakin berri baitut, ez kenketa egiteko gero gertatu legez.

Beraz, behintzat, PP ez ezazu ezta aipatu ere egin entsalada horretan.

Berme eta fedea ematen dizut nik ez nuela hitzik egin, Juan Antonio Larisgoitia izan zela eta, bestela, esaiguzu nork jo zuen zugana.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Zu aurrean zeundela eta proposamena bi alderdiana zen.

ROSA TORRES CORRES.- Ni ez nengoen. Juan Antonio Larisgoitiaren ideia bat izan zen. Nirea, ezertan ere ez, eta are gutxiago bikoizteko, zeren orain ari bainaiz jakinaren gainean jartzen. Gaitezen koherente Diogunaz. Ez barrerik egin.

Esaten dizut Rosa Torres izena dudan legez. a. Inoiz ez dugu soldata igoera eskatu. Soldata igoera badira urtea jada izan zela. Pablo Gorostiagak Alkatetza hartu zuenean, ematen ziguten 15.000 pza., PFEZa kenduta, eta Raul Arzak hitz egin zuen Pablo Gorostiagarekin igotzeko.

TXARO SARASUA DIAZ.- Argitu nahi dut gure Talde Politikoak beti men egin eta obeditu dituela erabaki judizialak, hala nola bost zinegotzi atxiki gabe existitzearen egitatea eta horiek Osokoetan botoa eman ahal izatea.

Kontzeptuak argitu behar dira. Gauza bat da soldata eta beste bat dira dietak. Hau da, Oposizio zinegotziok kobratzen ari garena agintaldi honetan dietak dira, zeintzuk herritarren eskura jartzen ditudan horiek ikusi eta jakin ahal ditzaten zenbat kobratzen dugun Osokoetara etortzeagatik.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Tú estabas allí.

ROSA TORRES CORRES.- Fue Juan Antonio Larisgoitia quien dijo que iba a mantener unos contactos, no en nombre mío, no sé si para doblar, porque acabo de enterarme ahora, no para restar como después ha sido.

Así que, por lo menos, al PP no lo nombres en esta ensalada.

Te doy garantía y fe de que yo no hablé, que fue Juan Antonio Larisgoitia y, si no di quién se dirigió a ti.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Estando tu presente y la propuesta fue de los dos partidos.

ROSA TORRES CORRES.- Yo no estaba. Era una idea de Juan Antonio Larisgoitia. De mí, para nada, y mucho menos para doblar, porque me estoy enterando ahora. Seamos coherentes con lo que decimos. No te rías.

Te lo digo como me llamo Rosa Torres. Nunca hemos pedido subida de sueldo. La subida de sueldo fue hace años. Cuando Pablo Gorostiaga cogió la Alcaldía nos daban 15.000 pesetas menos el IRPF, y Raúl Arza habló con Pablo Gorostiaga para la subida.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Quiero aclarar que nuestro Grupo Político siempre ha acatado las resoluciones judiciales así como el hecho de que existan cinco concejales No Adscritos y puedan votar en los Plenos.

Hay que aclarar los conceptos. Una cosa es el sueldo y otra son las dietas. Lo que los concejales de la Oposición estamos cobrando en esta legislatura son dietas, que pongo a disposición de los ciudadanos para que lo pueda ver y conocer cuanto cobramos por asistencia a los plenos.



EUDELeK gomendio bat egin zuen zinegotzien zenbatekoan eta kopuruan oinarrituta, Talde Politiko bakoitzari egokituko litzaizkioken liberatutako kideen ponderazioaren arabera. Ordezkatzen dudan Taldeari egun erdiko liberazioa zegokion eta gure taldeak planteatu zuena izan zen liberazio hori egikaritu ahal izatea. EAJk, une honetan, baditu hiru pertsona liberatu soldataz eta guri bazegokigun pertsona baten lanaldi erdia. Ezker Abertzalerari, kide kopuruaren arabera, uste dut bazegokiola pertsona baten liberazioa eta PPri, oker ez banago, lanaldiaren herena edo % 0,33a.

Zertarako nahi zen egun-erdiko lanaldiaren liberazioa? Oposizioko taldeen lana bizkortzeko. Zinegotziek, gutxienez, nire taldekoak, kanpoan lan egiten dugu eta, sarri askotan, ez dugu astirik zinegotzi baten udal jarduerak eskatzen duen bezainbestean. Pertsona baten egun erdiko lanaldi horrekin kontratatu nahi genuen geure administrazio-lanaren zati bat egingo zigukeen pertsona bat. Ez gabiltza berba egiten guretzako soldatez, baizik eta geure udaletxeko lanak hobeto egikaritu edo exerzitate ahal izateko.

Hori da planteatu zuena gure Talde Politikoak. Hemen ez zen hitzik egin soldataz bikoizteaz.. Egin genuen proposamenak ez zuen aurrera egin..

Egia da ezen, askotan, herritarrok kezkatzen garena ditugun ordezkariek politikoez..Niri, Alkateak jakinarazi zidan agintaldi hasieran, eta hori kontuan izan nuen, hau da, Korporazio honetan zinegotziek ez zutele lanik egiten. Hori ikaragarri sentitu genuen, zeren hona baikatoz dietak kobrtuz, ez soldatarik. Uste dugu geu garena hautatuak izan garenak eta zor diegula ahalegin bat lanean, hala botoa eman digutenei, nola eman ez digutenei.

Oinarrituta EUDELeK gomendatzen duenean eta Udaletxe askok badutenean, gure Talde Politikoak eskatzen zuen ponderazio hori, EAJk duena, hiru zinegotzi liberatu, zeintzuk diren egokitzen zaizkionak; alabaina, gainerako taldeok ez dugu ponderazio hori eduki izan.

Nahi badugu oposizioko taldeek traba ahal dezaten merezi duten legez, baliabide eta

EUDEL hizo una recomendación en función al número de concejales y a su ponderación respecto a la liberación de miembros que pudiera corresponder a cada Grupo Político. Al Grupo que represento le correspondía la liberación de media jornada y lo que nuestro grupo planteó fue hacer efectiva esta liberación. El PNV, en este momento, tiene tres personas liberadas con sueldo y a nosotros nos correspondía media jornada para una persona. A la Izquierda Abertzale, por el número de miembros creo que le correspondía la liberación de una persona, y al PP creo que el 0,33% de la jornada.

¿Para qué se quería liberada esa media jornada? Agilizar el trabajo de los Grupos de la Oposición. Los Concejales, por lo menos los de mi grupo, trabajamos fuera y, muchas veces, no tenemos el tiempo que requiere la actividad municipal de un concejal. Esta media jornada de un personal la queríamos para contratar una persona que nos hiciera parte del trabajo administrativo. No estábamos hablando de sueldos para nosotros, sino para poder ejercitar mejor nuestra labor municipal.

Esto es lo que planteó nuestro Grupo Político. Aquí no se habló de duplicar sueldos. La propuesta que realizamos no prosperó.

Es cierto que, muchas veces, los ciudadanos nos quejamos de los representantes políticos que tenemos. A mí, el Alcalde, me transmitió, al inicio de la legislatura, y lo tuve en cuenta, que en esta Corporación los concejales no trabajaban. Esto nos llegó al alma porque venimos aquí cobrando dietas, que no sueldo. Entendemos que somos electos y les debemos, tanto a quienes nos han votado como a los que no, un esfuerzo en el trabajo.

Sobre la base de lo que EUDEL recomienda, y lo que muchos Ayuntamientos tienen, nuestro Grupo Político solicitaba esa ponderación, la que tiene el PNV, tres concejales liberados, que son los que le corresponden, pero, el resto de grupos no tenemos esa ponderación.

Si queremos que los Grupos de la Oposición puedan trabajar como se merecen tenemos que



bitartekoak ipini behar dizkiegu. Horretan bat nago Rosa Torresekin, ez dugu soilik hobera egin, baizik eta joan garen txarrerago. Telefono Mugikorra guk geuk ordaintzen dugu. Materiale gastuak ere baditugu. Ez dut aipatu ere egin nahi Internet eta ordenagailuaren gaia, zeren kontratatu behar izan dudan gailu mugikor bat internetera konektatzeko, zeren hona zatorz eta dabilta patata bat legez; ordenagailu zaharrak dira. Krisian gaude eta hori da dagoena.

Egia esango dugu, Osoko bilkura honetan ezin baitaiteke inolako sentsaziorik geratu oposizioko zinegotziok ari garela soldata kobratzen. Hemen sortu zen eztabaida bazen oinarrিতa EUDEL-en gomendioa martxan ipintzeko; horregatik Oposizioko Talde askok, beste udaletxe batzuetan, baliabide tekniko eta materialeak dituzten euren lana ondo egiteko eta, guk, gaur egun, gauza asko utzi egin behar ditugun hona etortzeko ahalegin bat egiteko. Eskatzea espedienteak, etxera eramatea lan egin ahal izateko eta herritarrek merezi dutena egiteko. Ez diot hori ez kexu, ez eta kritika legez, baina ez dadila geratu soldata bikoiztu nahi izan dugun sentsazioa.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Pentsatzen ari nintzan Ziortzaz, zeren aurkeztu duen mozioak bazuelako beste eztabaida bat eta ez hona ekarri diguna, zeinetaz oharrak bat edo beste egin nahi dudan.

Dietak berdinak dira Gobernu taldeak kideentzat zein Oposizioko taldeetako kideentzat. Gobernu Taldeak baditu hiru liberatu, zeintzuk lana ere egiten duten, eta ordu asko sartu eta eskaini behar dituzten. Badaramate Arlo bat non erabaki asko hartu behar dituzten eta hori bateragarri egin behar duten beraien lanarekin.

Diozunean behin esan nizula zinegotziek ez zutela lanik egiten, hori da horrela. Esan nizun bazeudela zinegotziak lan egiten ez zutenak eta bagenuela sistema txarra, izan ere, berdina ordaintzen baitzitzaien lan egiten zuenari eta ez zuenari. Oposizioko zinegotzien lana ez duzue zuek asmatu orain. Neu ere izan bainaiz Oposizioko zinegotzi eta uste dut lan egin izan dudala lan egin beharreko nuen gutzia.

ponerles medios y recursos. En esto estoy de acuerdo con Rosa Torres, no solamente no hemos ido a mejor, hemos ido a peor. El teléfono móvil nos lo pagamos nosotros. Tenemos gastos de material. El tema de internet y ordenador no lo quiero ni mencionar porque yo he tenido que contratar un dispositivo móvil para conectarme a internet porque vienes aquí y andan como una patata, son ordenadores viejos. Estamos en crisis y es lo que hay.

Vamos a decir la verdad porque en este pleno no puede quedar la sensación de que los concejales de la Oposición estamos cobrando el sueldo. El debate que se planteó aquí fue poner en marcha la recomendación de EUDEL por la que muchos Grupos de Oposición, en otros Ayuntamientos, tienen recursos técnicos y materiales para hacer bien su trabajo y, nosotros, a día de hoy, tenemos que dejar muchas cosas para venir aquí a hacer un esfuerzo. Pedir expedientes, llevármolos a casa para poder trabajar y hace lo que la ciudadanía se merece. No digo esto como queja ni crítica pero que no quede la sensación de que nos hemos querido duplicar el sueldo.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Yo estaba pensando en Ziortza porque la moción que ha presentado tenía otro debate y no en el que ha derivado, sobre el que quiero hacer alguna puntualización.

Las dietas son las mismas para los miembros del Equipo de Gobierno que para los miembros de los Grupos de la Oposición. El Equipo de Gobierno tiene tres liberados que también trabajan, y tienen que dedicar muchas horas. Llevan un Área en la que deben tomar muchas decisiones y deben compatibilizarlo con su trabajo.

Cuando dices que te comenté que los concejales no trabajaban, eso no es así. Te dije que había concejales que no trabajaban y que teníamos un sistema malo porque se le abonaba lo mismo al que trabajaba que al que no trabajaba. El trabajo de los concejales de la Oposición no lo habéis descubierto vosotros ahora. Yo también he sido concejal de la Oposición y creo haber trabajado todo lo que tenía que trabajar.



Bai ziurra dena da, badugula sistema bat non dietak ordaintzen diren Osokora etortzeagatik; horrek esan nahi ezen hemen goizeko zortzietatik egunero dagoen zinegotzi batek eta Udaletxea zapaldu ere egiten ez duen beste zinegotzi batek berdin kobratzen dutela. Hori bere egunean jakinarazi genizuen, ez generitzola bidezko eta bilatu behar zirela formula batzuk hori konpontze aldera. Plenteamendu hori egin genuen, irten zen EUDELen gomendioa, beldurra ere eman ziguna bertan sartzea. Gogoan dut ere PSE-Eek proposatzen ari zela 2008ko ekainetik, krisi egoera larri eta etengabeko egoeran jada sartuta geundean.

Orain lehen baino okerrago gaudela esatea, bada zerbait analizatu beharko duguna. Zinegotzien soldata-izoztea, zinegotzien dieta-izoztea, PSE-EEk proposatu egin zuen.

Ezin dena egin da predikatzea eta garia ematea. Esatea orain bagaudela lehen baino okerrago, baina esatekotan, esan guztia, ardura gurea delako. Geu izan ginen zinegotzien dietak izostea proposatu genuenak. Entzuten ari zaizun adonori gerta lekiok zinegotziok pena ematea, iaz baino txarrago gaudela entzuten badu eta normala da hori leporatzea Gobernu Taldearen jarrera gaiztoari, zeinek ez dakien oso ondo zer egin Oposizioko zinegotziori kalte eragiteko.

Dietak izozteko momentuan jada esan genuen generitzola bazela oso balentria gutxiko erabakia, loroaren txokolatea baino ezer gehiagorik ez bazen, kontu publikoei inolako eragozpenik sortzen ez dien zerbait. Irudi bat saldu nahi izan zen, ez dakit oso ondo zein irudi; hori esan dezala proposatu zuenak.

Gaur kobratzen bada iaz baino gutxiago, hori bada PSE-EE-k proposatu zuelako Oposizioko zinegotzien dietak izoztea.

Mintzatu zara baita ordenagailuak ere patata bat direla; bada alkateak darabilena zurearen antzekoa da eta moldatzen naiz. Egia da ezen agian eduki genitzakeela munduko ordenagailurik onenak eta esatea gero futbol-zelaietakoei ezen aparteko ahalegin bat egingo dugula milioi bat euroko ekarpena egiteko beraien instalazioak hobetzeko.

Lo que sí es cierto es que tenemos un sistema en el que las dietas se abonan por asistencia al Pleno, lo que quiere decir que un concejal que está aquí todos los días ocho horas y un concejal que no pisa el Ayuntamiento en todo el mes cobra lo mismo. Esto es lo que trasladamos en su día, que no nos parecía justo y que había que buscar alguna fórmula para resolverlo. Cuando hicimos este planteamiento salió la recomendación de EUDEL, que nos dio pánico entrar en ella. También recuerdo que el PSE-EE la proponía en junio del 2008, cuando estábamos ya en la situación de crisis importante.

Decir que ahora se está peor que antes es algo que tendremos que analizar a qué se debe. La congelación salarial de los concejales, de las dietas de los concejales, las propuso el PSE-EE.

Lo que no se puede es predicar y dar trigo. Decir ahora que se está peor que antes, dilo todo, porque la responsabilidad es nuestra. Fuimos nosotros los que propusimos que se congelaran las dietas de los concejales. A cualquiera que te esté escuchando puede que le den pena los concejales, si escucha que estamos peor que el año pasado y lo normal es que atribuyan la culpa a la actitud perversa del Equipo de Gobierno que no sabe muy bien qué hacer para perjudicar a los concejales de la Oposición.

En el momento de la congelación de las dietas ya dijimos que nos parecía una decisión muy poco valiente porque no era nada más que el chocolate del loro, algo que no genera ningún trastorno a las cuentas públicas. Se quiso vender una imagen que, no sé muy bien que imagen; que lo diga quien lo propuso.

Si hoy se cobra menos que el año pasado es porque el PSE-EE propuso la congelación de las dietas de los concejales de la Oposición.

Hablabas también de que los ordenadores son una patata; pues el del Alcalde es igual que el tuyo y me apañó. Es verdad que igual podríamos tener los mejores ordenadores del mundo y decirles luego a los del campo de fútbol que íbamos a hacer un esfuerzo extraordinario para hacer una aportación de un millón de euros para mejorar sus instalaciones.



Predika dezagun etsenpluaz. Korporazio hau, guztion aldetik, oso austeroa eta zorrotza da. Egin behar duguna bada moldatzea dagoenarekin ahal dugunik eta hoberen, baina kontu handia izanik mezuekin, zeren eskaini baitiezagukete errealitatearen ikuspegi desitxuratua.

Ziortza, berriz ere barkamena eskatzen dizut, eztabaidan desbideraketagatik.

Bozka dezagun mozioa zentra gaitezen eztabaidetan.

TXARO SARASUA DIAZ.- Noski, PSE-EEK proposatu zuela dietak izoztea, baina bazen Gobernu Taldeko soldaten izoztea, beti ere ulertuz EUDELeK gomendatutako neurriak hartu behar genituela.

Udaleko austeritate eta zorrotzasun egoerarekin laguntzeko guri dagokigun zatian geuk ere geure aldetik ipini beharrak, ez du bere baitan inplikitzen Oposizioko edo Gobernu Taldeko Zinegotzien baldintza teknikoak hobetu behar ez direnik. Esan dut baldintza teknikoak, hori guztiontzako onura positiboa delako. Esan dut hemen, guk geure gastuak ordaintzen ditugu. Eta dietak horrexetarako dira eta Gobernu Taldeak baditu hiru liberatu eta gainerakoak dieta bikoiztu batekin, gainerako zinegotziok jasotzen ditugun ordain eta dietaren aldean.

Lana neur daiteke enpresa batean legez, dagoena jendea lan gehiago egiten duena eta lan gutxiago egiten duena eta seguru gehien lan egiten duenak gutxien kobratzen duela. Eztabaida horretan ez gara sartuko, gizarte honen ohiko praktika baita.

Aitortu behar da, badituztela besteok ez ditugun sakeleko telefonoak dituztela; abantaila asko dute; badituzte partida batzuk aurrekontuan begiratu behar direnak, zeintzuk badiren Gobernu Taldearentzakoak, geuk onartutakoak, alabaina ez dugu nahi eztabaida beste gai batera eramatea.

PSE-EE-k beti ekarri du proposamena eta beti mantendu izan da lerro berean eta UDALHITZen aurka bozkatu zuen. Onartzea KPI + % 1 aspaldiko urteetatik hona ezagutu ez den hau

Vamos predicar con el ejemplo. Esta Corporación, por parte de todos, es tremendamente austera. Lo que tenemos que hacer es apañarnos con lo que hay lo mejor que podamos, pero cuidado con los mensajes porque pueden dar una visión distorsionada de la realidad.

Ziortza, te vuelvo a pedir perdón por el desvío del debate.

Votemos la moción y centrémonos en los debates.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Evidentemente que el PSE-EE propuso la congelación de las dietas, pero era congelación de sueldos de Equipo de Gobierno entendiendo que teníamos que tomar medidas recomendadas por EUDEL.

Que nosotros tengamos que aportar la parte que nos toca para colaborar con la situación de austeridad del Ayuntamiento, no implica que no se mejoren las condiciones técnicas de los Concejales de la Oposición o del Equipo de Gobierno. Digo técnicas porque esto redundaría en beneficio positivo para todos. Yo lo he dicho aquí, nosotros nos pagamos nuestros gastos que para eso son las dietas y el Equipo de Gobierno tiene tres liberados y el resto con una dieta duplicada con respecto a la que recibimos los demás.

El trabajo se puede medir como en una empresa, donde hay gente que trabaja más y gente que trabaja menos y seguro que el que más trabaja cobra menos. En ese debate no vamos a entrar porque es una práctica habitual de esta sociedad.

Hay que reconocer que tienen teléfonos móviles que los demás no tenemos, tienen muchas ventajas, tienen unas partidas que hay que mirar en los presupuestos, que son para el Equipo de Gobierno aprobadas por nosotros pero no queremos derivar el debate hacia otro tema.

El PSE-EE siempre ha traído propuesta y siempre se ha mantenido en la misma línea y votó en contra del UDALHITZ. Aprobar el IPC + 1% en una época en de crisis como ésta no conocida



bezalako krisi garai batean.

Beraz, herritarrei gerrikoa estutzeko eskatu badiegu, hemen barruan ere estutu behar dugu. Partekatzen ez ditugun neurriak hartu izan dira, baina hori ez zen debatea, garraioa baizik; baina nabarmdu nahi nuen ez daitezela nik esan ez ditudan gauzak nire ahoan ipini, ez baitut onartuko hori. Gainera, ez nago berba egiten Osoko honetara etorri den ezein pertsonarentzako. Berdina esango nukeen, inor egon ez balitz ere, zeren hau aktan jasota geratzen baita eta irakurri ahal duen herri honetako edozein bizilagunek.

Ez dugu ametituko gutaz esatea egiak ez diren gauzak.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Nindoan zuri erantzutera, baina izan nahi dut koherentea mozioari buruz edo mozioarekiko.

Jada komentatuko doguz, pribatuan, komenta behar doguzen gauzak, bereziki ez jarraitzeko honekin eta mozio baten eztabaida ez desitxuratzeko.

Ziortza Uriarte Bilbao, Atxiki Gabeko Kideak, aurkeztutako mozioa bozkatuta, botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

Kontra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta PP (2).

Arestiko emaitza ikusita, PSE-EE Udal Talde Politikoak aurkeztutako mozio alternatiboa bozkatuta, botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: PSE-EE (3).

Kontra: EAJ/PNV (7), PP (2) eta Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

desde hace años.

Por lo tanto, si pedimos austeridad a los ciudadanos, debemos tenerla aquí dentro. Se han tomado medidas que no compartimos pero este no era el debate, es el transporte, pero quería matizar que no se pongan en mí boca cosas que no he dicho, que no lo voy a permitir. Además, yo no hablo para ninguna persona que haya venido a este Pleno. Hubiera dicho lo mismo aunque no hubiera nadie porque esto queda recogido en acta y lo puede leer cualquier ciudadano de este pueblo.

No vamos a permitir que se digan de nosotros cosas que no son ciertas.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Te iba a contestar, pero quiero ser coherente con el respeto a la moción.

Ya comentaremos, en privado, las cosas que tengamos que comentar, sobre todo para no continuar con esto y desvirtuar el debate de una moción.

Sometida a votación la moción presentada por la Miembro No Adscrita doña Ziortza Uriarte Bilbao, se produce el siguiente resultado:

A favor: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

En contra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y PP (2).

Visto el resultado, se somete a votación la moción alternativa presentada por el Grupo Político Municipal PSE-EE, con el siguiente resultado:

A favor: PSE-EE (3).

En contra: EAJ/PNV (7), PP (2) y Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.



**17.- LANGILEON OSASUN
ESKUBIDEAREN ALDE JOZU ZABALA
ATXA, ATXIKI GABEKO KIDEAK,
AURKEZTU DUEN MOZIOA.-
UDALBATZARREKO BATZORDE
INFORMATIBOAREN EBAZPENA.- EZ
ONARTUA.**

Idazkariak irakurri du Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak 2010/02/11ko sarrera erregistroko 1.797 zenbakiaz aurkeztu duen mozioa “Langileon osasun eskubideaz”, eta hitzez hitz ondorengo dioena:

“Laudioko Tubacex-Aceralava enpresan, Otsailaren 15an ,24 urteko gazte batek lanean bere bizia eman zuen.Euskal Herrian 2009ko urtean 80 lagun lanean bizia eman zuten eta 2010ko lehenengo urte eta erdian 11 lagun bizia eman dute,aski esateko bada garaia.

Lan Eskubidea eta Lan Osasuna elkarloturik daude ; Lan Prekarioak(Behin Behineko lan-kontratu etengabeak,Azpikontatazioa,Lan Erritmo altuak,...) ondorio larriak sortzen ditu langileengan(gaixotasun profesionalak,lan hildakoak,...).

”Ongizate”aren Gizarte honetan Langileek sortutako etekin ekonomikoa, Enpresari eta Banketxeen esku geratzen da, eta langileoi krisiaren alde gordinena jan behar dugu;”Bere Miseria”.

Euskal Herriko langileok, Lan Harremanetarako Euskal Esparrua behar dugu, instituzio propioa non langileon lan baldintzak eta bereziki ”Lan Osasunerako Prebentzioa” bertatik garatu eta defendatu egiten dugun.

Mozio honen bitartez, Laudioko Udalari, konpromezu propioa eskatu nahi diogu eta konpromezu hauek bereak egin ditzan:

Lehena.- Laudioko Herriari adieraztea bere konpromezua, herritarrek Lan Eskubidea eta Lan Baldintzak duinak izan ditzaten, Instituzioari

17.- MOCIÓN DE JOSU ZABALA ATXA, MIEMBRO NO ADSCRITO, A FAVOR DEL DERECHO DE LOS TRABAJADORES A LA SALUD.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS DE PLENO.- RECHAZADA.

La Secretaria General da lectura de la moción, presentada por Josu Zabala Atxa, Miembro No Adscrito, (nº 2.135 de registro de entrada, de 19/02/2010) sobre “El derecho de los trabajadores a la salud“ que, literalmente transcrita, dice lo siguiente:

“En la empresa Tubacex-Aceralava de Laudio, el pasado 15 de febrero, un joven de 24 años perdió su vida en el trabajo. En el año 2009 perdieron la vida en el trabajo 80 personas en el País Vasco y en el mes y medio de lo que llevamos de 2010 han fallecido, además, 11 personas; ha llegado el momento, pues, de decir basta, es suficiente.

El derecho al trabajo y el derecho a la salud laboral están entrelazados; el trabajo precario (concatenación de contratos eventuales, subcontratación, altos ritmos de trabajo,...) acarrea graves consecuencias en los trabajadores (enfermedades profesionales, muertes en el trabajo,...)

El beneficio económico que han generado los trabajadores en esta Sociedad del "Bienestar", suele quedar en manos de Empresarios y Banqueros, y los trabajadores tenemos comernos la parte más cruda de la crisis; “Su Miseria”.

Los trabajadores vascos, necesitamos el Marco Vasco de Relaciones Laborales, institución propia donde los trabajadores desarrollemos y defendamos de cerca las condiciones de trabajo de nuestros trabajadores y sobre todo la "Prevención de la Salud Laboral".

Por medio de esta Moción deseamos solicitar un compromiso propio al Ayuntamiento de Laudio y, así mismo, que asuma los siguientes compromisos:

Primero.- Manifestar al Pueblo de Laudio su compromiso: para que la ciudadanía tenga derecho al trabajo y condiciones laborales dignas, que defenderá



dagozkion ahalmen edo arduratan defendatuko dituela. Beharrezko harremanak garatuko dituela, Herri mailako Enpresekin bere kezka agertzeko Herri Mailako lan baldintzen inguruan.

dentro de las competencias y responsabilidades que le correspondan como Institución. Desarrollará las necesarias relaciones con empresas del pueblo para expresarles su preocupación sobre las condiciones laborales.

Bigarrena.- Udal mailako Konpromezua eta Adierazpen Instituzionala, Lan Baldintza Langile Eskubideen Duinaren defentsan

Segundo.- Declaración y Compromiso Institucional a nivel municipal, en defensa de condiciones de trabajo dignas y derechos de los trabajadores.

Hirugarrena.- Tubacex -Aceralava Enpresan, lanean hildako langile gaztearen familiari Udal Instituzioaren dolumina agertzeko zaio eta Udal mailan egun bateko dolu eguna deklaratzeko da. Udaletxeko balkoiko Ikurrinatik zingola beltza eskegita, Laudioarreko dolu eguneko erabakia eta Udaletxe aurrean konzentrazioa burutuko da, Lan baldintza Duintasuna eta Lan Osasuna" ren alde."

Tercero.- Mostrar el pésame de la Institución Municipal a la familia del joven trabajador fallecido en la empresa Tubacex -Aceralava y declarar un día de luto en el municipio, colocando en balcón del Ayuntamiento ikurriña con crespón negro. Comunicar a los laudioarras el acuerdo de declarar un día de luto y se realizará una concentración frente al Ayuntamiento "a favor de condiciones de trabajo dignas y de la salud laboral".

JOSU ZALBA ATXAK.- Ezker Abertzaleak mozio honekin aldarrikatzen du justizia soziala.

JOSU ZALBA ATXA.- Con esta moción, Ezker Abertzalea demanda justicia social.

Aurreko eztabaidari lotuta, argi dagoena da gizartean denok ez ditugula eskubide berberak. Hemen ere, zoritzarrez, klaseak daude.

Al hilo del debate anterior, lo que esta claro es que en sociedad no todos tenemos identicos derechos. También aquí, por desgracia, hay clases.

Mozioarekin hiru aldarrikapen nagusi egiten ditugu. Lehenik, agerian geratu da Laudioko enpresa batean lan istripua dela eta hildako bat egon dela, baina arazoa da hori ez dela kasualitatez gertatu baizik eta langileok jasaten ari garen prekarizazioa eta lantegietan dagoen etengabeko arriskua lan osasunean.

En la moción se hacen 3 demandas principales. Primero, ha quedado patente que es un accidente laboral en una empresa de Laudio y ha habido un muerto, pero el problema es que eso no ha sucedido por casualidad, sino que a resultas de la precarización que padece el trabajador y del peligro constante para la salud laboral en los centros de trabajo.

Hor pairatzen da etengabeko lan erreformak Espainiar Estatuan etengabeko itunak ematen direla eta langileon aurkakoak eta hemen euskal langileok pairatzen ditugunak etengabe.

Ahí se padecen las continuas reformas laborales que se pactan en España contrarias a los trabajadores y que aquí constantemente sufren trabajadores vascos.

Bigarrenik aldarrikatzen dugu hemengo instituzioen konpromisoa langileenganakoa eta eskatzen dugu langileok euskal lan harremanetarako esparru propioa. Momentu honetan ez dugu eskumenik langileok erabakitzen dena dela estatu mailan, Espainiar Estatuan, eta hemen euskal langileok ez dugula eskumenik, honek duen ondorioekin.

Segundo, demandamos compromiso para con jente trabajadora de las instituciones de aquí y solicitamos un marco propio de relaciones laborales vasco. Hoy día la jente trabajadora no tiene competencias sobre lo que se acuerda a nivel de estado, en España, y los jente trabajadora vasca no tenemos competencias, con las consecuencias que se derivan de ello.

Honekin Udal honi eskatzen diogu bere

Con esto, solicitamos a este Ayto. su



konpromiso propioa langileenganakoa.

Hirugarrenik gure planteamendua da langileenganako hurbiltasuna, babesa eta konpromisoa zori beharrezko dugu pairatzen dugun etengabeko prekarizazioa, langabezia eta abarrekoa ez dela kasualitatea baizik eta hartzen diren erabaki batzuk azkenean sortzen dituzten ondorioak.

Gure aldarrikapena da langileen babesaren aldekoa.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Mozio hau aurkeztu zen premiazkoztat azken Osokoan, baina ez zuen aurrera egiterik izan.

Ulertu genuen ahalegina egin behar adostasun puntua aurkitzeko, mozioaren inspirazio-esentsia Korporazioko kide guztiok partekatzen genuela oinarri legez abiatuta, baina ez hala ageri zuen tonua, ez eta aurkezteko era. Hori gertatu zen Osoko Gaietako Batzordean eta ezin izan zen adostutako akordio batera iritsi.

Beraz, botazioari ekingo diogu mozioa aurkeztu zen bezala, bere horretan.

Alde: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko Kideak.

Kontra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta PP (2).

18.- PIO XII KALE IZENA BASALARRINA IZENAREN ORDEZ ALDATZEA ESKATUZ ZIORTZA URIARTE BILBAO, ATXIKI GABEKO KIDEAK, AURKEZTU DUEN MOZIOA.- OSOKO GAIETAKO INFORMAZIO BATZORDEKO IRIZPENA.- EZ ONARTUA.

Badugu herrian oraindik Pio XII izeneko kale bat. Jakinda 1939ko martxoaren 2an, Espainiako gerra zibila bukatu baino hiru aste lehenago, aita santuaren tronua hartu ez ezik beste ekintza asko eta asko ere aurrea eraman zituela eta jarrera argia islatu zuela bere bizitzan. Kardinala izateaz gain,

compromiso propio con la jente trabajadora.

Tercero, nuestro enfoque es de proximidad, amparo y compromiso con la jente trabajadora pues destino que padecemos de continúa precarización, paro y demás, no es casualidad, sino que consecuencias derivadas, al final, de unos acuerdos que se han tomado.

Reclamamos protección a favor de la jente trabajadora.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Esta moción se presentó como urgente en el último Pleno pero no prosperó.

Nosotros entendimos que había que hacer un esfuerzo para encontrar un punto de consenso partiendo de la base de que todos los componentes de esta Corporación compartíamos la esencia que inspiraba la moción, no así el tono ni la forma de presentación. Esto ocurrió en la Comisión de Asuntos de Pleno y no fue posible llegar a un acuerdo.

Por lo tanto, procedemos a la votación tal y como se presentó la moción.

A favor: Peli Ortiz de Zarate Constenla, Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara Pikaza y Josu Zabala Atxa, Miembros No Adscritos.

En contra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y PP (2).

18.- MOCIÓN DE ZIORTZA URIARTE BILBAO, MIEMBRO NO ADSCRITO, SOLICITANDO EL CAMBIO DE NOMBRE DE LA CALLE PÍO XII POR BASALARRINA.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS DE PLENO.- RECHAZADA.

Todavía tenemos en el pueblo una calle con el nombre Pío XII. Sabiendo que el 2 de marzo de 1939, tres semanas antes de finalizar la guerra civil, no sólo fue entronado Papa, sino que llevó a cabo infinidad de actividades y que durante su vida reflejó una postura clara. Además de Cardenal, Pío



Vatikanoko estatuko idazkari nagusia izan zen Pio XII.

Haren aita printzea zen, beraz, jauregiako plazerrak ondo ezagutzen zituen eta aitona L'ossevatore Romano Vatikanoko egunkariko fundatzailea.

Hori guztiaz aparte Frankoren aldekoa izan zela era argi utzi zuen Eugenio Pacelli erromatarrak. Gerra amaitu zenean Francori telegrama bat bidali zion horrela esaten zuena. "Poztasun handiz zuzentzen gara zuengana, Espainia katolikoaren seme-alaba guztiz maitatuok, gure aita .zoriona adierazteko bakearen eta gaipenaren alde, zeinarekin Jainkoak gogoko izan baitu zuen fedearen eta karitatearen kristau heroismoan koroatzea". Aita santua izan baino **Reichskonkordaf sinatu zuen Hitlerrekin, hitzarmen inperiala.** Pio XIIak nazien "garbiketa etnikoak" ezagutzen zituen ongi, isilarazten juduen, ijitoen, homosexual, transexual eta hainbat eta hainbat pertsonen genozidioa. Gerra amaitu ostean isiltasuna apurtu zuen eta komunisten aurkako borroka zuzendu. Hauteskunde guztietan, Pio XII.aren jarrera nabarmena izan zen komunistei botoa emandakoak Eliza katolikotik at gelditu ziren, eskumikatuak.

Laudioarrok kaleak nori eskaintzen diogun hausnartu beharko genuke beraz.

Badira Laudion gogoan izan behar ditugun beste eremu edo historia pasarte errespetagarri eta atsegin batzuk ere esaterako:

Dakigun bezala irailaren 29an, Done Mikel eguna, izaten zen aspaldiko laudioarrek herri batzarrean Alkateak – bi zirelako- aukeratzeko baliatzen zuten eguna. Bilera historiko haietara joateko deiak, mendietatik abisua emanaz eta kanpaiak joaz egin ohi ziren. Zer esanik ez bilera haiek Batzalarrian edo Basalarrin eremuan egiten ziren non harrizko mahai bat zegoen, zuhaitz handi baten babesean. XIX. Mendearen amaieran herriko plaza berriztatu zenean betiko desagertu ziren bilerak egiteko harrizko mahaia eta zuhaitz bakoitz handia. Seguru asko ez dugula sekulan jakingo zein esanahi zuen laudioarrek euren batzarrak egiteko erabiltzen zuten Basalarrina toki

XII fue Secretario General del Estado del Vaticano.

Como su padre era príncipe y su abuelo el fundador del periódico del Vaticano L'ossevatore Romano, conocía bien los placeres de los palacios y su abuelo.

Aparte de todo eso, el romano Eugenio Pacelli dejó de manera patente que había sido favorable a Franco. Cuando terminó la guerra, le envió un telegrama a Franco, en el cual le decía: "Nos dirigimos con gran alegría a vosotros, hijas e hijos del todo queridos de la España católica, padre nuestro para manifestar nuestra felicidad en favor de la paz y de la victoria, con la cual Dios ha tenido en cuenta la coronación de vuestro heroísmo cristiano de la fe y la caridad. Antes de ser Papa firmó el **Concordato Imperial, entre el Reich y la Santa Sede, con Hitler.** Pio XII conocía bien las "limpiezas étnicas" de los nazis, acallaba el genocidio de tantas y tantas personas judías, gitanas, homosexuales, transexuales, etc. Al finalizar la guerra rompió el silencio y dirigió su lucha contra los comunistas. En todas las Elecciones, fue un rasgo característico de Pio II el hecho de expulsar de la Iglesia Católica y excomulgar a los que habían votado a los comunistas.

Los laudioarros deberíamos de reflexionar sobre a quién dedicamos las calles.

Existen en Laudio otros ámbitos, pasajes respetables de la historia y algunos agradables que hemos de tener en memoria, como por ejemplo:

Como sabemos, el 29 de septiembre, día de San Miguel, solía ser el día que utilizaban antaño los laudioarros para elegir en junta popular a los Alcaldes -pues eran dos-. Las convocatorias para acudir a dichas reuniones históricas, se hacían dando aviso desde los montes y a repique de campanas. Ni que decir tiene que aquellas reuniones se realizaban en la zona de Batzalarrian o Basalarrin, donde existía una mesa de piedra, bajo un árbol. A fines del S. XIX cuando se renovó la Plaza, desapareció para siempre la mesa de reuniones y el ejemplar único de árbol. Seguramente no sepamos nunca el significado de la palabra Basalarrina que los laudioarros utilizaban para realizar sus juntas. En



haren izenak. Behin baino gehiagotan entzun dugu "Basoan zegoen larraina" edo "Batzarretarako larraina" izan zitekeela. Baina ohiko hauez gain, bada beste aukera bat arrazoi askorekin egiazkoa izateko, "Batzarretarako eliza ataria edo eliza aurrea" berori ere izan delako "Larrain" hitzak gure eskualdean izan duen adiera. Azalpen sano egokia, bestetik, gure batzartoki hori elizaren ondoan zegoelako.

Horiek horrela izanik eta aipatu ez ditugun beste kondaira asko ere historian izanda eta ezagututa ondoko MOZIOA aurkezten da:

1.- Laudioko Udalak ez ditu genozidio jarrerak edota gure herria mindu izan dituen jarrerak onartuko ezta babestuko ere eta are gutxiago bere kale izendegian omenduko.

2.- Pio XII kaleari izena aldatu eta bere ordeztantza bertako Laudioko eremuaren izena berreskuratuko da, Basalarrina kalea izendatuz.

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- Mozioa nahiko argia dela uste dugu, beraz ez dugu Idazkari Orokorrak irakurri duena errepikatu nahi.

Hala ere gauza batzuk azpimarratuko ditugu.

PIO XIIaren inguruan uste dugu azpimarratzeko dela Frankoren aldeko zela, Hitlerrekin batera hitzarmen inperiala sinatu zuen, garbiketa etnikoak ongi ezagutzen zituela eta genozidioan parte hartzen zuela.

Laudioarrak kaleak nori eskaintzen diogun ongi hausnartzen ari gara momentu honetan. Hori dela eta daudenak moldatu beharko genituzke hausnarketa horren ondorioz.

Esan dugun bezala, mozioan Laudion baditugu eremu eta historia pasarte errespetagarri eta atsegín asko, eta oraingo mozioan bat jaso dugu.

Aspaldiko laudioarrek herri batzarra antolatzen zituzten Alkatea aukeratzeko. Done Mikel egunaz baliatzen zuten. Bilera horiek Batzalarrin eremuan egiten ziren non harrizko mahai bat zegoen. Kanpoan badugu historia hori, oroitzen digun mahaia.

más de una ocasión hemos oído que podría ser "le era que estaba en el bosque" ó "era para reuniones". Pero, además, de esos usuales, existe otra opción con muchos visos de ser verdadero, "Pórtico de la iglesia para reuniones o parte de enfrente de la iglesia", pues también ha tenido esa misma acepción en nuestra comarca la palabra "Larrain". Explicación muy adecuada, puesto que es lugar de reunión nuestro estaba junto a la iglesia.

Siendo esas cosas así y habiendo en la historia y sabiendo de muchas otras historias que no hemos mencionado, presentamos la siguiente MOCIÓN:

1.- El Ayuntamiento de Laudio no aprueba, ni ampara, ni mucho menos homenajea en el callejero municipal, actitudes de genocidio y/o actitudes de ese tipo que hayan herido a nuestro pueblo.

2.- Cambiar el nombre a la calle Pio XII, y en su lugar, se recuperará el nombre del lugar que tenía antaño la zona ahí, denominado a la calle Basalarrina.

ZIORTZA URIARTE BILBAO.- Creemos que la moción es bastante clara; por tanto, no deseamos reiterar lo que ha leído la Secretaria General.

Sin embargo, destacaremos unas cosas.

En relación con Pio XII, creemos que es de subrayar que partidario de Franco; que firmó el pacto imperial junto con Hitler; que tenía buen conocimiento de las limpiezas étnicas y que tomaba parte en el genocidio.

Actualmente los laudioarras estamos reflexionando en serio sobre a quién le dedicamos los nombres de las calles. Por ello, resulta de esa reflexión que deberíamos readecuar las existentes.

Como se ha dicho en la moción, Laudio ya dispone de pasajes de la historia y lugares respetables y agradables, y hemos recabado una en la moción actual.

Los laudioarras de antaño organizaban juntas para elegir Alcaldes. Se reunían el día de San Miguel. Esas juntas se hacían en el lugar de Batzalarrin, donde había una mesa de piedad. Fuera del Salón, tenemos la mesa recuerdo de esa parte de la historia.



Hemeretzigarren mendean, plaza berri-
zanean, betirako desagertu ziren bilerak egiteko
erabiltzen zen harriko mahaia eta zuhaitz handi
bat, eta baita ere gure historiaren zati handi bat.

Historia mantentzeko asmoz eta Laudioko
eremuaren izena berreskuratzeko asmoz eta baita
historian eman diren pasarte desatsegin eta
onartezinak alde batera uzteko eta izendegian ez
onartzeko eta omentzeko mozioa aurkeztu
dizuegu.

Alde: Peli Ortiz de Zarate Constenla,
Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara
Pikaza eta Josu Zabala Atxa, Atxiki Gabeko
Kideak.

Kontra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) eta PP (2).

En el S. XIX, renovada la plaza,
desaparecieron para siempre la mesa de piedra y
un gran árbol bajo el que se hacían las juntas, así
como una gran parte de nuestra historia.

A fin de mantener la historia y al objeto de
recuperar el nombre de dicha zona de Llodio, así
como para dejar a un lado pasajes desagradables e
inaceptables que han sucedido en la historia y no
aceptarlos en el nomenclator, rendimos homenaje
y os presentamos la moción..

A favor: Peli Ortiz de Zarate Constenla,
Gaizka Amorrortu Bobeda, Ziortza Gomara
Pikaza y Josu Zabala Atxa, Miembros No
Adscritos.

En contra: EAJ/PNV (7), PSE-EE (3) y PP (2).

GOBERNU ORGANOEEN KONTROLA.

Bertaratuek ez dute inolako adierazpenik egin.

CONTROL ÓRGANOS DE GOBIERNO.

Los asistentes no realizan ninguna observación.

ERREGU ETA GALDEREN TXANDAN, HONAKO HAUEK AURKEZTU DIRA:

APARTADO RUEGOS Y PREGUNTAS, SE FORMULAN LOS SIGUIENTES:

1.- GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Aurreko Osoko Bilkuran Udal Lanbide Eskolaz aritu ginen eta guztiok publikazioaren alde agertu ginen eta, teorikoki, urratsak emateko prest. Orduan hori bide eman nahian nahi genuke Sailburuarekin izan zen bileran zer eskatu zitzaion zehatz mehats eta noren izenean eskatu zitzaion eta aktarik baldin badaude ikusi nahi genituzke.

Beste batetik bide horretan urratsak eman asmoz eskatzen dugu Udal Lanbide Eskolaz arduratzen den Batzordea deitua izatea gaia jorratzeko, eta gustatuko litzaiguke batzorde horretan Alderdi Politiko guztiak, Irakasleak, Zuzendaritza eta Teknikariak egotea.

2.- GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Bestetik, galdetu nahi dugu Foru Aldundiak ateratako Irisgarritasun moldaketak egiteko dirulaguntzak eskatu diren edo zer Plan dagoen.

3.- TXARO SARASUA DÍAZ.- En el mismo sentido, con relación a la Escuela de Formación Profesional.

Nosotros venimos reivindicando hace meses la situación de la Escuela. También las empresas de la zona han mostrado interés y su apuesta por el Centro, dado que en las empresas cada vez se demanda más la gente cualificada. El Partido Socialista ha venido pronunciándose en este mismo sentido en los



últimos meses. Sí es cierto que vemos la necesidad de realizar más inversiones en el Centro y, por supuesto, apoyamos su conversión en un Centro Público. Para nada apoyamos su privatización.

Venimos rogando en este Pleno, tanto a través de los apartados de Ruegos y Preguntas como por escrito, una reunión, convocatoria de la Junta de Portavoces o reunión de Comisión Informativa, con los portavoces de los Grupos Políticos Municipales, la Dirección del Centro, y la representación de los trabajadores, porque habrá que ver cuál es la situación actual del Centro y estudiar cuál podría ser su proyección de futuro.

También nos gustaría saber, en el apartado de subvenciones, en qué situación nos encontramos con relación a la justificación de los 131.000 euros que, en principio, parecía que había un acuerdo con el Gobierno Vasco. Nos gustaría conocer cómo se ha abordado esto.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Con respecto a los 131.000 euros, tenemos un acuerdo con el Gobierno Vasco y ahora estamos en proceso de gestión para poder realizar adjudicaciones.

Con respecto al tema de la publicación, ya lo dijimos el mes pasado en el debate que mantuvimos. Lo que hemos ido trasladando al Viceconsejero de Educación es la problemática que tenemos en la gestión del Centro que, nosotros, se lo atribuimos al carácter un tanto híbrido que tiene, por el carácter público que tiene con respecto a la gestión de los recursos, y por su consideración de centro no público, por no estar integrado en la red pública, para que se nos saque de los decretos que desarrollan las subvenciones para equipamientos que se contemplan en Centros de este tipo.

Por tanto, lo que hemos ido trasladando es la preocupación por ese carácter y la posibilidad de, o bien dar un trato diferente al Centro, que nos parecía lo lógico si no se cambiaba su naturaleza, o bien optar por la publicación, que es, si no recuerdo mal, una propuesta que data del 2002, año en el que el Pleno de esta Corporación se posicionó solicitando la publicación del Centro y, desde entonces, no hemos recibido respuesta alguna.

Lo que creemos es que, para desarrollar el debate, se nos debe aclarar este aspecto porque sino vamos a estar continuamente chocando contra él. Creemos que para tomar una decisión definitiva con el Centro debemos saber cuáles son los caminos y las puertas que tenemos abiertas. El camino de la publicación, que parece que es por el que apostamos todos, es posible, pero, para continuar, necesitamos que la Viceconsejería nos traslade que lo va a hacer suyo. Le solicitamos, por escrito, que nos hiciera llegar la respuesta a esa cuestión en concreto y, a día de hoy, no nos han contestado.

Lo que pensamos es que el día que tengamos esa respuesta nos reuniremos con el Centro para ver qué caminos seguimos. Necesitamos esa respuesta porque si no, vamos a pasar el tiempo dando palos de ciego y trabajando en escenarios que quizás no tengan viabilidad. Me consta que la Concejala de Educación llama todas las semanas a la Viceconsejería trasladando nuestra preocupación y solicitando la celeridad en la respuesta que hemos solicitado.

En esta fase estamos. Cuando tengamos la respuesta, la pondremos encima de la mesa y hablaremos de todo ello. Creemos que hay dos opciones: la publicación, o la gestión con otra fórmula. Le solicitamos al Viceconsejero que nos diera una respuesta clara para conocer en qué línea tenemos que trabajar.

En cuanto a las ayudas para accesibilidad, estamos todavía en fase de presentación de proyectos que se tramitan en el Área de Obras, Servicios y Mantenimiento pero, ahora, no sé en qué situación se encuentra.



TXARO SARASUA DÍAZ.- Nuestro Grupo no va a interferir en las conversaciones que mantenga el Equipo de Gobierno con la Viceconsejería, pero sí que es cierto que nosotros, personalmente, hemos hablado con el Viceconsejero y nos ha trasladado que no existe, por parte de este Ayuntamiento, ningún planteamiento por escrito. Creemos que es bueno que se presente por escrito la solicitud que realiza el Ayuntamiento.

Quiero matizar que el Viceconsejero de Formación Profesional es el Viceconsejero que estaba la época en la que estaba Fernando Buesa en el Gobierno Vasco y conoce perfectamente la situación del Centro. No solamente ahora, ya la conocía. También quiero aclarar que el Alcalde ha hecho referencia al debate que se produjo en el año 2002, en el que yo no era concejala, por lo que lo desconozco. Pero conozco lo que me han trasladado en el Departamento de Educación, y ese Centro podía ser público, porque el Departamento ofreció esa posibilidad, pero fue este Ayuntamiento, o el Centro, el que no entró en esa publicación en aquel momento.

Por lo tanto, lo que haya ocurrido ya ha pasado. Pero el Centro se podía haber montado en el tren de la publicación, y no se quiso. Tampoco es una cuestión de debatir aquí, ni de echar culpas a nadie. Estoy diciendo que el Centro tuvo su oportunidad de ser público y, por lo que en este Ayuntamiento ocurrió, no se incluyó en el proceso de publicación. Desde la Viceconsejería no le van a decir que no a esa publicación, lo que ocurre es que tendrá que hablar el Equipo de Gobierno con la Viceconsejería y, sí que es cierto, que lo mismo que exigimos respuestas por escrito deberíamos realizar las propuestas por escrito, porque no existen.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Si te ha dicho eso el Viceconsejero estamos perdiendo el tiempo. Si ha dicho que no hemos presentado nada por escrito estamos perdiendo el tiempo. Le voy a llamar yo, personalmente, para contrastar esa información, porque si tiene encima de la mesa el acuerdo de Pleno de este Ayuntamiento del 2002 en el que se solicita la publicación y un escrito de enero del 2010, firmado por este Alcalde, después de tener una conversación con él en la que se le explicó a qué íbamos y en la que se le solicitó que remitiera, por escrito, cuál es el proceder, o la decisión final, que el Departamento de Educación quiere tomar con respecto a este tema, y aún no se da por enterado, es que algo estamos haciendo mal. Si el Viceconsejero está diciendo hoy que no sabe a lo que tiene que contestar hemos perdido el tiempo.

Hablaré con él, personalmente, no vaya a ser que estemos aquí manteniendo un diálogo de besugos. Hemos estado con él en el mes de enero y conocía perfectamente el problema. Le trasladamos cuál es el problema y le presentamos por escrito cuáles eran las cuestiones que le planteábamos y aún no nos ha contestado. La Concejala de Educación de este Ayuntamiento está llamando a la Viceconsejería todas las semanas requiriendo la respuesta. Si el Viceconsejero a contestado al Partido Socialista que no sabe qué tiene que contestar porque no le queda claro, algo hemos hecho mal.

Dudo mucho que haya podido dar esa contestación porque en las conversaciones y en el escrito queda muy claro lo que se está planteando. Se le presentó otro escrito preguntando por otra cosa y a ésta ya ha contestado.

Haré personalmente la gestión para ver en qué estado se encuentra.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Lo que he dicho aquí va a quedar recogido en acta. Yo no me meto en lo que conteste la Viceconsejería. Es más, he dicho que no vamos a interferir en las gestiones que haya.



No confundamos términos. He dicho que este Ayuntamiento tiene que solicitar, por escrito, pero también tiene que pedir por escrito. Cuando yo tengo las conversaciones que tengo, igual es antes de que el Ayuntamiento presente el escrito, por lo tanto, si el Ayuntamiento ha solicitado por escrito, perfecto. Yo solicito, públicamente, que se me haga llegar el escrito que este Ayuntamiento ha presentado en la Viceconsejería de Formación Profesional.

Aquí, Txaro Sarasua, como portavoz del Grupo Socialista del Ayuntamiento de Llodio, habla, no como portavoz de la Viceconsejería, por la Viceconsejería que hable quien tenga que hablar y que conteste quien tenga que contestar pero no se pongan en mi boca palabras que no he dicho.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Ezkertuko nuke hitza ematen didatenean errespetatzea, azkenean batzuk, ez dakit nola lortzen duten baina, beti daude hitz egiten.

Bilera horiei buruz dauden paperak, edo Udalak bidali dituenak, edo aktarik baldin badago ezagutu nahi ditugu.

Udal Lanbide Eskolaz arduratzen den Batzordearen bilera eskatzen dugu. Teorikoki, paperetan agertzen den bezala, Batzorde hori bi hilero bildu behar da, baina guk gai hau dugula bilerak egitea eskatzen dugu.

2.- GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Hirigintza Batzordean galdetu genuen baina jakin nahi genuke Etxebarri baserriaz zein asmo dagoen edota zer egin nahi den horrekin.

3.- GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Duela egun batzuk pintadak garbitzen egon ziren langileak ez ziren udal langileak, eta galdetu genienean erantzun ziguten agindua zela bakarrik pintada politikoak kentzea.

Hau dela eta, jakin nahi genuke, alde batetik ea baten batek esan ahal digun zergatik kentzen diren pintada batzuk eta beste batzuk ez, eta zer motatako langileak diren, hau da, zer nolako kontratua duten.

JON KARLA MENOIO LLANO.- La Comisión tiene una periodicidad para otros asuntos, no se reúne cada dos meses para este asunto

Con respecto a la solicitud de reuniones de la Comisión de Educación, creo que, como he dicho antes, es mejor esperar la respuesta de la Viceconsejería para saber de qué alternativas tenemos que hablar. Espero tener la respuesta lo más rápido posible y, cuando la tengamos, convocaremos la Comisión con este asunto. La Comisión tiene una periodicidad para otros asuntos.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Con respecto al caserío Etxebarri, no tenemos ningún destino pensado. Creo recordar que el Planeamiento determina los usos por negación, es decir, estable lo que no puede hacerse, pero no define lo que se puede hacer, por lo que el abanico de posibilidades es amplio.

JON KARLA MENOIO LLANO.- En referencia a la limpieza de las pintadas, es cierto que ha habido una orden mía para la retirada de las pintadas de carácter político. Este mandato obedece a una



Orden que nos ha trasladado la Viceconsejería de Interior del Gobierno Vasco, una Orden que subvenciona la retirada de estas pintadas.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Jarrera zentsuratzailer horretan kontratatu diren, langileek zer motatako kontratua dute?.

JON KARLA MENOIO LLANO.- No lo sé

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Nahi genuke erantzutea.

Bestetik, atzera bueltan, Batzorde hori bi hilabetero bildu behar bada, eskubidea dugu eskatzea biltzeko?

Etxebarria baserriaren inguruan zer erabilpen emango zaion baino jakin nahi genuke hasiera batean hasi ziren nolabaiteko babes emateko edo herriaren ondare bezala nolabaiteko babes emateko prozesuren bat edo hori da gehien bat erabilpena baino gehiago zer nolako prozedura jarraituko den horrekin galdetzen dugu. Ez dakit ulertzen den edo horretan eraiki egingo den edo mantenduko den herriaren ondare bezala ez dagoen egoera hori ideia baztertzen den.

JON KARLA MENOIO LLANO.- No es una cuestión que tengamos desarrollada. En principio es una zona de cesión del ámbito de Goikoplaza y hasta que no se desarrolle esa zona no se ha detallado cuál va a ser su destino.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Babestuko da prozesu horretan?.

00.38.32.- JON KARLA MENOIO LLANO.- Todavía no. Está solicitada su protección.

GAIZKA AMORRORTU BOBEDA.- Horren ondoren sutea berriro izan zenez eta egoera negargarrian dagoenez hori da jakin nahi genukeena, jarraituko dugun prozesu hori gelditzen diren lau hondakin hori ondare bezala babesteko edo ez.

JUAN JOSÉ UNZAGA BILBAO.- En principio, es propiedad privada, no es municipal. Aún no está hecha la cesión.

4.- CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Dos ruegos que creo que son de escaso presupuesto y que pueden ser de ejecución inmediata.

En primer lugar, me estoy refiriendo a la limpieza del arroyo Aldaikoerreka. No sé en qué condiciones esta todo el cauce que circunda el Parque de Lamuza pero, al menos en la parte que se ve desde el acceso de la plaza hay algo más que vegetación. Hay mucha porquería. Aunque sólo sea por estética que el acceso principal al Parque esté así de sucio da un poco de vergüenza.



Esta limpieza es cuestión de pocas horas de trabajo y bajo coste, por lo que se podría proceder a su limpieza y adecentar la zona. También sería oportuno limpiarlo con cierta frecuencia.

5.- CARLOS URQUIJO VALDIVIELSO.- Queremos saber si hay posibilidad de que se pintara en la zona que da acceso a la gasolinera de Eroski y a Firestone. Hay vías de entrada y salida por lo que querríamos que se pintara una línea amarilla entre las dos vías.

También querríamos que se pintara una línea amarilla en la vía de salida desde la gasolinera de Eroski a la Avenida Zumalakarregi.

JUAN JOSÉ UNZAGA BILBAO.- A primeros de año se manda solicitud para la limpieza de todos los ríos. El mes pasado vinieron para realizar la limpieza del río Nervión que se realizó con la ayuda de la brigada municipal.

También han pasado a limpiar el río Aldaiko, y se ha limpiado. Nosotros pasamos, con su permiso, todas las semanas con una brigada pero no llegamos porque los fines de semana, y entre semana, con el tema del botellón, se vuelve a manchar. Tendríamos que tener dos personas continuamente en el río para llegar a mantenerlo limpio.

6.- TXARO SARASUA DÍAZ.- El Partido Socialista siempre ha defendido la participación ciudadana democrática y abierta. Estos días hemos conocido, a través de los medios de comunicación, que se ha formado una plataforma en Llodio llamada Berlojatzen con la que nos hemos puesto en contacto. También hemos visitado su blog y hemos podido apreciar un gran trabajo, y bien hecho.

Entendemos que esta plataforma constituye una forma activa de participación ciudadana, por ello, queremos hacer un ruego al Equipo de Gobierno.

Solicitamos que algún representante de esta plataforma se incorpore al Proceso de Participación Ciudadana que está llevando a cabo este Ayuntamiento y pueda participar en las Comisiones de Seguimiento que se celebran los segundos miércoles de cada mes.

7.- TXARO SARASUA DÍAZ.- Traigo un tema que me parece bastante interesante. El 17 de marzo se publica en el BOTA la Norma Foral 4/2010, de 8 de marzo, de las vías ciclistas del territorio de Álava. Todos hemos conocido los accidentes que ha habido en la circunvalación de Luiaondo, que es una zona de alta siniestralidad, con el resultado de muerte de varias personas, tanto con bicicletas como en vehículo.

Con relación a esto queremos conocer si este Ayuntamiento ha mantenido algún contacto con la Diputación Foral de Álava, queremos saber también qué incidencia va a tener esta Norma Foral.

También queremos saber si este Ayuntamiento ha tenido contacto con las asociaciones cicloturistas para saber qué es lo que piensan con respecto a ese tramo en el que se han dado tantos accidentes.

Queremos saber qué prevé hacer el Departamento de Obras Públicas de la Diputación Foral de Álava en esa zona para acabar con este tipo de accidentes, y que tomen las medidas oportunas, y acometan las obras necesarias en ese tramo.



Hay una cosa que quiero aportar. Creo que sería bueno unir las referencias que da esta Norma con las vías verdes. Sería bueno que este Ayuntamiento barajara estas dos posibilidades.

En este momento, cuando son las once horas y veinticinco minutos abandona la sesión don Carlos Urquijo Valdivielso.

8.- TXARO SARASUA DÍAZ.- ¿Este Ayuntamiento tiene previsto llevar a cabo el inventario de Bienes Municipales?.

9.- TXARO SARASUA DÍAZ.- Tal y como se nos dijo en el mes de febrero, en respuesta a una pregunta formulada por escrito, se nos ha hecho llegar la Orden de la Subsecretaria de Cultura por la que se concede prórroga de subvención nominativa al Ayuntamiento de Llodio, para el equipamiento cultural de Alzarrate, hasta el 30 de junio de 2010.

Sobre la base de esto, el Grupo Socialista pregunta qué tiene este Ayuntamiento previsto acometer en Alzarrate para justificar que ese dinero no se pierda. De paso, nos atrevemos a dar una aportación que se nos ha hecho llegar por parte de vecinos de la zona. Se podía proceder a su limpieza y acondicionado y, mientras no exista financiación para los 15 millones de euros que necesitamos para levantar ese equipamiento, se podría dotar la zona, provisionalmente, de un aparcamiento porque en este momento hay saturación y los vecinos así lo demandan.

10.- TXARO SARASUA DÍAZ.- Una cosa con relación a lo manifestado por Gaizka porque no he querido cortarle antes ya que así lo ha pedido.

En cuanto a llevar el asunto del Centro de Formación Profesional al Orden del Día de la Comisión de Educación no es necesario que venga ninguna pregunta. Siempre digo que hay que hablar de lo que tenemos y en qué situación está el Centro para ver qué cosas se pueden hacer mientras tanto porque barajamos la posibilidad de publicación pero no podemos pararnos mientras no se llegue a esa publicación.

Por lo tanto, nosotros hemos solicitado muchas veces por escrito aquí y, además, así se establece, no sólo es de la Comisión de Educación, también de la Comisión de Hacienda, en esta Comisión también se puede hablar del Centro.

Nosotros hemos solicitado que se nos haga llegar la liquidación final de qué gastos e ingresos son los que tiene el Centro de Formación Profesional. Leyendo el informe de Intervención, hemos visto que este Ayuntamiento recibe más 3 millones de euros del Gobierno Vasco para el Centro. Quizás es bueno hablar de cómo estamos económicamente, de qué parte de dinero tiene que poner el Ayuntamiento dado que es de titularidad municipal, de qué obras hay que acometer a corto plazo. Hay que poner en marcha un Plan de Prevención de Riesgos, hay que poner en marcha obras de nivel 4. Hay un debate muy grande entorno al Centro porque no es sólo la publicación.

Independientemente de llegar a un acuerdo, si se llega, habrá que entregarlo en las mejores condiciones posibles. También hay módulos que no se están llevando bien a cabo, según dicen, por falta de material. Hay un montón de cosas que nosotros queremos conocer de primera mano y consideramos que en esa Comisión, o Junta de Portavoces, en las que debieran estar representantes del Centro para poder conocer la opinión de la otra parte. Hemos escuchado al Equipo de Gobierno, pero no hemos



escuchado a la otra parte, que es la que trabaja allí y la que conoce las necesidades, aunque nosotros conozcamos bastantes cosas.

Vuelvo a reiterar, vuelvo a solicitar, que en esto sí estamos de acuerdo con la Izquierda Abertzale, que se hace urgente, donde el Equipo de Gobierno quiera, hablar del Centro de Formación Profesional, independientemente de que hayamos recibido la contestación porque no podemos estar supeditados a las cosas. Según criterio del Alcalde, él cree que es así, y no coincide porque él es nacionalista, y yo soy socialista. Aquí no es cuestión de ideologías, aquí es cuestión de formación y estamos en una situación muy importante para tomar decisiones en una situación en la que el paro en Llodio es de casi el 16%, situación en la que hay que apostar por el empleo y la formación y que las empresas de la zona también tienen que entrar en este debate porque quizás sea esta la forma de caminar hacia delante.

En este momento, cuando son las once horas y cuarenta y cinco minutos se incorpora a la sesión don Carlos Urquijo Valdivielso.

En este momento, cuando son las once horas y cuarenta y cinco minutos abandonan la sesión don Gaizka Amorrortu Bobeda y don Peli Ortiz de Zarate Constenla.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Aquí podemos hablar de todo lo que se quiera. La verdad es que, a veces, estos ímpetus por querer hablar sorprenden. Llevamos tres años de legislatura y estas ganas de hablar respecto al destino del Centro se han desatado cuando se ha hecho un planteamiento serio, cuando se ha planteado si el Centro va a ser público o privado.

Ahora empezamos a confundir algunas cuestiones. Empezamos a hablar de inversiones, de formación, etc. algo en lo que se está trabajando en el Centro desde hace mucho tiempo, mejor o peor, pero en lo que se viene trabajando. Seguro que se puede hacer mejor, pero también se puede hacer peor. Tenemos el Centro con limitaciones físicas y con todo su potencial educacional y docente.

Lo que nosotros decimos es que plantear un debate sin conocer el destino del Centro es plantear un debate que nace cojo. Podemos reunirnos para hablar, y si para eso es para lo que nos queremos reunir, nos reunimos, se puede articular un sistema para eso.

Yo prefiero plantear la reunión para decidir. Veremos lo que tenemos y tomaremos decisiones. La publicación del Centro es, para nosotros, la cuestión principal a resolver para mantener un debate serio respecto al destino del Centro. Lo contrario es dar palos de ciegos y estar supeditados a normativas externas que no hacen más que condicionar el día a día municipal. No de una manera provocadora, ni intencionada, pero que limitan el debate municipal.

Llevamos muchos años hablando del Centro pero, en tanto en cuanto no sepamos a dónde podemos ir con él, es muy difícil mantener un debate en el que podamos adoptar decisiones serias sobre su futuro.

Podemos hablar en la Comisión de Hacienda si cambiamos las ventanas, si vamos a potenciar el Plan de Riesgos Laborales, de si hace o no frío en las aulas. Pero ése no es el debate, o no sólo eso, lo que ahora mismo requiere el Centro, porque con eso vamos a arreglar problemas puntuales.

Lo que nosotros queremos es darle solución al problema que todos los años presenta el Centro, el de su financiación. Nosotros recibimos una ayuda de más de 3 millones de euros para su financiación, que va destinada, básicamente, a su profesorado, pero el Centro es mucho más que eso.



Con respecto al profesorado tendremos que tomar muchas decisiones porque, evidentemente, si ese Centro se hace público va a tener muchas incidencias en las relaciones laborales de los trabajadores y si no es así, tendrá otras. Para nosotros conocer ese dato es fundamental. Con él podremos saber cuál es camino que debemos de emprender para saber cuál es el futuro del Centro.

Con respecto a la asociación Berlojatzen, la propuesta para que participen en las Comisiones de Seguimiento y en las Asambleas de Barrio, me parece muy interesante. Les daremos traslado para que, si quieren venir, vengan.

En cuanto a la Norma Foral de Vías Verdes y Cicloturistas, ésta en Llodio no va a tener mucha incidencia. Una de las cuestiones que nos ha preocupado la incidencia que pueda tener en materia urbanística en el Municipio porque inciden, claramente, en Unidades que los Ayuntamientos podemos desarrollar. En principio, la Norma tiene el carácter genérico y no indica en qué incide. En el proceso de elaboración del Plan, se verá cuál puede ser la incidencia que pueda tener.

Respecto a lo que piensan los ciclistas sobre los puntos negros de las carreteras comarcales, sobre todo con el de Luiaondo, nosotros hemos tenido oportunidad de hablar con ellos y nos han trasladado su preocupación. Hace poco han tenido una concentración en memoria del ciclista de Amurrio muerto recientemente. Han planteado una iniciativa a Diputación que se está estudiando. No se ha hecho mucho seguimiento, porque este planteamiento no nos lo hicieron en la presentación de la “*Aiarako Bira*”. Hacen un planteamiento de una alternativa viaria que creemos que tiene difícil posibilidad de ejecución, porque la Normativa de Carreteras es muy estricta, sobre todo, en materia de uso de las parcelas de usufructo y servidumbre que genera.

Un aspecto que hemos trasladado a los ciclistas es que, viendo la peligrosidad que tiene la circunvalación de Luiaondo, nos parece interesante que utilicen, como alternativa, el Parque Lineal del Nervión que puede resolver la peligrosidad. Ellos no son muy partidarios de utilizar este tipo de vías, por lo que por analogía, entiendo que tampoco son partidarios de utilizar las Vías Ciclistas Verdes como alternativa para el ejercicio del cicloturismo porque la filosofía que inspiran es diferente.

En cuanto al inventario de bienes municipales, es algo que para realizarlo necesitamos consignación presupuestaria que en este momento no tenemos.

Respecto a la subvención de Alzarrate, es la pregunta de siempre. Estamos trabajando con el Ministerio con la idea de trasladarles que la prórroga que nos han dado no es lo que estábamos buscando, que la apuesta es más contundente, de materializar el proyecto, para lo que necesitamos una prórroga más extensa. Estamos pendientes de una reunión con el Ministerio. Cuando tengamos la reunión les trasladaremos esta idea y el proyecto, que ya lo tenemos.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Nos alegra la preocupación que tienen el Alcalde y el Partido Nacionalista Vasco en Llodio en cuanto a la publicación del Centro de Formación Profesional y a la necesidad de recibir una respuesta para poder hablar del Colegio, que ya es hora, ya es hora. Que yo sepa el Alcalde no es nuevo en este Ayuntamiento y el problema del Centro tampoco es nuevo. El año pasado, el anterior y el anterior, podía haber transmitido al Gobierno Vasco esta necesidad y lo quiere decir aquí porque es así. Ya es hora.

De todas las formas, el Partido Socialista hará todo lo que tenga que hacer y transmitirá lo que tenga que transmitir en este sentido. No obstante, no podemos obviar que no nos podemos parar mientras nos contestan, porque el problema del Centro no es sólo la publicación, lo son también la accesibilidad, las obras a acometer, los temas de enseñanza, etc. Por lo tanto, se pueden llevar como orden del día.



Vuelvo a reiterar la necesidad de hablar con las personas que allí trabajan que, además, han solicitado hablar con los Grupos Políticos en su conjunto, incluso se están poniendo en contacto Padres de Alumnos. Optamos por la participación ciudadana y democrática. Vamos a atender todas las demandas y solicitudes, sobre todo por el uso de los equipamientos, que es lo que hemos estado defendiendo y lo que vamos a defender. Reitero la necesidad de debatir sobre el Centro.

En cuanto a la Norma Foral de Vías Ciclistas, por supuesto, este ayuntamiento está implicado en cómo pueda repercutir. Es cierto que la Diputación puede ejecutar algunas obras de mejora en ese tramo conflictivo que, además, las cifras de muertos así lo demuestran. Por lo tanto, entendiendo que el Ayuntamiento ha hablado con la Asociación de Cicloturistas y que lo que nosotros hemos expuesto, aquí es cierto que instamos al Ayuntamiento a que insista en que la Diputación, el Departamento de Obras Públicas ejecute las obras necesarias por lo menos para mejorar la Seguridad Vial.

En referencia al inventario de bienes, se ha dicho que requiere de consignación presupuestaria. No doy crédito a las palabras. Dotación presupuestaria que ha habido año tras año y que no se haya ejecutado. Este año acabamos de aprobar la que se ha eliminado para la prórroga presupuestaria. Si cuando tenemos el dinero no lo hacemos qué vamos a hacer, ¿hacerlo cuando no lo tenemos?. Es necesario saber qué bienes tiene el Ayuntamiento.

LEIRE ORUETA BERGARA.- Te voy a contestar yo. Me parece alucinante que digas que cuando ha habido partida presupuestaria no se ha ejecutado si tú bien sabes por qué no se ha hecho. No es la primera vez que lo preguntas, y se te ha contestado que el Técnico Superior de Hacienda se encontraba en baja laboral. Por lo tanto, no se han podido elaborar los Pliegos. Me parece alucinante.

JON KARLA MENOIO LLANO.- Yo no he hablado con la Asociación de Cicloturistas. Lo digo porque luego se me sacan las actas con tanta contundencia, yo o he dicho que haya hablado con la Asociación de Cicloturistas, no sé ni si existe. Yo he dicho que he hablado con ciclistas. Lo dejo claro para que nadie se confunda, es más, he dicho hasta cuando hablé con ellos, que fue en la presentación de la “*Aiarako Bira*”. A esa presentación los que acuden son mayoritariamente ciclistas y el tema estrella fue ese porque al día siguiente tenían la concentración por el desgraciado accidente del ciclista de Amurrio.

Volviendo a la publicación del Centro de Formación Profesional, me ha hecho gracia la escena. Cada día eres más política. Dices ¡Ya era hora!. Me he quedado estupefacto. En estos siete años que llevo de Alcalde he ido a hablar varias veces de esto y que el Partido Socialista no se haya enterado porque, por escrito lo hemos presentado en enero de este año pero, ir a hablar con la Viceconsejería, cuando estaba de Viceconsejero un señor de Amurrio, hemos ido varias veces.

Que el Partido Socialista no se haya enterado, ¡qué pena!. Pero no se ha enterado, no porque no se haya dicho, sino porque no se quiere enterar, porque esto mismo, en el último Pleno que hablamos de esto, se dijo. Se ha hablado varias veces, incluso, nosotros precisamente bajo sospecha de tu reacción de que entendías que era hora, que como están los Socialistas ahora los Nacionalistas queremos meter el dedo en el ojo con el tema de la publicación. Dijimos no, no.

Este debate lo venimos manteniendo hace años, también con los Nacionalistas. ¿Sabes lo que pasa?, que, cuando no se escucha, no se entiende. A mí me gustaría que, por lo menos, las contestaciones se escuchen para no tener que repetir los debates. En todo caso, no sé si es hora o no es hora, lo dejo a criterio de cada uno, pero desde esta Alcaldía, y de Alcaldías anteriores, porque no me arrego ningún mérito, se ha hablado de la publicación y de dar solución al destino del Centro. Quizás las urgencias



que ahora se están planteando sean por el cambio normativo que nos viene para los ejercicios siguientes en los que no vale atemperar las soluciones.

De todas las maneras, solicitar que se nos mande por escrito una contestación para ver los derroteros que sigue el debate dentro del ámbito municipal, no me parece que sea tan gravoso. En todo caso, me parece que es aclaratorio para toda la Corporación para ver cuál es el destino por el que podemos optar para el Centro.

Decirte que hemos tenido varias reuniones y, para tranquilizarte a ti en lo que es la atención que ha podido tener este Alcalde con respecto al Centro de Formación Profesional, debo informar que en esas reuniones no hemos adelantado gran cosa. Ahora entramos en una fase en la que podemos ir arbitrando soluciones para ver si son las definitivas.

TXARO SARASUA DÍAZ.- Voy a hacer una matización.

Tiene mucha costumbre el Alcalde, que me está pareciendo hasta una falta de respeto que no voy a permitir, lo voy a hacer aquí, a micrófono abierto, porque usted firmó un Decreto acusándome a mí de maleducada, todo por decirle que actuara con rigor y como un Alcalde y no se comportara como un niño pequeño. Por lo tanto, si a usted le molesta ese comentario mío, lo que voy a decir aquí es que usted está haciendo un hábito usual el decir que este Partido Político no se lee los expedientes, que este Partido Político no escucha, que este Partido Político no trabaja, en fin. Eso no se lo voy a permitir, porque es cierto que tenemos que aceptar las críticas, nosotros también las aceptamos, pero, que usted califique a nuestro Grupo Político de cosas que no sabe, y que nosotros no nos enteramos, ¿cómo que no nos enteramos?, ¡Claro que nos enteramos! Le voy a decir una cosa, aquí lo que vale es lo escrito, las palabras se las lleva el viento. Claro que soy política. He aprendido, a base de palos aprende el burro. Palabritas tengo, consejos vendo que para mí no tengo. Algo así es el refrán.

De verdad le digo que le voy a respetar como Alcalde, que no le voy a calificar, pero me parece que llegado este momento y lo que ya hemos evolucionado en esta Corporación y lo que hemos aprendido que es la política y que aquí somos políticos, nos guste más o nos guste menos, yo, mi persona, mis debilidades me las sé guardar en un saco y también me he quitado los complejos. Voy decir aquí las cosas como son.

Las palabras se las lleva el viento. Lo escrito es lo que cuenta. Es cierto que hay que tener respeto y educación y que lo que uno exige, tiene que dar. Yo aunque tuviese la posibilidad de hacer un Decreto no lo haría, pero usted me ofende a mí porque a mí no se me va a olvidar nunca, nunca, ¿me entiende? Nunca. Y digo, no se me va a olvidar porque entiendo que los Alcaldes están para gobernar no para cometer injusticias porque aquí viene una persona alzando la voz de un Grupo Político se quieran tomar medidas considérense como sean. Usted también me debe respeto a mí, y a mi Grupo Político.

Lo voy a dejar muy claro aquí. No me parece bien que usted nos descalifique. Diga qué es lo que hacemos mal, pero no me diga que no leo, que no me entero, que no escucho. Perdona, mensaje, emisor y receptor. Escuchar, perfectamente. Leer, ya llevo gafas de cerca para leer. No voy a venir aquí a justificar cómo hacemos nuestro trabajo porque ése es nuestro problema. Nosotros somos los que nos tenemos que organizar en nuestro trabajo. Al fin y al cabo, los ciudadanos son quienes tienen que percibir si trabajamos o no, si hacemos críticas altruistas, gratuitas, mejores o peores. Pero, por supuesto, no le voy a permitir que siga descalificando a este Grupo Político, ni aquí ni fuera porque eso es totalmente incierto. Venimos a este Ayuntamiento, y no venimos de víctimas, pero llevamos todos los días dos escoltas en la calle, dejamos de pasar tiempo con nuestras familias y ponemos sobre valor la



conciliación familiar para trabajar por y para el Ayuntamiento y no le voy a permitir que diga que no trabajamos, que no leemos o que incurrimos en errores.

Mire, por ahí no paso. Y no voy a volver a entrar más en este debate, pero, cada vez que nos descalifique voy a hacer referencia a lo mismo. Yo respeto a uno por uno de los miembros de la Agrupación, a los debates democráticos y abiertos y a las críticas, por supuesto, para eso estamos, pero no voy a admitir ni una descalificación más.

JON KARLA MENOIO LLANO.- No sé si interviniendo ahora voy a complicar más la situación pero, a veces me veo obligado a decir algunas cosas entendiendo que no se me escucha. Vuelvo a decir que no se me escucha. Yo en ningún momento he dicho que no se trabaje, ni cometo faltas al respeto. Hago críticas al trabajo que puedan hacer unos y otros, pero de igual manera que tolero que me las hagan a mí. No sé si se te ha faltado en algún momento al respeto, ahí estarán las actas para quien las quiera leer. Yo creo que he sido tremendamente comedido.

Utilizo las palabras que tengo que utilizar en la crítica política. Si hay una concejala que me atribuye un comportamiento pasivo con respecto a un tema y me dice que ya era hora que fuéramos al Gobierno Vasco a ver el tema de la publicación del Centro de Formación Profesional y resulta que hemos ido media docena de veces, y se lo hemos dicho, tendré que decírselo otra vez. Algo ha fallado en esa transmisión emisor receptor a la que apela. ¿Eso es faltar al respeto? Se coge un tono, intentando subir el nivel de la intervención para querer decir que no le falte nadie al respeto.

Por supuesto que no, ni a ti, ni a nadie. Si por algo nos estamos caracterizando es por haber crítica y debate político, no por descalificaciones.

La práctica municipal es complicada. Por ejemplo hoy ha presentado Ziortza una moción que me ha generado cargo de conciencia porque el debate ha derivado en una cuestión que no venía a cuento. Igual que en el turno de Gaizka, que no se le ha respetado correctamente, que no sé si se habrá marchado por eso.

No voy a apelar en ningún momento a que el Partido Socialista no esté trabajando. Otra cosa es que a mí me guste el sistema que sigue, en el que no tengo nada que decir. En todo caso, criticar, pero nada más. De la misma manera que se dice que no se va a tolerar que se insulte y que se falte al respeto a nadie, cosa que comparto al cien por cien, también digo que, desde esta Alcaldía, y desde este Grupo Político, no se ha insultado ni faltado al respeto a nadie. Quizá tengamos que iniciar un cursillo para aprender qué es un tratamiento respetuoso.

Seguiré siendo así. Critico con lo que no me gusta, con lo que es mejorable, y aceptando las propuestas que considero que son buenas y que contribuyan a crear un pueblo mejor, que para eso estamos.

Para finalizar, comentaros que Juan José Unzaga os va a explicar el motivo del regalo que tenemos en la mesa.

JUAN JOSÉ UNZAGA BILBAO.- Veo que faltan Gaizka y Peli. Como sabéis en este mes que termina lo hemos dedicado al Bosque. El fin de semana, sábado, realizamos una plantación de árboles, con motivo del Día del Árbol. En la Herriko Plaza se realizó un vivero en el que cada niño cogió un árbol y lo trasplantaron a maceta, que son las que tenéis delante, poniéndosele nombre a cada una de



ellas. A partir de este momento os pertenece a cada uno de vosotros, porque es un detalle que se os quiere entregar desde el Área.

Lo cierto es que no sé bien si es un detalle o una responsabilidad porque es algo vivo que tenéis que cuidar y mimar.

También quiero deciros que las plantas no han tenido coste alguno, que han sido cedidas por la Diputación Foral de Álava. Las macetas y los platos los han conseguido las becarias de la Agenda Local 21, recuperadas de plantas que van llegando al almacén Municipal.

Los nombres salen de la Mitología Vasca. Yo les propuse que les pondrían el nombre con la primera sílaba del nombre de cada uno de los concejales y la primera sílaba del apellido, pero tuve que rechazarlo porque en algunos casos nos salían nombres un tanto curiosos, por eso se recurrió a la mitología vasca.

Tenéis una bolsa para poder trasportarla. Procurar tenerla en exterior. Son encinas que ha sido lo que hemos plantado este mes para recuperarla en el entorno de Llodio porque estaba desapareciendo. Cuando veáis que la planta crece y/o os estorbe se puede trasplantar, bien a través del Área de Obras, Servicios y Mantenimiento, o bien en vuestras casas o zonas verdes.

Gai gehiagorik ez izanik, Alkateak bilera amaitutzat jo du hamabiak izanik.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las doce horas.