



LAUDIO IBAR NOBLEAREN UDALA

AYUNTAMIENTO DEL NOBLE VALLE
DE LLODIO

2013 / 13. AKTA

ACTA 13 / 2013

Bilera: Ez-ohiko Osoko Bilkura.**Eguna:** 2013-10-14**Ordua:** 18:30 – 19:15**Tokia:** Herriko Etxeko Bilkura Areto nagusia.**Sesión:** Extraordinaria de Pleno**Día:** 14-10-2013**Hora:** 18:30 – 19:15**Lugar:** Salón Sesiones Municipal.**Bertaratuak:**

Jon Iñaki Urkixo Orueta, alkatea.
 Rosario Balado Sanchez, BILDUko zinegotzia.
 Amets Meaza Castañares, BILDUko zinegotzia.
 Alfonso Larrazabal Aldama, BILDUko zinegotzia.
 Koldobika Zabala Atxa, BILDUko zinegotzia.
 Iñigo Martínez Cerrillo, BILDUko zinegotzia.
 Mikel Lasa del Castillo, EAJko zinegotzia.
 Maider Basterra Ibarretxe, EAJko zinegotzia.
 Txelis Letona Ainz, EAJko zinegotzia.
 Aroa Cerrada Lopez, EAJko zinegotzia.
 Juanma Ibarretxe Revuelta, EAJko zinegotzia.
 Ziortza Sierra Ajuria, EAJko zinegotzia.
 Txaro Sarasua Diaz, PSE-EEko zinegotzia.
 Julian Larisgoitia Zarate, PSE-EEko zinegotzia.
 Paula Cuesta Garcia PPko zinegotzia.
 Nerea Gonzalez Garcia OMNIAko zinegotzia.

Arantza Lili Salazar, Idazkari Nagusia.

Jarraian eta lehendakaritzaren aginduz, eguneko gaien zerrendan sartutako gaiak aztertu eta eztabaidatu ondoren, honako erabaki hauexek hartu ziren:

ALKATEA (eus.).- Arratsalde on guztioi. Hiru minutu beranduago, baina emango diogu hasiera gaurko ez-ohiko Osoko Bilkura honi.

IDAZKARI OROKORRA (eus.).- Badakizue, ez-ohizko eta larrizko Osoko Bilkura. Lehenengo puntua izan behar da, orduan, derrigorrez, premia baieztatzea. Ratificación de la urgencia. Badakizue bozkatu behar dela larritasuna eta ez bada onartzen, bertan behera geratzen dela Pleno.

(cast.) Esan dut lehen puntua izan behar dela premia berrestea eta, onartu ezean, Osokoa

Asistentes:

Jon Iñaki Urkixo Orueta, Alcalde.
 Rosario Balado Sanchez, concejal de BILDU.
 Amets Meaza Castañares, concejal de BILDU.
 Alfonso Larrazabal Aldama, concejal de BILDU.
 Koldobika Zabala Atxa, concejal de BILDU.
 Iñigo Martínez Cerrillo, concejal de BILDU.
 Mikel Lasa del Castillo, concejal de PNV.
 Maider Basterra Ibarretxe, concejal de PNV.
 Txelis Letona Ainz, concejal de PNV.
 Aroa Cerrada López, concejal de PNV.
 Juanma Ibarretxe Revuelta, concejal de PNV.
 Ziortza Sierra Ajuria, concejal de PNV.
 Txaro Sarasua Díaz, concejal del PSE-EE.
 Julián Larisgoitia Zarate, concejal del PSE-EE.
 Paula Cuesta García, concejal de PP.
 Nerea González García, concejal de OMNIA.

Arantza Lili Salazar, Secretaria General.

A continuación y de orden de la Presidencia se procedió al estudio y debate de los asuntos incluidos en el Orden del Día, adoptándose los siguientes acuerdos:

ALKATEA (eus.).- Buenas tardes a todos y todas. Tres minutos tarde, pero vamos a dar comienzo al Pleno extraordinario de hoy.

IDAZKARI OROKORRA (eus.).- Ya sabéis, Pleno extraordinario y urgente. El primer punto, por tanto, ha de ser obligatoriamente ratificar la urgencia. Premia berrestea. Sabéis que ha de votarse la urgencia y que, en caso de no aprobarse, se suspendería el Pleno.

(cast.) Digo que el primer punto debe ser la ratificación de la urgencia y si no se aprueba,



berehala utziko litzatekeela bertan behera, hau da, ez da gai zerrendako puntua hartuko.

queda inmediatamente suspendido el Pleno, no se trata el punto del orden del día.

ALKATEA (eus.).- Itxoin, lehenengo bozkatu edo justifikazioa? Beno, justifikazioekin.

ALKATEA (eus.).- Espera, ¿primero la votación o la justificación? Bueno, con las justificaciones.

IDAZKARI OROKORRA (eus.).- Ez dago aldaketarik, esan gura dot, puntu honetan ere, beste puntuetan egiten dugun moduan egin behar dela.

IDAZKARI OROKORRA (eus.).- No hay variaciones, quiero decir, también en este punto hay que hacer como hacemos en otros.

(cast.) Esan nahi nuen puntu honetan ere beste edozein puntutan bezala. Lehendabizi, parte-hartzeak. Botoa azal daiteke, bozkatu ostean, baina ezin da bozkatzeko prozesua eten; badakit oso astun nabilela hori esaten, baina horrela da.

(cast.) Decía que, en este punto, igual que en cualquier otro punto. Primero las intervenciones. Puede haber una explicación del voto después de la votación. Lo que no se puede es interrumpir el proceso de la votación, que ya sé que soy muy pesada diciéndolo, pero es que es así.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Guk apur batean azaldu nahi dugu zein izango den gure botoa premia berresteko orduan. Jakina, hau Udal Osokoa da eta ez zaio eztabaida mota bati ere betoa jarri behar. Hala ere, kasu honetan gutxiegi bat jarri behar diogu gobernu taldeari, jakina, aurreko Osokotik kendutako proposamen bera ekarri duelako. Eta ez dugu ulertzen zergatik, proposamena bera da eta. Aldaketarik izan balu, ulertuko genukeen. Baina proposamena berbera da. Horregatik ez dugu ulertzen. Eta Martínez Cerrillo jaunak lehenengo egun batean esan zigun ez udal-erakundearen eta udal-enpresaren arteko desberdintasun bat zegoela, egia esan, nik neuk hori barneratu egin nuen. Guk, zinegotziok, udal erakundeak gara eta ez daukagu azterketa medikorako eskubiderik, 60 euro balio duelako eta udal-enpresak ordaindu beharko lukeelako; bada, gizon horiek grabatzen duten hau, Osokoa, udal-enpresak ordaindu behar du eta, gainera, itzultzailea hor dugu, aparteko orduak egiten, eta hori ere udal-enpresak ordainduko du. Beraz, Alderdi Sozialistak gai hori aktan jasota utzi nahi du, zerbait errepikatzen den guztietan errepikatuko dugu berriro. Eta gera dadila argi kontu hori.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Nosotros queremos explicar un poco cuál va a ser nuestro voto en la ratificación de la urgencia. Desde luego, esto es el Pleno del Ayuntamiento y no se debe vetar ningún tipo de debate. Sin embargo, tenemos que poner un suspenso, en este caso al equipo de gobierno, porque trae la misma proposición, evidentemente, que se retiró en el Pleno anterior. Y no entendemos por qué, porque la propuesta es la misma. Si hubiera habido algún cambio, lo habiéramos entendido. Pero la propuesta es exactamente la misma. Por eso, nosotros no lo entendemos. Y como el señor Martínez Cerrillo un día nos dijo que había una diferencia entre Ayuntamiento institución y Ayuntamiento empresa, de verdad que yo, aquello, lo interioricé. Nosotros, los concejales, pertenecemos al Ayuntamiento institución y no tenemos derecho a una revisión médica porque cuesta 60 euros y lo tiene que pagar el Ayuntamiento empresa pues este Pleno se graba por estos señores que lo tiene que pagar el Ayuntamiento empresa y además tenemos un traductor en horas extraordinarias, que también lo paga el Ayuntamiento empresa. Por lo tanto, el Partido Socialista quiere dejar en acta constancia de esta cuestión, que siempre que sea algo reiterativo lo volveremos a repetir. Y que quede clara esta cuestión.



Beraz, gure botoa dela eta, guk ez diogu eztabaidari betoa jarriko. Gu abstentzioa izango gara, esandako arrazoiengatik. Uste dut kontu berbera dela, berdin-berdina; Osokoaren aztergaien zerrenda eta ebazpena ekarri ditugu, eta hemen dagoen honen arabera, berbera da. Aldaketarik izan balitz, uler genezakeen. Egia ere bada gobernu taldeak kontu bera azalarazi duela. Azal dezala zeinek izan duen irizpide edo jarrera aldaketa.

Por lo tanto, nuestro voto, no vamos a vetar el debate. Nos vamos a abstener por las razones que he dicho. Creo que es la misma cuestión, clavadita, hemos traído el orden del día del Pleno y el dictamen con lo que hay aquí y es lo mismo. Si hubiera habido alguna variación, hubiéramos entendido. También es cierto que el equipo de gobierno plantea lo mismo. Que explique quién ha tenido el cambio de criterio o de posición.

125.- 2013-10-14RAKO EZOHICO ETA PREMIAZKO UDALBATZAREN OSOKO BILKURAREN PREMIA BERRESTEA.- BERRETSITA.

2013ko urriaren 4rako Alkatzak Ez Ohiko eta Premiazko Osoko Bilkurarako deialdia eginda Toki Errejimenaren Oinarriak arautzen dituen 7/85 Legeko 46.2.b) artikuluan eta Udalaren Antolamendurako Araudiko 57-3 artikuluan aurreikusitakoan oinarrituta, dagozkion erabakiak hartu aurretik derrigorrezkoa da Udalbatzarrak deialdiaren premiazko izaera aitortzea eta berrestea, eta hori dela-eta Alkatzaren proposamenez udalbatzak erabaki du:

Lehena.- Berrestea ezohiko eta premiazko osoko bilkurarako deialdiaren premia.

Bozkatuta, onartu da gehiengoz eta botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: BILDU (6) eta EAJ/PNV (6).

Abstentzioa: PSE-EE (2) eta OMNIA (1).

Kontra: PP (1)

126.- ALDATZEA LAUDIO UDALEKO LANPOSTUEN ZERRENDA.- SORTZEA HEZKUNTZA, BERDINTASUN ETA GAZTERIA ARLOAN GAZTERIA TEKNIKARIAREN LANPOSTU BAT ETA BERDINTASUN TEKNIKARIAREN LANPOSTU BAT, BIAK LANALDI ERDIAN.- KENTZEA PEDAGOGOAREN LANPOSTU BAT ETA PSIKOLOGOAREN LANPOSTU

125.- RATIFICACIÓN DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CONVOCADA PARA EL 14-10-2013.- RATIFICADA.

Convocada Sesión Extraordinaria y Urgente por la Alcaldía para el 4 de octubre de 2013, en base a lo previsto en el art. 46,b) de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local y art. 57,3º del Reglamento Orgánico Municipal, previo a la adopción de los acuerdos correspondientes es preciso que el Pleno ratifique la urgencia de la convocatoria por lo que a propuesta de la Alcaldía el Pleno de la Corporación acuerda:

Primero.- Ratificar la urgencia de la convocatoria de sesión extraordinaria y urgente.

Sometida a votación, es aprobada por mayoría, con el siguiente resultado:

A favor: BILDU (6) y EAJ/PNV (6).

Abstención: PSE-EE (2) y OMNIA (1).

Kontra: PP (1)

126.- MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DEL AYUNTAMIENTO DE LAUDIO/LLODIO.- CREACIÓN EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN, IGUALDAD Y JUVENTUD DE UN PUESTO DE TÉCNICO DE JUVENTUD Y DE UN PUESTO DE TÉCNICO DE IGUALDAD, AMBOS A MEDIA JORNADA.- AMORTIZACIÓN DE UN PUESTO DE PEDAGOGA/O Y DE UN PUESTO DE



BAT.- PROPOSAMEN TEKNIKOA ETA ALKATE-LEHENDAKARITZARENA, FUNTZIO PUBLIKO ETA LAN HARREMANAK ARLOKO ZINEGOTZI ORDEZKARI LAGUNTZAILEAREN BITARTEZ.- AURRETIKO OGASUN ETA ONDARE ETA FUNTZIO PUBLIKO ETA LAN HARREMAN ARLOETAKO BATZORDE INFORMATIBO ETA JARRAIPEN BATZORDEAREN IRIZPENAZ.- ONARTUA.

PSICÓLOGO.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN TÉCNICO-ADMINISTRATIVA Y DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, A TRAVÉS DE LA CONCEJALÍA DELEGADA ADJUNTA DEL ÁREA DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- PREVIO DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA Y COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE LAS ÁREAS DE HACIENDA Y PATRIMONIO Y DE FUNCIÓN PÚBLICA Y RELACIONES LABORALES.- APROBADA.

Hezkuntza, Berdintasun eta Gazteria Arloak proposatu du udal lanpostuen zerrendan bi lanpostu hauek sortzea: gazteria teknikaria eta berdintasun teknikaria. Badira hainbat urte Arloak bi lanpostu hauek eskatu dituenetik eta orain arte eginkizun horiek bitarteko funtzionarioek egin dituzte, programaren bat dela edo zereginen pilaketa dela eta. Bitarteko funtzionarioak segidan izendatu behar izan direnez, gazteria teknikaria eta berdintasun teknikaria izateko, Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloko buruak eta udal kontuhartzaileak jakinarazi dute egiturazko lanpostutzat jotzen dituztela eta langilerian eta lanpostuen zerrendan sartu beharko lirakeela, euren dagokien aurrekontu hornidura barne.

El Área de Educación, Igualdad y Juventud ha propuesto que se cree en la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento los puestos de Técnico de Juventud y de Técnico de Igualdad. Desde hace varios años se está demandando desde dicha Área la creación de estos dos puestos cuyas funciones se estaban cubriendo con nombramientos de funcionarias/as interinos por programa o por acumulación de tareas. Con ocasión de los sucesivos nombramientos de funcionarias interinas, como Técnica de Juventud y Técnica de Igualdad, la Jefa del Área de Función Pública y Relaciones Laborales y la Interventora Municipal, han informado que consideraban que se trataba de puestos estructurales que deberían estar en la Plantilla y en la RPT con su correspondiente dotación presupuestaria.

2013ko udal aurrekontuan, 08-4212-120.00, 121.01, 121.02, 121.08 eta 160.01 partidetan 70.539 euroko kontsignazioa ezarri da, gazteria eta berdintasun teknikarien lanpostuetarako, lanaldi erdian, lanaldiaren % 50ean, beraz, proposatutako lanpostua sortzeak ez du eragingo ez aldaketarik ez igoerarik I. kapituluko aurrekontuan.

En el presupuesto del Ayuntamiento aprobado para el año 2013, en las partidas 08-4212-120.00, 121.01, 121.02, 121.08 y 160.01 se han consignado 70.539 euros para los puestos de Técnico de Juventud y de Técnico de Igualdad, a tiempo parcial, a un 50% de la jornada, por lo que la creación de las plazas y puestos que se propone, no suponen modificación, ni incremento en el presupuesto de Capítulo I.

Ikusita 2013ko ekainaren 10ean Hezkuntza, Berdintasun eta Gazteria Arloko arduradunak egindako txostenak, lanpostu bietarako tituluei, eskakizunei eta eginkizunei buruzkoak.

Vistos los informes de fecha 10 de junio de 2013, de la Responsable del Área de Educación, Igualdad y Juventud sobre titulación, requisitos y funciones de los dos puestos.

Euskal Funtzio Publikoari buruzko 6/1989 Legearen 97. artikulua ezarritakoarekin bat, Eusko Jaurlaritzaren Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzari txostena eskatu zaio eta bera jaso da Sarrera Erregistroko 8821. zenbakia duen idatziaren

De conformidad con lo establecido en el artículo 97 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca, se ha solicitado informe a la Dirección de Normalización Lingüística de las Administraciones Públicas del Gobierno Vasco, que lo ha emitido mediante escrito Registro de



bidez, non ados azaltzen den lanpostu horiei esleitutako hizkuntza eskakizunekin eta gomendatzen duen, hutsik daudenez, iraungitako derrigortasun data esleitzea.

Hezkuntza, Berdintasun eta Gazteria Arloko 8003. lanpostua, pedagogo, eta 8005. lanpostua, psikologoa, aspaldidanik daude hutsik, Udal Kabinete Psikopedagogikoa desagertu zenetik, hain zuzen. Lanpostu horietako titularrak zerbitzu eginkizunetan beste lanpostu batzuk betetzen ibili dira eta orain dela gutxi lanpostuak aldatzeko lehiaketan beste lanpostu baten titulartasuna eskuratu dute, horren ondorioz, behin betiko hutsik geratu direnez eta beharrezkotzat jotzen ez direnez, beroriek kentzea proposatu da.

Ikusita Udal Kontu-hartzaitzaren txostena, 2013ko irailaren 9koa, non adierazten duen, nahiz eta 2013ko aurrekontuko I. kapituluko 0800-4212-120.00 120.01, 121.01, 121.02, 121.08 eta 0800-4212-160.01 partida horietan kontsignazio nahikoa egon, eragozpenak adierazita, horrek abenduaren 27ko 17/2012 Legearen 23. artikulua hausten duela, hau da, 2013ko Estatuko Aurrekontu Orokorretakoa, honakoa xedatzen baitu: Bat. 1. *“2013an, ez da langile berririk hartuko (...) sektore publikoan (...). Salbuespen izango dira aurreko ekitaldietako enplegu publikoaren eskaintzei dagozkien hautaketa-prozesuak gauzatzearen ondorio direnak (...).”*

Eta 17/2012 Legearen Sei atalean honakoa dago xedatuta: *“Artikulu honen Bat eta Bi paragrafoek oinarritzko izaera dute, eta Konstituzioaren 149.1.13 eta 156.1 artikuluen babesean eman dira”.*

Kontu-hartzaitzaren eragozpenari dagokionez, adierazi behar da, aipatutako artikulua dioen bezala, debekatuta dagoela langile berriak sartzera, lanpostu hutsak betetzearen bitartez. Ez du aipamenik egiten beste lanpostu batzuk sortzeaz, eta horien behin betiko hornikuntza Lan Eskaintza Publikoaren bidez egingo da, deialdiaren gaineko debekua amaitzen denean. Gazteria teknikariaren eta berdintasun

Entrada nº 8821, de fecha 8 de agosto de 2013, en el que se muestra conforme con los perfiles lingüísticos asignados a dichos puestos y recomienda, que al estar vacantes se les asigne una fecha de preceptividad vencida.

Los puestos 8003 Pedagoga y 8005 Psicólogo, del Área de Educación, Igualdad y Juventud, están vacantes, desde hace años, cuando desapareció el Gabinete Psicopedagógico municipal. Los funcionarios que eran sus titulares han estado desempeñando otros puestos en comisión de servicios y han adquirido la titularidad de un nuevo puesto en el concurso de traslados celebrado recientemente, por lo que al estar definitivamente vacantes, y considerar que no son necesarios, se propone su amortización.

Visto el informe de la Intervención Municipal, de fecha 9 de septiembre de 2013, en el que indica que, aunque existe consignación presupuestaria suficiente en las partidas correspondientes 0800-4212-120.00 120.01, 121.01, 121.02, 121.08 y 0800-4212-160.01, del Capítulo I del Presupuesto para 2013, hace constar reparos a la propuesta porque considera que contraviene <<lo dispuesto por el artículo 23, de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, que dispone que: Uno.1 *“A lo largo del ejercicio 2013 no se procederá en el sector público.....a la incorporación de nuevo personal, salvo la que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos correspondientes a Ofertas de Empleo Público de ejercicios anteriores....”.*

Y el apartado Seis de la Ley 17/2012, dispone que *“Los apartados uno y dos de éste artículo tienen carácter de básico y se dictan al amparo de los artículos 149.1.13ª y 156 de la Constitución”.*>>

Respecto a este reparo de la Intervención, hay que señalar, que como indica el artículo que cita, lo que prohíbe es la incorporación de nuevo personal mediante la cobertura de plazas vacantes. No hace referencia a la creación de nuevas plazas y de puestos, cuya provisión definitiva se llevará a cabo mediante una OPE, una vez finalice la prohibición de su convocatoria. Lo que se está proponiendo es la creación de las plazas y puestos de Técnico/a de



teknikariaren lanpostuak sortzeko proposamena da, eta eginkizun horiek urte luzeetan egin dituzte bitarteko funtzionarioek, frogatu baita lanpostu horiek egiturazkoak direla. Kontu-hartzaitzak berak hainbat txostenetan (2010eko urriaren 7an eta 28an, 2011ko irailaren 19an eta urriaren 28an, 2012ko urriaren 15ean eta azaroaren 5ean, 2013ko apirilaren 11n eta maiatzaren 6an) jasota utzi ditu bitarteko funtzionarioen izendapenerako eragozpenak, gazteria eta berdintasun teknikarien eginkizunetan zihardutenen kasuan; izan ere, **“egiturazko lanpostutzat jotzen da eta langilerian eta lanpostuen zerrendan sartu beharko litzateke, zeinek bere aurrekontu hornidura barne eta Legeak aurreikusitako hautaketa eta hornikuntza prozedurak eginda”**. Beraz, proposamenean Kontu-hartzaitzaren zehaztapenak bete baino ez dira egin, eta eragozpena eragin duen arrazoa gainditu da.

Adierazitakoaz gain, nabarmendu behar da, ezein kasutan ere ez direla sarrera berriak, lanpostuak sortzea baizik, eta eginkizun horiek aspaldidanik bitarteko funtzionarioek egin dituztela eta horietarako aurrekontu hornidura urterik urterako aurrekontuetan agertu direla.

Apirilaren 2ko 7/85 Legearen 90. artikuluan, apirilaren 18ko 781/86 Legegintzako Errege Dekretuko 126. eta 127. artikuluetan, eta uztailearen 6ko Euskal Funtzio Publikoko 6/89 Legeko artikulua egokietan xedatutakoarekin bat, lanpostuen sorrera, aldaketa edo kenketa lanpostuen zerrenden bitartez egin behar da. Zentzu berean adierazita dago Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuko apirilaren 12ko 7/2007 Legeko 74. artikuluan.

Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuko apirilaren 12ko 7/2007 Legeko 74. artikuluekin bat, lanpostuen zerrenda aldatzeko proposamena Langileen Batzordearekin negoziatu da.

Langileria eta lanpostuen zerrendako aldaketak ALHAOn argitaratu behar dira.

Azaldutako guztiaren ondorioz, kontuan izanik

Juventud y Técnico/a de Igualdad, cuyas funciones han sido desempeñadas durante varios años por funcionarias interinas, por haberse demostrado que son puestos estructurales. La misma Intervención en diferentes informes (7 y 28 de octubre de 2010, 19 de septiembre y 28 de octubre de 2011, 15 de octubre y 5 de noviembre de 2012, 11 de abril y 6 de mayo de 2013) ha hecho constar reparos a los nombramientos de las funcionarias interinas que desempeñaban las funciones de Técnica de Juventud y de Técnica de Igualdad **“por considerar que se trata de un puesto estructural que debería estar en la Plantilla y en la RPT con su correspondiente dotación presupuestaria y seguirse los procedimientos de selección y provisión previstos en la Ley”**. Por tanto, lo que se está haciendo con la propuesta es seguir las indicaciones de la Intervención, subsanando el motivo por el que ponía el reparo.

Además de lo indicado, hay que subrayar, que en ningún caso se trata de nuevas incorporaciones, sino en la creación de unas plazas y puestos, cuyas funciones se venían realizando desde hace años por funcionarias interinas y cuyas dotaciones presupuestarias figuraban en los presupuestos de cada año.

De acuerdo a lo regulado por los Arts. 90 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, 126 y 127 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril y los correspondientes de la Ley 6/89, de 6 de Julio de la Función Pública Vasca, la creación, modificación o supresión de puestos de trabajo se realizará a través de las Relaciones de Puestos de Trabajo. En el mismo sentido se manifiesta el artículo 74 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.

De conformidad con el art. 37 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, se ha negociado con la Junta de Personal la propuesta de modificación de la Relación de Puestos de Trabajo.

Tanto las modificaciones de la Plantilla como de la Relación de Puestos han de publicarse en el BOTHA.

Por todo lo expuesto, considerando lo



martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuaz onartutako Tokiko Ogasunak Arautzeko Legearen Testu Bategineko 217.2 artikulua xedatutakoa.

7/85 Legeko 22.2 i) artikulua xedatutakoarekin bat, lanpostuen zerrendan egindako aldaketak onartzeko eskumena Udaltzarraren Osokoarena da.

2011-07-08ko 1695 Alkatetzako Dekretuarekin bat, Alkatetzak Arloko Zinegotzi Ordezkarri Laguntzaileen esku laga zuen sinadura, Funtzio Publikoa eta Lan Harreman Arloko Zinegotzi Ordezkarri Laguntzaileak, Ogasun eta Ondare eta Funtzio Publiko eta Lan Harreman Arloetako Informazio eta Jarraipen Batzordearen aldeko irizpena ondoren, Udaltzarraren Osokoari proposatu dio honako akordio hauxe hartzea:

LEHENENA.- Gainditzea, Martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuaz onartutako Tokiko Ogasunak Arautzeko Legearen Testu Bategineko 271.2 artikuluan xedatutakoarekin bat, Udaltzarraren Kontu-hartzaileak bere txostenean adierazitako eragozpenak, erabaki honetako azalpenean argudiatutakoa oinarritzat hartuta.

BIGARRENA.- Enplegatu Publikoaren Oinarritzako Estatutuaren apirilaren 2ko 7/2007 Legeko 74. artikuluan, apirilaren 2ko 7/85 Legeko 90. artikuluan, apirilaren 18ko 781/86 Legegintzako Errege Dekretuko 126. eta 127. artikuluetan eta Euskal Funtzio Publikoaren Legean xedatu eta araututakoarekin bat, honako erabaki hau hartu da:

2.1.- Onartzea karrerako funtzionarioen langilerian honako aldaketa hauek:

2.1.1.- Sortzea gazteria teknikariaren lanpostua, 5009. kodeaz, A1 taldean, Administrazio Bereziko eskalan, azpieskala teknikoan, goi mailako teknikarien mailan.

2.1.2.- Sortzea berdintasun teknikariaren

establecido en el artículo 217.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Conforme a lo establecido en el Art. 22.2 i) de la Ley 7/85 es competente para aprobar las modificaciones de la Relación de Puestos de Trabajo el Pleno de la Corporación.

De acuerdo con el Decreto de Alcaldía núm. 1695, de 8 de julio de 2011, por el que la Alcaldía efectúa delegación de firma a favor de los Concejales Delegados Adjuntos de Área, la Alcaldía a través del Concejale Delegado Adjunto del Área de Función Pública y Relaciones Laborales, previo dictamen favorable de Comisión Informativa y de Seguimiento de las Áreas de Hacienda y Patrimonio y de Función Pública y Relaciones Laborales, propone al Ayuntamiento-Pleno la adopción del siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 217.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, salvar los reparos formulados por la Intervención Municipal, en su informe de fecha 9 de septiembre de 2013, en base a lo argumentado por esta Concejalía Delegada en la parte expositiva de este acuerdo.

SEGUNDO.- De conformidad con lo establecido en el artículo 74 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público y en los Arts. 90 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, 126 y 127 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, y Ley de la Función Pública Vasca, se acuerda:

2.1.- Aprobar las siguientes modificaciones de la Plantilla del Personal Funcionario de Carrera:

2.1.1.- Crear una plaza de Técnica/o de Juventud, código 5009, Grupo A1, de la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnico Superior.

2.1.2.- Crear una plaza de Técnica/o de



lanpostua, 6012. kodeaz, A2 taldean, Administrazio Bereziko eskalan, azpieskala teknikoan, goi mailako teknikarien mailan.

Igualdad, código 6012, Grupo A2, de la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase Técnico Medio.

2.2.- Onartzea lanpostuen zerrendako honako aldaketa hau:

2.2.- Aprobar la siguiente modificación de la Relación de Puestos:

08. arloan. Hezkuntza, Berdintasuna eta Gazteria:

En el Área 08. Educación, Igualdad y Juventud:

2.2.1.- Kentzea: Pedagogoaren 8003. kodeko lanpostua, eta psikologoaren 8005. kodekoa.

2.2.1.- Amortizar: El puesto código 8003 Pedagogo/a y 8005 Psicólogo/a.

2.2.2.- Sortzea 8003. kodeko lanpostua, gazteria teknikariarena, langile funtzionarioek hornitzeko, singularizatuta, A1 taldea, Administrazio Orokorreko edo Bereziko eskalan, goi mailako titulazioa, 3. hizkuntza eskakizuna edo baliokidea, derrigortasun data: 13-08-31, lanpostu mailako osagarria: 24, osagarri zehatza: 10.509,09 euro, % 50eko lanaldi partziala. Eskakizun zehatzak: Gazteria gaiko ikastaroa, gutxienez 150 ordukoa, eta erakunde ofizialen batek egiaztatuta (unibertsitateak edota Administrazio Publikoak).

2.2.2.- Crear el puesto código 8003, Técnica/o de Juventud, a proveer por personal funcionario, singularizado, grupo A1, Escala Administración General o Especial, Titulación Superior, Perfil Lingüístico 3 o equivalente, con fecha de preceptividad: 31.08.13, Nivel de complemento de Destino: 24, Complemento Específico: 10.509,09 € con jornada parcial del 50%. Requisitos específicos: Curso en materia de Juventud de al menos 150 horas, de duración y certificado por un organismo oficial (universidad o administración pública).

Eginkizunak:

Funciones:

- Beharrianak antzematea.
- Planifikatu eta diseinatzea gazteriari lotutako programak, ekitaldiak eta zerbitzuak.
- Aholkuak ematea gazteriaren gaian udal arloei eta beste erakunde batzuei.
- Zaintzea Udal Gazteriaren Plana betetzen dela.
- Diseinatzea gazteriaren gaian sentsibilizazio eta prestakuntza ekintzak.
- Sustatzea gazteriaren ikuspegiaren sarrera udal politiketan, programetan eta ekintzetan.
- Jarraipena eta ebaluazioa egitea Udalak gai honi loturik dituen programetan eta parte-hartzeetan.
- Proposatzea, diseinatzea eta egitea gazteriarekin zerikusia duten ikerketak.
- Jarduerak planifikatzea gizartearen arlo guztietan gazteriaren parte-hartzea errazteko.
- Laguntzak eta diru-laguntzak izapidetzea programak, jarduerak, zerbitzuak, eta abar egin eta

- Detección de necesidades.
- Diseñar la planificación de programas, acciones y servicios en materia de juventud.
- Asesorar a los departamentos municipales y a otras instituciones en materia de juventud.
- Velar por el cumplimiento del Plan de Juventud Municipal
- Diseñar acciones de sensibilización y formación en materia de Juventud
- Impulsar la incorporación de la perspectiva de juventud en todas las políticas, programas y acciones del ayuntamiento
- Seguimiento y evaluación de los programas e intervenciones del ayuntamiento en esta materia
- Propuesta, diseño y elaboración de estudios en relación a la juventud
- Planificar actuaciones que favorezcan la participación de la Juventud en todos los ámbitos de la sociedad
- Tramitar ayudas y subvenciones para la realización/ puesta en marcha de programas,



abian jartzeko.

- Sustatzea eta laguntzea erakunde programen garapenean (Eusko Jaurlaritza, irabazi asmorik gabeko erakundeak eta elkarteak).

- Koordinazio bileretara joatea Udaleko eta Euskal Herriko beste udal langile tekniko batzuekin.

- Udal barruko eta kanpoko koordinazioa; beharrezkoa balitz, lan egutegia egokitu beharko du programatzen diren ekitaldi edota bileretara.

- Hierarkiako nagusiek agindutako antzeko lan eta lan osagarri guztiak egitea, lanpostuaren zereginetara loturik.

2.2.3.- Sortzea 8005. kodeko lanpostua, berdintasun teknikariarena, langile funtzionarioek hornitzeko, singularizatuta, A2 taldea, Administrazio Orokorreko edo Bereziko eskalan, erdi mailako titulazioa, 3. hizkuntza eskakizuna edo baliokidea, derrigortasun data: 13-08-31, lanpostu mailako osagarria: 21, osagarri zehatza: 8.215,14 euro, % 50eko lanaldi partziala. Eskakizun zehatzak: Gizonezko eta emakumezkoen arteko berdintasunaren gaiko ikastaroa, gutxienez 150 ordukoa, eta erakunde ofizialen batek egiaztatuta (unibertsitateak edota Administrazio Publikoak).

Eginkizunak:

- Berdintasun arloko beharrianak antzematea.

- Planifikatzea, diseinatzea, jarraipena eta ebaluazioa egitea berdintasunari lotutako programetan.

- Diseinatzea eta sustatzea ekintza positiborako neurri zehatzak.

- Aholkuak ematea gizonezkoen eta emakumezkoen arteko berdintasunaren gaian udal arloei eta dagokion Administrazioaren mendeko beste erakunde eta organo batzuei.

- Proposamenak egitea gizonezkoen eta emakumezkoen arteko berdintasuna bermatzera zuzendutako programak, zerbitzu zehatzak eta baliabideak sortzeko edota egokitzeko.

- Identifikatzea dagokion lurraldean izan daitezkeen bazterkeria egoerak eta diseinatzea eta sustatzea beroriek errotik desagerrarazteko

aktividades, servicios...

- Promover y apoyar el desarrollo de Programas Institucionales (Gobierno Vasco, Instituciones y Asociaciones sin ánimo de lucro).

- Asistir a reuniones de coordinación con otro personal técnico del ayuntamiento y del País Vasco

- Coordinación intramunicipal y extramunicipal adaptando, si fuera necesario, el calendario laboral a los actos y/o reuniones que se programen

- Realiza todas aquellas tareas análogas y complementarias que le sean encomendadas por sus superiores jerárquicos, relacionadas con la misión del puesto de trabajo.

2.2.3.- Crear el puesto código 8005, Técnica/o de Igualdad, a proveer por personal funcionario, singularizado, grupo A2, Escala Administración General o Especial, Titulación Media, Perfil Lingüístico 3 o equivalente, con fecha de preceptividad: 31.08.13, Nivel de complemento de Destino: 21, Complemento Específico: 8.215,14 € con jornada parcial del 50%. Requisitos específicos: Curso en materia de Igualdad de mujeres y hombres de al menos 150 horas, de duración y certificado por un organismo oficial (universidad o administración pública).

Funciones:

- Detección de necesidades en materia de igualdad

- Diseñar la planificación, seguimiento y evaluación de programas en materia de igualdad.

- Diseñar e impulsar medidas específicas de acción positiva.

- Asesorar a Departamentos y demás entes y órganos dependientes de su respectiva Administración en materia de igualdad de mujeres y hombres.

- Elaborar propuestas para la creación y/o adecuación de programas, servicios específicos y recursos tendentes a garantizar la igualdad de mujeres y hombres.

- Identificar las posibles situaciones de discriminación existentes en su ámbito territorial y diseño e impulso de medidas para su erradicación.



neurriak.

- Diseinatzea sentsibilizazio eta prestakuntza ekintzak gizonezkoen eta emakumezkoen arteko berdintasunaren gaian bai Udalari edo lurraldeko udalaz gaindiko erakundeari atxikitako langileen artean bai hiritarren beraien artean.

- Sustatzea generoaren ikuspegiaren sarrera Udalaren edo lurraldeko udalaz gaindiko erakundearen politika, programa eta ekintza guztietan.

- Harremanak eta partaidetza-bideak zein lankidetzarako bideak sortzea erakunde publiko eta pribatuekin, beren helburu edo eginkizunengatik emakumeen eta gizonen berdintasuna lortzen laguntzen dutenean.

- Zaintzea Udal Berdintasunaren II. Plana betetzen dela.

- Laguntzak eta diru-laguntzak izapidetzea programak, jarduerak, zerbitzuak, eta abar egin eta abian jartzeko.

- Koordinazio bileretara joatea Udaleko eta Euskal Herriko beste udal langile tekniko batzuekin.

- Udal barruko eta kanpoko koordinazioa; beharrezkoa balitz, lan egutegia egokitu beharko du programatzen diren ekitaldi edota bileretara.

- Hierarkiako nagusiek agindutako antzeko lan eta lan osagarri guztiak egitea, lanpostuaren zereginetara loturik.

HIRUGARRENA.- Aldaketa hauen urteko kostua 43.305,00 eurokoa da, 0800-4212-120.00, 121.01, 121.02, 121.08 partiden kargura, eta 13.598,00 eurokoa 0800-4212-160.01 partidaren kargura, udal aurrekontuan.

LAUGARRENA.- Argitaratzea langilerian eta lanpostu-zerrendan egindako aldaketak ALHAOn.

NEREA GONZÁLEZ GARCÍA (cast.).- Eskerrik asko. Gai honi dagoeneko heldu diogu, Laudio Udalean izandako azken Osokoan, Txarok ondo adierazi bezala. Uler dezaket gaiari berriro

- Diseñar acciones de sensibilización y formación en materia de igualdad de mujeres y hombres dirigidas tanto al personal adscrito al ayuntamiento o entidad supramunicipal de carácter territorial como a la propia ciudadanía.

- Impulsar la incorporación de la perspectiva de género en todas las políticas, programas y acciones del ayuntamiento entidad supramunicipal de carácter territorial.

- Establecer relaciones y cauces de participación y colaboración con entidades públicas y privadas que en razón de sus fines o funciones contribuyan a la consecución de la igualdad de mujeres y hombres.

- Velar por el cumplimiento del II Plan de Igualdad Municipal.

- Tramitar ayudas y subvenciones para la realización/ puesta en marcha de programas, actividades, servicios

- Asistir a reuniones de coordinación con otro personal técnico del ayuntamiento y del País Vasco

- Coordinación intramunicipal y extramunicipal adaptando, si fuera necesario, el calendario laboral a los actos y/o reuniones que se programen

- Realiza todas aquellas tareas análogas y complementarias que le sean encomendadas por sus superiores jerárquicos, relacionadas con la misión del puesto de trabajo.

TERCERO.- El coste anual que suponen estas modificaciones asciende a la cantidad de 43.305,00-€ en concepto de retribuciones con cargo a las partidas 0800-4212-120.00, 121.01, 121.02, 121.08 y 13.598,00 € con cargo a la partida 0800-4212-160.01 del presupuesto del Ayuntamiento.

CUARTO.- Publicar en el BOTHA estas modificaciones de la Plantilla y de la Relación de Puestos de Trabajo.

NEREA GONZÁLEZ GARCÍA (cast.).- Eskerrik asko. Este tema ya lo hemos tratado en el último Pleno del Ayuntamiento de Laudio, como bien ha dicho Txaro. Entiendo que se trae este



eta premiaz heltzea eta, nire ustez, aldaketaren bat egon delako izan da.

OMNIARI, iragandako ostiralean, gai hau berriro lantzeko aparteko batzordea izan zenean, ez zitzaion inolako informazio gehigarririk helarazi, iragandako irailaren 30ean egindako gogoeta ez bezalako beste bat egin ahal izateko. Osoko honetarako jasotako informazio erantsiak ere ez dizkigu argitzen Osoko horretan azaldutako arazoak. Beraz, Osoko horretan esandako berbera esango dut.

Aholkularitza-enpresa bat dabil txosten bat egiten Laudio Udaleko lanpostuen balorazioari buruz. Zergatik ez dugu txosten hori eta noizko eskuratuko dugula uste duzue?

OMNIATIK ezin dugu planteamendurik bozkatu, mahai gainean izan barik Udaleko lanpostu guztiak, ikuspegi orokorrik gabe, etorkizunerako akatsak eragin baitaitezke. Zergatik ez dugu itxaroten txosten hori izan arte, horrelako gaiak azalarazteko? OMNIA ez dago fede-ekitaldirik egiteko prest.

Guk ez dakigu lanpostu bi horiek beharrezkoak diren. Sortu nahi badituzte, egin dezatela. Nork bete behar ditu lanpostu horiek? Dagokionak egingo duelakoan gaude, batez ere, lan poltsa batean oinarrituta, bertan lehenak diren eta eskakizunak betetzen dituzten pertsonen hartuta.

Agian ezin dugu horren alde bozkatu, baina kontra ere ezin dugu bozkatu. Hori dela eta, gure botoa abstentzioa izango da.

Egun horretatik hona inolako informazio gehigarririk eman ez denez eta Osoko horretan egindako galdera bati ere erantzuna eman ez zaionez, abstentzioa izango gara. Eskerrik asko.

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- Eskerrik asko. Esatea izan genuen 30eko Osokotik kendu genuen testu berbera dugula eta eguneko aztergaien zerrendatik kendu genuela.

tema otra vez y de forma urgente, y es porque ha habido algún cambio, entiendo yo.

A OMNIA el pasado viernes, cuando tuvo lugar la Comisión extraordinaria para volver a tratar este tema, no se le facilitó ningún tipo de información adicional para poder hacer otra reflexión diferente a la realizada el pasado 30 de septiembre. La información recibida adjunta a este Pleno no nos soluciona las problemáticas planteadas en dicho Pleno. Por lo cual, paso a decir exactamente lo mismo que dije en ese Pleno.

Hay una consultora desarrollando un informe sobre la valoración de los puestos de trabajo del Ayuntamiento de Laudio. ¿Por qué no tenemos dicho informe y para cuándo estimáis que podrá estar en nuestras manos?

Desde OMNIA no podemos votar un planteamiento sin tener la globalidad de puestos de trabajo del Ayuntamiento encima de la mesa, ya que sin una perspectiva general puede llevar a errores futuros. ¿Por qué no esperamos a tener ese informe para plantear estas cuestiones? OMNIA no está en disposición de hacer actos de fe.

Si estos 2 puestos de trabajo son necesarios, nosotros no lo sabemos. Si los quieren crear, que lo hagan. ¿Quién tiene que ocupar estos puestos? Entendemos que a quien le corresponda, en base, sobre todo, a una bolsa de trabajo, cogiendo a las primeras personas que consten en ellas y que cumplan los requisitos.

Igual no podemos votar a favor, tampoco podemos votar en contra. Por lo cual, votaremos abstención.

Como desde ese día no se nos ha dado ningún tipo de información adicional y tampoco nos han contestado a ninguna de las preguntas planteadas en dicho Pleno, así que realizamos nuestra abstención. Eskerrik asko.

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- Gracias. Decir que exactamente tenemos el mismo texto que cuando retiramos el día 30 en el Pleno que tuvimos, que lo retiramos del orden del día.



Testu bera dugu eta ezin dugu bestelako baloraziorik egin.

Egia izan bada aspaldidanik ari direla lanpostu horiek betetzen zeregin-pilaketaren ondorioz. Bada, bueno, horrela urte mordoa eman badugu, ez dakit zergatik deitzen diguten bat-batean, 30etik 11ra, premiaz eta aparte, lehendik genuen horretan ez punturik ez komarik aldatu barik. Lehen genekien berbera dakigu orain, kendu genuen egunean esan zeniguten berbera, gaurko egunean berbera dugu. Eta berriro ere berbera galdetu diguzue.

Beste alde batetik, kontu-hartzaileak azaldutako eragozpenak dauzkagu, esan ere ez baituzue esan agian okertu egin dela. Bada, agian okertu da, baina eragozpenek bertan dira. Eta hemen 30ean azaldutako datuen bestelako daturik ez dugunez, gure botoa horren aurkakoa izango da, gauzak argixeago ez ditugun bitartean eta zehatz-mehatz jakin arte zer egin nahi dugun edo nora heldu nahi dugun. Eskerrik asko.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Zeuek antolatu duzue zirkoa, Euzko Alderdi Jeltzaleko jaun-andre horiek. Zirkoa antolatu duzue, hona ekarri dugulako 30ean kentzeko eskatu zenuten proposamen bera. Beraz, belarrondokoa zuontzat. BILDUK proposamen bera ekarri du, eurek ere proposatutakoari eutsi diotelako, hala ere, zeuek egin duzue kale. Eta neuk, gaur, talde sozialistaren ordezkaria naizen aldetik, badiotsut, kale egin diguzue. Eta Laudioko herrikooi ere kale egin diguzue. Eta onestasun handiaz diotsut. Eta azalduko dizuet zergatik.

Proposamenaren zatiari dagokionez, proposamen hori 30eko Osokoko bera baita. Proposamenaren atalean adierazi da eskaera badela hainbat urtetatik hona eta Arlotik eskatzen dela orain arte bitarteko funtzionarioek bete dituzten bi lanpostu horiek sortzeko. Gorde ezazue hitz hori: bitarteko funtzionario. Adierazi da Funtzio Publikoaren eta kontu-hartzailearen txosteneko informazioaren arabera, egiturazko lanpostutzat hartzen direla, krisialdia bezala, egiturazkoa, eta langilerian eta LZn egon beharko luketela, zein dagokion aurrekontu hornidura

Seguimos teniendo el mismo texto y no podemos hacer ninguna otra valoración.

Sí es cierto que desde hace muchos años se está cubriendo estas plazas por acumulación de tareas. Pues bueno, si llevamos así muchos años, no sé por qué de repente, del día 30 al día 11 se nos convoca con urgencia y extraordinario sin haber cambiado ni un punto ni una coma de lo que teníamos. Seguimos teniendo los mismos conocimientos, lo mismo que nos decíais en el día que lo retiramos, al día de hoy tenemos lo mismo. Y nos volvéis a volver a preguntar lo mismo.

Por otra parte, tenemos los reparos que pone la Interventora, que tampoco... decís que igual se ha confundido. Pues quizás se haya confundido, pero siguen existiendo los reparos. Y como no tenemos ningún otro dato distinto al que se puso aquí el día 30, nuestro voto va a ser en contra, mientras no tengamos las cosas un poco más claras y sepamos exactamente qué es lo que queremos hacer o a dónde queremos llegar. Gracias.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Ustedes han montado el circo, señores del partido Nacionalista Vasco. Han montado un circo, porque aquí traemos la misma propuesta que pidieron retirar el día 30. Por lo tanto, jalón de orejas a ustedes. BILDU trae la misma propuesta, porque ellos mantienen lo que propusieron, pero los que fallan son ustedes. Y yo hoy, como representante del Grupo Socialista, le digo que nos están fallando. Y nos han fallado al pueblo de Llodio. Y se lo digo con mucha honestidad. Y les voy a explicar por qué.

En cuanto a la propuesta, porque esta propuesta es la misma del Pleno del día 30. Se dice en la parte de la propuesta que la demanda existe desde hace años y que desde el Área se solicita la creación de dos puestos que se están cubriendo con nombramientos de funcionarios interinos. Quédense con esta palabra: funcionarios interinos. Se dice que el informe de Función Pública y de Intervención informan que consideran que se tratan de puestos estructurales, como la crisis, estructural, y que deberían estar en la plantilla y en la RPT con su correspondiente



izanik. Eta, zergatik ez dugu krisialdia konpontzeko LZ bat egiten eta aurrekontuan legokiokeen partida eman? Adi, jaun-andreok, hara zer-nolakako konponbidea! Kontu-hartzailearen oso eragozpen interesgarriak daude eta neuk, jakina, goizean bertan lupaz irakurri ditut. Estatuko Aurrekontu Orokorren abenduaren 27ko 17/2012 Legearen 23. artikulua 1. atalak honako hau xedatu du: *“2013an, ez da langile berririk hartuko (...) sektore publikoan (...). Salbuespen izango dira aurreko ekitaldietako enplegu publikoaren eskaintzei dagozkien hautaketa-prozesuak gauzatzearen ondorio direnak”*. Ez da kasua, jakina. Gainera honako hau ere badi: *“2013an, ez da aldi baterako langilerik kontratatuko, eta ez da izendatuko aldi baterako estatutu-langilerik, ez bitarteko funtzionarioik (...)”*. 2013a, hor dago koska. Horretaz gain, honako hau: *“Artikulu honen bat eta bi paragrafoek oinarritzko izaera dute, eta Konstituzioaren 149.1.13. eta 156. 1. artikuluen babesean eman dira”*.

Hori guztia kontuan hartuta, egia ere bada Funtzio Publiko eta Lan Harremanetako arloburuak egindako txostena aipatu behar dudala. Kontu-hartzaileak jarritako eragozpenari dagokionez, berak dio ez dela lanpostu berriak sortzea aipatzen, behin deialdietarako debekua amaituta EPE bidez behin betiko beteko liratekeenak. Deialdietarako debekua amaituta, ez da inola ere inkorporazio berriez ari, lanpostuak sortzeaz baizik, eta lanpostu horietarako zereginak bitarteko funtzionarioek aspalditik betetzen dituzte eta haientzako hornidura aurrekontuetan agertzen da. Halaxe diote kontu-hartzailearen eragozpenek.

Baina, hala ere, nik kontraesan handi bat ikusi dut Funtzio Publikoko arloburuaren txostenean. Berak dio Udaltzatzak beharrezkotzat hartuz gero, hau da, guri, Udaltzazari, esaten digula beharrezkoa den. Jaun-andreok, hau erabaki politikoa da. Tira, bada, guztiz. Beraz, erabaki behar dugu Udalean Berdintasun teknikaririk eta Gazteria teknikaririk izan behar dugun.

Une oro, bidaltzen diguten informazioa

dotación presupuestaria. Y, ¿por qué no hacemos una RPT para resolver la crisis y le dotamos con su correspondiente partida presupuestaria? Fíjense señores, qué solución. Hay unos reparos de la Interventora que son muy muy interesantes y que yo, desde luego, esta mañana los he leído con lupa. Artículo 23 de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, que dispone, apartado 1.” A lo largo del ejercicio 2013 no se procederá en el sector público (...) a la incorporación de nuevo personal, salvo la que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos correspondientes a Ofertas de Empleo Público de ejercicios anteriores”. No es el caso, evidentemente. Además dice: “Durante el año 2013 no se procederá a la contratación de personal temporal, ni al nombramiento de personal estatutario temporal o de funcionarios interinos”. 2013, aquí está la clave. Además dice que estos “apartados Uno y Dos de este artículo tienen carácter básico y se dictan al amparo de los artículos 149.1.13.^a y 156.1 de la Constitución”.

En base a todo eso, también es cierto que tengo que hacer referencia al informe que hace la jefa del Área de Función Pública y Relaciones Laborales. Respecto a este reparo que pone la Interventora, dice que no se hace referencia a la creación de nuevas plazas y de puestos cuya provisión definitiva se llevaría a cabo mediante una OPE, una vez que finalice la prohibición de la convocatoria. Una vez que finalice la prohibición de la convocatoria, que en ningún caso se trata de nuevas incorporaciones, sino la creación de plazas y puestos cuyas funciones se llevan realizando desde hace años por funcionarios interinos y cuyas dotaciones figuran en los Presupuestos. Esto es lo que dicen a los reparos de la Interventora.

Pero sin embargo, yo he observado una gran contradicción en el informe de la jefa del Área de Función Pública. Dice que si la Corporación lo considera necesario, o sea, que nos dice a nosotros Corporación si es necesario. Señores, esto es una decisión política. Vamos, totalmente. Entonces tenemos que decir si tenemos que contar con un técnico del Ayuntamiento de Igualdad y una técnica de Juventud.

En todo momento, cuando hacen una



ai patzen duten guztietan teknikari andreak ari dira. Teknikari andreez. Emakumezkoek hitz egiten dute eta esan egiten dut gai garrantzitsua delako. Eta, gainera, esan dute bitarteko funtzionarioa izendatzearen bidez bete litekeela ondoren. Esan dute lanpostuak sortuko ditugula, baina ez dela EPERik egingo, bitarteko funtzionarioek egingo dutela, hau da, orain arte bezala egongo garela. Aizue, begiratu, hau kasualitatea hau! Eta gerora diote bitarteko funtzionarioak izendatzeko beste edozein proposamen, zeregin-pilaketarengatik edota aldi baterako betearazpen programetarako, zuzenbidearen aurkakoa litzatekeela. Hau da, ez da zeregin-pilaketarengatik izan behar. Egiturazko zerbait izan beharko litzateke eta horregatik etorri gara udal langilerian lanpostu horiek sortzera, LZrako bi lanpostu, alegia.

Jaun-andreok, honek ez du ez bururik ez hankarik. Hau erabaki politikoaz ari dira egiten, bi lanpostu nahierara sortu nahi dituzte, izen-abizen eta guzti. Eta horixe dio Alderdi Sozialistak. Bai, jaun-andreok. Bai, jaun-andreok, bidali diguzuen zerrendan, Udalean egin den guztiaren zerrendan, hor ikusten da nor kontratatu duzuen. Eta hortik aparte, nahi nukeen Funtzio Publikoko arloburuak txosten horretan esatea zer-nolako beharrak igarri diren udalerrri honetan; izan ere, ikus dezagun, berdintasunaren esparruan beharizan batzuk izango ditugu eta gazteriarren esparruan beste beharizan batzuk. Adibidez, lonjak planifikatuko edo arautuko ditugu, gazteei entzun eta haiekin lan batzuk egingo ditugu, irrati tailerrak, antolakuntza tailerrak... antolatuko ditugu. Ez dakit, orain arte egin ez ditugun gauzak. Hemen txostenean ez da behin ere esaten egiturazko zer-nolako beharizanak ditugun. Berdintasunaren gaian berdin.

Uste dut egia dela, balorazio bat dagoela, OMNIAren ordezkariak esan bezala, eta Osokoan esan genuen guk, lanpostuen balorazio bat egiteke, enkargua eginda dago, enpresa bati, hain zuzen, eta horrek dirua balio du eta izan badu honekiko loturarik. Bai, jaun-andreok, lehendabizi baloratu egin behar delako, jakin behar baita zer behar dugun, sortzen jakiteko. Ez, lehenik altzariak erosi eta gerora etxea egin.

referencia de la información que nos mandan, se habla totalmente de Técnica. De Técnicas. Se habla en femenino, lo digo porque es un tema importante. Y, además, dice que la cobertura posterior se podría llevar a cabo mediante un nombramiento de funcionario interino. Ya nos dice que vamos a crear plazas y puestos pero que no se va a hacer una OPA, que se van a hacer funcionarios interinos, o sea, como estamos hasta ahora. Miren, ustedes, ¡qué casualidad! Y luego dice que cualquier otra propuesta de nombramiento de funcionario interino por acumulación de tareas o para la ejecución de programas de carácter temporal, no sería ajustada a derecho. Es decir, no tiene que ser por acumulación de tareas. Debiera de ser que sea algo estructural y por eso venimos a crear estas plazas en la plantilla municipal y lo que fueran dos puestos a la RPT.

Señores, es que esto no tiene ni pies ni cabeza. Esto lo están haciendo con una decisión política porque quieren crear dos puestos a la carta, con nombres y apellidos. Y eso es lo que dice el Partido Socialista. Sí, señores. Sí, señores, porque en la relación que ustedes nos han enviado de todo lo que se lleva haciendo en el Ayuntamiento, quiénes han estado contratando, se ve. Y a parte, a mí me hubiera gustado que la jefa del Área de Función Pública, en ese informe, nos hubiera dicho qué necesidades se detectan en este municipio, porque vamos a ver, tendremos unas necesidades en materia de igualdad y unas necesidades en materia de juventud. Por ejemplo, vamos a planificar o vamos a regular las lonjas, vamos a escuchar o vamos a hacer trabajos con los jóvenes, vamos a montar talleres de radio, talleres de organización... No sé, cosas que no se están haciendo. Aquí en ningún momento se dice en el informe qué necesidades hay estructurales. Igual en la materia de igualdad.

Yo creo que es verdad que hay una valoración, como ha dicho la representante de OMNIA y ya dijimos nosotros en el Pleno, una valoración pendiente de los puestos de trabajo, que se ha encargado, por cierto, a una empresa y que cuesta un dinero y que sí que tiene relación con esto. Sí señores, porque primero hay que valorar, hay que saber lo que necesitamos para saber crear. No, primero compramos los muebles y luego hacemos



Baina, gerora, altzariek ez badute balio, zakarrontzira botako ditugu eta berriro egingo ditugu neurrira. Bada, ez horixe, jaun-andreok. Hori ez da erantzukizuna izatea, eta are gutxiago udal honetan Euzko Alderdi Jeltzalea eta zuek biok egiten zabilatzatena. Erratzen ari zarete. Eta gerora, goizean bertan, Ogasun batzordean entzun diot EAJri esaten ez ditugula tasak igoko. Ez horixe, udal langileei aireaz ordainduko diegu; izan ere, jakina, hemen ezer garestitzen ez denez, hemen gastuak handitzen ez direnez eta hemen... Bueno, ez dakit. Niri iruditzen zait zeuek, neu, jakina, hiritarra banintz eta ikuskizun honetara etorriko banintz, jakina, nahiko lotsatuta egongo nintzatekeela. Gaur, hain zuzen, hona etorri naiz zinegotzia naizen aldetik, hau ezohiko osoko bilkura bat delako. Baina, argi dago, hiritarra naizen aldetik, hona etorri beharko banu, hau ikusita, harrিতuta egongo nintzatekeela. Eta hori diot, gaia ikasi dudalako; izan ere, goiz osoa eman dut honetaz galdezka eta funtzio publikoan aditutakoek ere ez dute ulertzen zer ari den gertatzen Laudio Udalean. Barregarri gara jende aditu askorentzat. Eta barregarri gara; izan ere... agian honek zerikusia dauka Alderdi Popularrak planteatzen duen Tokiko Administrazioaren erreformarekin, eta zuek kakalarri zarete hortik zenbait kontu garrantzitsu hel daitezkeelako. Bada, bueno, zenbait kontu garrantzitsu. Baina, horretaz arduratu beharko zinatekete. Bai, jaun-andreok, ea nolako eragina izango duen Gizarte Ongizate Arloan. Zergatik ez dugu hirugarren adinerako teknikariarena sortzen? Gure nagusiak nola dauden ez dakigu eta. Ekarriko dugu eztabaida hori udal honetara.

Niri dagokidanez, jakina, egin ezazue nahi duzuen. Sor ezazue nahi duzuen. Legea hor dago eta, jakina, guk ez dugu lege-iruzurrik egingo. Eta, jakina, zerbait sortu, gero ez erabiltzeko, zuek zeuek.

MIKEL LASA DEL CASTILLO (cast.).- Eskerrik asko, Natxo. Arratsalde on. Oso labur, eta saiatuko naiz Euskadiko Alderdi Sozialistaren ordezkariak, bozeramaileak, baliatutako onetasun beraz erantzuten. Eta horretaz gain, saiatuko naiz modu hobekien baliatzen, tonu hobea, esan nahi nuen.

la casa. Pero luego como los muebles no sirvan los tiramos a la basura y los hacemos otra vez a medida. Pues no, señores. Eso ni es responsabilidad, ni mucho menos lo que están haciendo el Partido Nacionalista Vasco y ustedes en este Ayuntamiento. Están herrando. Y luego, esta mañana, en la Comisión de Hacienda oigo al PNV decir que no subimos las tasas. No, la plantilla del Ayuntamiento la vamos a pagar del aire, porque claro, aquí las cosas no suben, aquí los gastos no suben y aquí... Bueno, no sé. A mí me parece que ustedes, yo, desde luego, si fuera ciudadana y asistiría a este espectáculo, desde luego, me sentiría bastante avergonzada. Hoy, por cierto, concurre aquí como concejal, porque esto es un Pleno extraordinario. Pero, desde luego, que como ciudadana, si tendría que estar ahí, estaría alucinando de lo que estoy viendo. Y lo digo porque me he estudiado el tema, porque llevo toda la mañana consultando esto y no siquiera expertos en función pública entienden lo que está pasando en el Ayuntamiento de Llodio. Somos el hazmerreír de muchísima gente entendida. Y somos el hazmerreír porque quizás esto también tenga que ver con la reforma de la administración local que está planteando el Partido Popular y que ustedes les esté entrando el cague de que aquí pueda llegar algunas cosas importantes. Pues bueno, algunas cosas importantes. Pero se debieran de ocupar de eso. Sí, señores, de cómo nos va a afectar al Área de Bienestar Social. ¿Por qué no creamos un técnico para la tercera edad? Porque no sabemos cómo están las personas mayores. Ya vendremos con ese debate a este Ayuntamiento.

Yo, desde luego, que hagan ustedes lo que quieran. Creen lo que quieran. La Ley está y, desde luego, nosotros no vamos a incurrir en fraude de Ley. Y, desde luego, crear algo para no utilizarlo, ustedes mismos.

MIKEL LASA DEL CASTILLO (cast.).- Eskerrik asko, Natxo. Arratsalde on. Muy brevemente, y voy a intentar contestar con la misma honestidad que con la que hace gala la representante, la portavoz del Partido Socialista de Euskadi. Y voy a intentar hacerlo, también, con mejores formas, en mejor tono quiero decir.



Gertaeren kronologia egingo dut. Orain hamabost egun gai honi heldu genion. Gai honi heldu barik, uzten badidazu, Nerea, zuzenduko dut, ez zen eztabaidatu eta. Eguneko aztergaien zerrendatik kendu zen, beraz ez genion gaiaren muinari heldu. Eta, gainera, egia esateko, gai zerrendatik kendu zen Euzko Alderdi Jeltzaleak proposatu zuelako; besteak beste, eta berrikusi egingo dut, eta nire ustez BILDUK ere dagokion autokritika egin beharko du, modua ez zen egokia izan, alde bakar batek aurkeztu zuen, adostasun txikiena ere bilatu barik, txostenik gabe eta ezer gabe. Egia esan, izan bada desadostasuna eragiten didan beste kontu bat. Proposamena bera da, baina alde nabaria dago, gure ustez, alde garrantzitsu bat dago. Hiru txosten erantsi zaizkio, lehengo proposamenean ez zen izan eta. Beraz, gure ustez, alde nabaria baino nabariagoa da. Nabaria, hiru txosten daudelako eta bada, gure ustez, erabakia hartzeko osagaien aldaketa, jakina, aldatu egin dira eta.

Edozein kasutan ere, guk, Euzko Alderdi Jeltzalekook, uste genuen bi arlo sentikor-sentikorrez mintzatzen ginela. Kritika bat egin genuen tonu egokian, nire ustez, jakina, eta errespetuz, jakina, uste dut horrelaxe adierazi nuela, desadostasun politikotik, uste baikenuen BILDU erratuta zegoela. Eta erabiliko dut PSOEren ordezkariaren adierazpen bera. Erratuta zegoen, berak bere aldetik ekarri zuelako proposamena Osokora, adostu barik, eztabaidatu barik, txosten teknikorik aurkeztu barik, ez teknikorik, ez juridikorik, ez ekonomikorik, ez Arloko arduradunarena; eta berriro diot orain badaude eta lehen gure ustez ez zen egokia. Eta moduak aurkeztu ezinekoak izan ziren. Guk horrelaxe uste izan genuen. Eta ondorioz, eguneko gai zerrendatik kentzeko proposamena egin genuen, UAArekin bat, eta gainerako taldeek bat egin zuten. Eta hori izan zen, gutxi gorabehera, gaingiroki, hori gertatu zen.

Egia esan, gogoan dudalakoan nago, aktan egongo da, bozeramaile honek Osokoan bertan BILDURI eskatu ziola, mesedez, ahalik eta lasterrena jesartzeko, gaiari heltzeko; azken batean, bi arlo sentikorrez ari gara eta. Oraintxe komentatu dizkit Maider kideak zer-nolako

Voy a hacer una cronología de los hechos. Hace quince días estuvimos tratando este tema. No tratando este tema, si me permites, Nerea, la corrección, porque no se debatió. Se retiró del orden del día, con lo cual no tratamos el fondo del asunto. Y, además, por cierto, se retiró del orden del día a propuesta del Partido Nacionalista Vasco, porque, entre otras cuestiones, y lo repasaré, y entiendo que BILDU tendrá que hacer la correspondiente autocrítica, las formas no eran las adecuadas, se presentó de una forma unilateral, sin buscar el más mínimo consenso, sin ningún tipo de informe y sin absolutamente nada. Por cierto, otra de las cuestiones de las que discrepo. La propuesta es la misma pero sí hay una diferencia sustantiva, entendemos que importante. Se adjuntan tres informes que en la anterior propuesta no estaban. Con lo cual, la diferencia entendemos que es sustancial. Sustancial porque hay tres informes y hay una, entendemos, que los elementos para tomar una decisión, desde luego, han variado.

En cualquier caso, nosotros, desde el Partido Nacionalista Vasco, entendíamos que estábamos hablando de dos áreas muy sensibles. Hicimos una crítica, entiendo, por supuesto, en el tono adecuado y, por supuesto, desde el respeto, creo que utilicé esa expresión, desde la discrepancia política, entendíamos que BILDU había errado. Y voy a utilizar la misma expresión que la representante del PSOE. Había errado porque unilateralmente trae una propuesta al Pleno sin consensuarla, sin debatirla, sin presentar un solo informe técnico ni técnico-jurídico ni económico ni de la responsable del Área, cosa, insisto, que ahora están y entendíamos que no procedía. Y que las formas eran impresentables. Nosotros lo entendíamos así. Y, por tanto, propusimos la retirada del orden del día, de acuerdo al ROM los demás grupos se adhirió. Y eso fue, más o menos, a grandes rasgos, lo que pasó.

Por cierto, creo recordar, constará en el acta, que este portavoz emplazó a BILDU en este mismo Pleno, para que, por favor, nos sentásemos cuanto antes para abordar este tema, porque al final estamos hablando de dos áreas sensibles. Ahora me comentaba mi compañera Maider las funciones que



zereginak dituzten Berdintasun teknikariak eta Gazteria teknikariak. Eta segitzen dugu pentsatzen, eta zalantzak eragiten dizkigu horrek, eta bileraren batean ere esan dugu, zinegotzi ordezkariarekin berrikusiko dut gero, hau da, ea % 50ean murriztu daitekeen, ea egin daitekeen ala ez. Gure zalantzak bertan dirau.

Edozein kasutan ere, hor daude txostenak. Egia esan, eskatu genituen txostenei dagokienez, jaso egin ditugu eta, gobernu taldeari eskatu genion txosten horiek oposizioko gainerako ordezkari guztiei ere helarazteko.

Hori esanda, berretsi egingo dugu falta hori, borondate politikoa falta izan zelakoan geunden eta. Gure ustez elkarrizketa falta egon zen, BILDUK ez zuen gainerako indarrekin hitz egin. Gutxiesten gintuztela uste izan genuen, eta erabil dezagun adierazpen hori, ez gintuztelako ezertarako ere kontuan hartu. Beste gai batzuek hitz egiteko aukera segurutzat jotzen dugun bezalaxe, ez dugu ulertzen oposizioko ordezkariak ezertarako ere kontuan ez izatea. Eta, azken batean, uste genuen informazioa izateko eskubidea ez zela bete.

Hori esanda, lehengo osoko bilbura iragan genuen eta, Euzko Alderdi Jeltzalekook, Alderdi Sozialistaren ordezkariak egun osoa eman du horretan lanean, guk, ordea, egun batzuk eman ditugu horretan lanean. Zehatzago esanda, iragandako astean trinko bat egin genuen. Eta harremanetan jarri ginen Langileen Batzordearekin, interesatuekin, zinegotzi ordezkariarekin eta, heldu bezain laster, informazio osagarria eskatu genion, jakina, erabaki bat hartu ahal izateko zentzuzko elementuak izatearren. Gure ustez, elementu horiek, erabaki hori, baditugu zuzenbideari dagokion erabakia ahalik eta arduratsuen hartzeko elementuak, jakina. Berriri diot, bi arloak kontuan hartuta, gure udalerriko eguneroko bizitzarako oso arlo sentikorrek direla esaten gabiltzalako.

Beraz, gure ustez, nik neuk eskatuko nuke, horren ondorioz badago baldintzatzaile nahiko Euzko Alderdi Jeltzaleak proposamenak aurrera

desarrollan, tanto la Técnica de Igualdad como la Técnica de Juventud. Y nosotros seguimos pensando, y nos sigue generando dudas, el hecho de que, y lo hemos comentado en alguna reunión que luego repararé con el Concejal Delegado, el hecho de que, si es susceptible o no, esa reducción del 50%. Seguimos teniendo esa duda.

En cualquier caso, constan los informes. Por cierto, dentro de los informes que pedimos, y que nos lo pasaron, les solicitamos al equipo de gobierno que hiciesen extensivos estos informes a los demás representantes de la oposición.

Dicho esto, nos ratificamos en cuanto a la falta, entendíamos que había una falta, de voluntad política. Entendíamos que había una falta de diálogo por parte de BILDU hacia las demás fuerzas. Entendíamos que había un ninguneo, y utilicemos esa expresión, porque no contaban absolutamente con nosotros para nada. Así como seguro que tenemos oportunidad de hablar de otras cuestiones, que tampoco entendemos, que tampoco se cuenta para nada con los representantes de la oposición. Y, en definitiva, entendíamos que había un incumplimiento del derecho a la información.

Dicho esto, pasamos el Pleno anterior y, desde el Partido Nacionalista Vasco, la representante del Partido Socialista ha trabajado todo el día, nosotros llevamos trabajando unos cuantos días. En concreto, la semana pasada hicimos un intensivo. Y tuvimos una ronda de contactos con la Junta de Personal, con las interesadas, con el Concejal Delegado, y llegamos, pidiéndole, por supuesto, información complementaria para tener elementos de juicio para adoptar una decisión. Entendemos que esos elementos, esa decisión, disponemos de todos los elementos para adoptar una decisión acorde a derecho y lo más responsable, por supuesto, posible. Insisto, en función de las dos Áreas, que estamos hablando que son áreas muy sensibles para el día a día de nuestro municipio.

Con lo cual, entendemos, yo sí rogaría, entendemos que se dan, por tanto, los suficientes condicionantes para que, por supuesto, el Partido



egin dezan ahalbideratzeko.

Orain gogoratu dudan beste kontu bat da eta, barkatu, berehala amaituko dut, bukatzeko, horretaz gain adierazi eta azaldu genuen eta jasota utzi genuen gure salaketa hori, lanpostuen balorazioari dagokiona, hori ere gai sentikorra izan zelako. Hori ere helarazi genion Langileen Batzordeari, opakotasun osoa baitago, berriro erabili dut, berriro ere, hitz hori, uste dudalako hori duela gobernu taldeak oposizioko kideekin, eta zehatzago esanda, nirekin, Euzko Alderdi Jeltzaleari dagokionez.

Hori esanda, bi arlo sentikor direlakoan gaude, bi lanpostuak, bakoitza dagokion txostenaren arabera, beharrezkoak dira gure udalerraren garapenerako, eta sentikortasun handiko bi arlo dira eta, ondorioz, horren alde bozkatuko dugu. Eskerrik asko.

IÑIGO MARTÍNEZ CERRILLO (cast.).-

Arratsalde on guztioi. Lehenik eta behin, esan nahi dut, proposamena berbera izan arren, gaur urriaren 14a dela, ez dela irailaren 30a, eta nahiz eta *déjà vu* politiko moduko batean gaudela eman lezakeen, benetan espero dudala gaur gaia desblokeatuta uztea.

Esan nahi dut irailaren 30ean norbera osoko bilkura horretatik atera zela nolabaiteko kezka eta sinesgaitzasun sentazioarekin. Egia esan, zirkoaren munduan esan ohi denez, are zailago egin nahian bizi gara. Hogei minutuko tarte batean igaro ginen Araudiaren 75.2. artikulua ezartzetik, puntua etenda edo kenduta, hurrengo lerroan Arloari eduki gehiago emateko eskatzen zuen mozioa onartzera; eta alde zuzenetik lan horiek egin behar omen zituenaren lanpostuaren egonkortasuna eragotzi zitzaigun.

Eta horren guztiaren ondorioz, zer dugu? Urriaren 16an bi pertsonak kalera joan behar zuten. Arlo guztiaren plangintza apurtzen zen, berdintasun eta gazteria politikari zegokionez, eta

Nacionalista Vasco posibilitate esta propuesta que salga adelante.

Otra de las cuestiones que me he acordado, y perdonad, y acabo ya, concluyo, que pusimos también de manifiesto y manifestamos y dejamos constancia de nuestra denuncia, fue también en un tema tan sensible como la valoración de puestos de trabajo. Se lo trasladamos también a la Junta de Personal, es la más absoluta opacidad, voy a utilizar otra vez, de nuevo, la palabra, por parte, entiendo, del equipo de gobierno con los miembros de la oposición, y en concreto, lo que a mí atañe, con respecto al Partido Nacionalista Vasco.

Dicho esto, entendemos que son dos áreas sensibles, que son dos puestos que, acorde con los informes correspondientes, son necesarios para el desarrollo de nuestro municipio y son dos áreas muy sensibles y, por lo tanto, votaremos a favor. Eskerrik asko.

IÑIGO MARTÍNEZ CERRILLO (cast.).-

Arratsalde on guztioi. En primer lugar, sí que me gustaría decir que, aunque la propuesta es la misma, hoy es 14 de octubre, no es 30 de septiembre, y aunque podría parecer que estamos viviendo una especie de *déjà vu* político, en realidad hoy espero que este tema acabe desbloqueado.

Sí que quiero decir que el día 30 de septiembre uno salió de este Pleno con una especie de sensación de desasosiego y de incredulidad. La verdad es que, como se suele decir en el mundo del circo, vivimos el más difícil todavía. En un intervalo de veinte minutos, pasamos de aplicarse el artículo 75.2 del Reglamento, donde quedaba en suspenso o se retiraba este punto, y a renglón seguido aprobábamos una moción en la que se pedía que se dotase de más contenido al Área, cuando previamente se nos había impedido dar una situación de estabilidad al puesto de quien, supuestamente, tenía que realizar estas tareas.

Y como consecuencia de todo ello, ¿con qué nos encontrábamos? Con que el 16 de octubre había dos personas que se iban a la calle. Se rompía la planificación de toda el área en cuanto a



horretaz gain eskatu zitzaigun arlo horri eduki gehiago emateko.

Aitor dezaket gai honetan egia izatea lan pedagogiko handia eskatzen dela. Seguruenik, berriro diot, jakin nahi nukeen zein ziren OMNIAREN zalantzak, PPREN zalantzak, baita Alderdi Sozialistak izan zitzakeen zalantzak ere. OMNIAK esandakoari dagokionez, uste dut lehengo osoko bilkuran erantzun geniola, eta nire ustez bertan eztabaida bat izan zen, Mikel. Puntua eten eta 75.2. artikulua ezarri aurretik, eztabaidatu egin zen, denok azaldu ahal izan genuen geure ikuspegia.

Egia da 30etik EAJren jarrera aldatu dela. Hau da, bere zalantzak irailaren 30etik aurrera helarazi dizkigu. Uste dut lehenago ere egin zezakeela, baina, hori honezkero esan nion, nire ustez arrazoi politikoak izan zuen indar handiagoa, Mikelek hala esan zuen unean bertan, hau da, arrazoi tekniko baino gehiago kontu aritmetikoa zela kontua. Eta Osokoa amaitzeko esan nuen, proposamen posible bakarra zela guk osoko bilkura horretara eramandakoa. Eta hori dela eta, eta Mikelek berriro tranparen argudioa erabil ez dezan, hainbat gai administratiboren artean, hor ezkutuan, hain garrantzitsua den langileen arloa ukitzen duen bat topatu dugulako hura, Osoko ezohikoa eta premiazkoa dugu, puntu bakarrekoa, bi lanpostu horiek sortzeko puntua, hain zuzen.

Mikelek berak esan zuen zalantzan jartzen zuela bermedun proposamena zelako hura. Bada, are gehiago da. Zuzenbideari egokitutako, Arloaren errealitateari egokitutako eta Udalaren egoera ekonomikoari egokitutako proposamen bakarra da.

IÑIGO MARTÍNEZ CERRILLO (cast.).- Lehenik, eztabaidatu, irailaren 30ean eztabaidatu genuen. Hori hasteko, bestela esan diezaiotela transkribatzen duenari, osoko bilkura hori transkribatu beharko du eta. Eta nik gaur esan dudana berbera, zehatz-mehatz errepikatu nuen,

la política de igualdad y de juventud, y encima se nos había pedido que a esa Área teníamos que dotarla de algo más de contenido.

Puedo reconocer que en este tema, es verdad que se exige muchísima labor pedagógica. Seguramente, insisto, me hubiera gustado saber cuáles han sido las dudas que tenía OMNIA, las dudas que tenía el PP, incluso las dudas que podía haber tenido el Partido Socialista. A lo que ha comentado OMNIA, yo creo que ya le contestamos en el Pleno anterior, donde yo creo que sí que hubo un debate, Mikel. Antes de poder poner en suspenso el punto y de la aplicación del artículo 75.2, yo creo que se debatió, incluso todos pudieron dar su punto de vista.

Es verdad que desde el día 30 el PNV ha cambiado de actitud. Es decir, las dudas que tenía nos las han trasladado a partir del día 30 de septiembre. Entiendo que lo podían haber hecho antes, pero como ya se lo transmití, yo creo que pudo más la razón política, el propio Mikel lo dijo en ese momento, que era una cuestión de aritmética matemática más que las razones técnicas. Y yo acababa el Pleno diciendo que la única propuesta posible es la que nosotros traíamos a este Pleno. Y por eso, y para que Mikel no me vuelva a utilizar el argumento tramposo, aquel de que hemos descubierto entre diferentes temas administrativos, aquí de tapadillo, uno que afecta a algo tan importante como es el Área de personal, tenemos un Pleno extraordinario de carácter urgente con un único punto, el punto de la creación de estos dos puestos.

El propio Mikel decía que incluso dudaba de que aquello fuese una propuesta de garantía. Pues es mucho más. Es la única propuesta que se ajusta a Derecho, que se ajusta a la realidad del Área y a la situación económica del Ayuntamiento.

NEREA GONZÁLEZ GARCÍA (cast.).- Primero, debatir, debatimos el día 30 de septiembre. Eso para empezar, porque si no que se lo digan a quien va a transcribir, lo que va a tener que transcribir de ese Pleno. Y yo esto mismo que he dicho aquí hoy, lo repetí exactamente, estas



hitz berberak esan nituen egun hartan. Beraz, nik neuk, behintzat, eztabaidatu nuen, ez dakit gainerakoek zer egin zuten. Neuk bai.

Bigarrenik, galderak. Galdera batzuk egin ditut. Benetan, Iñigo, ez zait erantzunik eman. Zergatik ez dugu txosten hori, horrelako gaiak azalarazteko? Zuk inoiz esan diguzu zeuk baduzula txosten horren aurrerapena. Baliteke txostena amaituta ez egotea, baina txosten horren aurrerapenik badago, txostenak dioen hori egiaztatu ahal izateko, bada, moduren bat izan beharko dugu txostenak zer dioen egiaztatzeke. Hau da, horrek, ez dakit, sorgin gorpila ematen du. Hau da, txosten hori ez badago, guk ezin dugu egiaztatu lanpostu bi horiek LZn egituraz agertu behar dutela. Eta LZ Udala behar bezala egituratzeko da. Eta, hori oinarritzat hartuta, gero aurrekontu batzuk sortzeko. Hau da, nire ustez hori oinarritzakoa da. 30eko Osokoan galderak egin nituen eta berriro egingo ditut orain. Ez dakit zenbat aldiz errepikatu beharko ditudan, benetan. Hau da, batzuetan HAZen bidez egiten ditudanez, beste batzuetan Gobernu Batzarrean egiten ditudanez... Baina, tira, galderak foro askotan egin ditzaket. Errepikatzen segituko dut. Baina ez esan ez dudala galderarik egin, galdetu egin dudalako eta neure diskurtsoan behin baino gehiagotan gainera. Ez bat, ez bi. Batzuk daude.

Hiru txosten. Hiru txostenek guri ez digute ezertarako balio, gure galderak, azaldutako zalantzak, argitzen ez dituztelako. Txosten horiek ez dute azalarazitako zalantzetariko bat ere argitzen. Beraz, txosten horiek oso ondo daude, eman diguten informazioa irailaren 30a baino lehen egon behar izan delako, jakina. Baina, bueno, ondo daude informazioa izateko.

Eta nik neuk esan baino ez lanpostuez ari garela hizketan. Lanpostuez. Lanpostuen zerrendaz. Ni ez naiz pertsoez ari; izan ere, lehendik ere esan dut, nik ezin dut pertsoez hitz egin, nik lanpostuez baino ezin dut hitz egin, objektiboki egin ahal izateko, Udaleko Osokoan. Pertsoez ezin dut inoiz hitz egin. Ezagutu egiten ditut eta, agian, nahiko nuke hemen eurak egotea. Baina, politikoki, hemen, babestu behar dut udal

mismas palabras, ese día. Así que, yo por lo menos debatí, no sé el resto qué hicieron. Yo sí.

Segundo, preguntas. He formulado varias preguntas. En serio, no se me ha respondido, Iñigo. ¿Por qué no tenemos ese informe para plantear estas cuestiones? Tú sí que nos has planteado alguna vez que sí que tienes un avance de ese informe. Igual no está el informe acabado, pero si existe un avance de ese informe para poder verificar que ese informe dice esto, tendremos que tener alguna forma de verificar que ese informe lo dice. Es decir, esto no sé, es como una pescadilla que se muerde la cola. Es decir, si no hay ese informe nosotros no podemos verificar que estos dos puestos de trabajo tienen que aparecer estructuralmente en la RPT. Y la RPT es para estructurar el Ayuntamiento como tiene que estar. Y, en base a eso, luego crear unos Presupuestos. Es decir, es que esto yo creo que es básico. He hecho las preguntas en el Pleno del día 30 y las vuelvo a hacer ahora. No sé cuántas veces tengo que repetir las preguntas, en serio. Es decir, como algunas veces las hago, las hago por el SAC, las hago en la Junta de Gobierno. Pero bueno, yo puedo hacer las preguntas por muchos foros. Las seguiré repitiendo. Pero que no me digan que no he hecho preguntas, porque las he hecho y en mi discurso hay varias además. No una ni dos. Hay varias.

Los tres informes. Los tres informes a nosotros no nos valen para nada porque las preguntas que planteamos no resuelven nuestras dudas. Esos informes no resuelven ninguna de las dudas que nosotros planteábamos. Entonces, esos informes están muy bien porque la información que nos han brindado tenía que haber estado antes del día 30 de septiembre, por supuesto. Pero bueno, están bien para informarse.

Y yo lo único, sólo quiero decir que estamos hablando de puestos. De puestos. Relación de Puestos de Trabajo. Yo no hablo de personas, porque personas, yo sí que he dicho, yo no puedo hablar de las personas, yo solamente puedo hablar de los puestos de trabajo para hacerlo objetivamente en este Pleno del Ayuntamiento. De personas no puedo hablar nunca. Las conozco y quizás, igual, me gustaría que estuvieran ahí personalmente. Pero



honetako egiturazko lanpostuak izatea eta beharrezko lege guztietan, poltsan edo dena delakoan oinarrituta egin behar izate. Baina nik ezin dut, ezin dut. Eskerrik asko.

políticamente, aquí, tengo que defender que son los puestos estructurales de este Ayuntamiento y se tendrán que hacer en base a toda la legalidad que tenga que haber, una bolsa o lo que sea. Pero yo no puedo, no puedo. Eskerrik asko.

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- Hasteko, eskerrak ematea egia delako hiru txosten ditugula, lehen egunean ez genituelako. Baina horrek ez gaitu arazo askotatik ateratzen. Berriro esango dut, nire ustez, txostenen arabera, emandako urteen ostean, 2005az geroztik egon baitira hor lanean, astirik ez izatekoa, orain egin nahi dena egiteko, bat-batean, orain, 16an kalean geratuko direlako. Eta 2005az geroztik, adibidez, begira nabil, Gazteria teknikaria 2005etik aurrera eta, ez da astirik izan EPE edo zerbait egiteko, haiek kokatuta egon zitezten? Eta ez orain etorri, 16an kalean daudelako. Bada, lehenago egin behar izan genuen eta, bestela, EAJ kontura zitekeen, berak kendu baitzuen puntua Osokotik, guztion laguntza izanik, edo guztiok konturatu behar ginatkeen. Baina txostenaren zain ere bageunden. Hau da, orain kalean geratzen badira, izango al da errua Alderdi Popularrarena horren aurka bozkatzegatik? Ez horixe, jaun-andreok. Denbora izan da hau poliki egiteko eta hitz egiteko eta konponbideak bilatzeko. Ez orain, presaka, kontu-hartzaileak adierazitako alegazioak hor izanik. Kontu-hartzaileak ondo dioenez, proposamenerako eragozpenak jaso ditu bere ustez 2013rako Estatuko Aurrekontu Orokorren abenduaren 27ko 17/2012 Legearen 23. artikulua xedatutakoaren aurkakoa delako, hauxe baitio lehen puntuan: *“2013an, ez da langile berririk hartuko (...) sektore publikoan (...). Salbuespen izango dira aurreko ekitaldietako enplegu publikoaren eskaintzei dagozkien hautaketa-prozesuak gauzatzearen ondorio direnak”*. Dagozkien hautaketa-prozesuak. Jaun-andreok, 2004-2005etik denbora izan da, prozesua egiteko, baldin bagenekien lanpostu horiek iraunkorrak izango zirela eta herrirako beharrezkoak direla. Orain ez diogu errua Alderdi Popularrari egotziko ezetz bozkatzegatik. Eskerrik asko.

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- En principio, agradecer que sí es cierto que tenemos tres informes, que el primer día no teníamos. Pero que tampoco nos saca de muchos apuros. Yo vuelvo a decir lo mismo, que entiendo después de, de acuerdo de los informes, los años que llevan, desde el 2005 que llevan trabajando aquí, que no haya habido tiempo de haber hecho lo que se pretende hacer ahora, porque ahora, de repente, el día 16 se quedan en la calle. Y desde el año 2005, por ejemplo, estoy mirando, la Técnica de Juventud, desde el año 2005, ¿no ha habido tiempo de hacer una OPE o algo para que ellas estarían ya colocadas? Que no venimos ahora, que el día 16, se encuentran en la calle. Pues lo tendríamos que haber hecho antes y si no, el PNV, que ha sido con el apoyo de todos nosotros retiramos del Pleno el punto, podía haberse dado cuenta o nos tendríamos que haber dado cuenta todos nosotros. Pero también estábamos esperando el informe. O sea, es que si ahora se van a la calle, ¿la culpa la vamos a tener el Partido Popular que vota en contra? No señores. Ha habido tiempo de hacerlo esto despacio y hablando y buscando soluciones. No ahora, deprisa, con unas alegaciones que nos dice la Interventora. Como bien dice la Interventora, hace constar reparos a la propuesta porque considera que contraviene lo dispuesto por el artículo 23 de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013 y en el punto 1, *“a lo largo del ejercicio 2013 no se procederá en el sector público a la incorporación de nuevo personal, salvo la que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos correspondientes”*. Procesos selectivos correspondientes. Señores, ha habido tiempo de hacer, desde el año 2004-2005, hacer un proceso si sabíamos que estos puestos iban a ser permanente y que son necesarios en el pueblo. Ahora no vamos a echar la culpa al Partido Popular porque va a votar que no. Gracias.



TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Lehenik, kezkatuta ikusten dut alderdi jeltzalearen ordezkaria, Lasa jauna, nire tonuaz. Nire tonua nire tonua da eta, ozenago hitz egiteko gogoia badut, garrantzitsua iruditzen zaidanean, ozenago egiten dut. Gainera, badakit nire tonuak kezkatzen zaituela; izan ere, grabagailu bat jarri zenidan Kuadrillako batzorde batean, batzordeburua izan nintzenez, behar ez zenez. Eta gogorazi egiten dizut. Bai, Kuadrillako batzorde batean grabagailua jarri zenidan, ezer grabatzen ez bazen ere. Horregatik diotsut nire tonuak kezkatzen zaituela. Hori, lehenik.

Bigarrenik, guk ez dugu PSOEz arnegatzen; izan ere, argi dago Euskadiko Alderdi Sozialista-Euskadiko Ezkerra-Espainiako Alderdi Sozialista Langilea garela. Eta ez dugu ezertaz arnegatzen. Baina, argi dago, udal honetan ez naiz PSOEren bozeramailea. Nahiko nuke izan PSOEren bozeramailea Diputatuen Kongresuan! Gozatu egingo nukeela ziurtatzen dizut, eta asko gainera. Eta egia esan, Cuesta andrea, arazoa da...

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- Izenaz dei diezadakezu.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Baietz, baietz, baina errespetuz diotsut eta badakizu horrela diotsudala. Izan ere, arazoa Rajoik sortu du, horregatik egiten du. Izan ere, irakurri dut 2013an, esan bezala, kontu-hartzailearen txostenak dakarren hori, eta arazoa horretan dago, horregatik egiten dute. Eta gero, hau ustezko trafikoinfluentzia da. Berritxo errepikatuko dut talde jeltzalearen ordezkariak zer esan duen: "*sindikatuarekin eta interesatuarekin hitz egin dugu*", eta grabatuta dago. Horrek balio dit. Beraz, hori da ustezko, esan egingo dut, influentzia-trafficoa. Interesatuarekin hitz egin dute. Badirudi bizitzan pertsona gutxi batzuek baino ezin dutela lan egin eta hemen ez dagoela poltsarik, hona baten bat sartu eta betiko bihurtzen da, eta oposizio deitutakorik ez omen dago, eta hemen, dena den, esan behar dut hemen dauden pertsona guztien lana errespetatzen dudala, funtzionarioak izan, karrerako edo bitarteko langileak izan, edo

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- En primer lugar, le veo muy preocupado al representante del Grupo Nacionalista, al señor Lasa, con mi tono. Mi tono es el que es, y cuando tengo ganas de subir la voz porque me parece importante, lo subo. Además, sé que a usted le preocupa mi tono porque me puso una grabadora en la Cuadrilla en una Comisión que yo presidía cuando no tocaba. Y se lo recuerdo. Sí, me puso en una Comisión de la Cuadrilla una grabadora cuando no se graba nada. Por eso le digo que le preocupa mi tono. Eso en primer lugar.

En segundo lugar, nosotros no renegamos del PSOE, porque, evidentemente, somos Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra-Partido Socialista Obrero Español. Y no renegamos de nada. Pero, desde luego, en este Ayuntamiento no soy la portavoz del PSOE. ¡Ya me gustaría ser la portavoz del PSOE en el Congreso de los Diputados! Le aseguro que disfrutaría y mucho. Por cierto, señora Cuesta, el problema es...

PAULA CUESTA GARCÍA (cast.).- Me puedes llamar por el nombre.

TXARO SARASUA DÍAZ (cast.).- Sí, sí, pero lo digo con todo el respeto y sabes que lo digo así. Efectivamente, si el problema lo ha generado Rajoy, por eso lo hace. Porque ya he leído yo que en el 2013, ya he dicho, lo que viene en el Informe de la Interventora, el problema es precisamente por ahí, por eso lo hacen. Y luego, esto es un presunto tráfico de influencias. Voy a repetir lo que ha dicho el representante del Grupo Nacionalista: "*hemos hablado con los sindicatos y con las interesadas*", y está grabado. Con eso me sirve. Por lo tanto, esto es una presunta, voy a decir, tráfico de influencias. Han hablado con las interesadas. Se conoce que en la vida sólo pueden trabajar unas pocas personas y aquí no existen bolsas, aquí entra alguien y se hace perpetuo y lo que se llaman oposiciones no debe de existir, y aquí, yo, de todas las maneras, he de decir que respeto el trabajo de todas las personas que están aquí, sean funcionarios, personal de carrera o sean interinos o como es el caso del Centro de



kasurako Lanbide Heziketako Ikastetxeko lan-kontratuko langileak izanda ere. Nik dena errespetatzen dut. Baina, ikus dezagun. Lanpostuan sartzeko oposizio-lehiaketarik egin duen jendea egon bada, oposizio-lehiaketa egin du, oposizio-lehiaketa horretarako dago eta. Baina, jaun-andreok, hortik zerbaiten alde gaudela esatera interesatuekin hitz egin dugulako... Non dago oposizio-lehiaketa? Nik hau onartuko nukeen oposizio-lehiaketaren bat izan balitz. Bai horixe, izan behar den bezala. Eta lanpostuen balorazioa izanik, eta Udalean zer behar hura sortu; izan ere, udal honen arazoa LZ izango delako. Horixe. Eta gastu horiek ordaintzea. Nik badakit berriro elkartuko garela eztabaida horretan. Eta eztabaida horretan elkartzen garenean eta kudeaketaz eta aurrekontuaz hitz egiten dugunean eta aurrekontu horniduraz hitz egiten dugunean, hor sindikatuekin ere elkartuko gara, honezkerok balorazioaz eztabaidatu dugu, hau ez da oraingoa eta. Eta hemen honezkerok gauza asko egin dira ustezko influentzia-trafikoaren bidez. Guk ez dugu hori geldituko. Hamazazpitik bi gara. Baina ez gara barregarri geratuko. Eta, jakina, jarrera, iritzia, aldatu duten horiek, orain hiru txosten daudela esanda... Baina, jaun-andreok, ikus dezagun. Hau eskola kontua da. Irakurri dituzue txostenak? Hori da informazioa, egia esan, guk hori badaukagu, lanpostu horiek EINen diru-laguntza batzuei esker hasi zirelako, gure kidea, hain zuzen, horretan sartuta egon da eta Udalera dirua ekarri du. Horrela hasi ziren kontuak. Informazio hori primeran dakigu. Guri ez digu ezer berririk ekarri. Eta kontu-hartzailearen txostenean lehen esandako berbera esaten da. Eta Hezkuntza Arlokoak, bada, ez digu ezer esaten. Horrek zuoi iritzi edo jarrera aldaketa eragin badizue, bada, bueno, berriro esango dut, ez dut ezer sinesten.

MIKEL LASA DEL CASTILLO (cast.).-

Eskerrik asko, Natxo. Oso labur, eta nahitaez erantzun beharrean nago. Azkenean, norbera erantzun beharrean dago eta, azken batean, baieztapen horiek, dena den, ez dute irizpide txikiarik ere. Edonola ere, ziurtatu egiten diot Euskadiko Alderdi Sozialistako bozeramaile andrea zaren horri, lehen Euskadiko Alderdi Sozialista esan

Formación, personal laboral. Yo lo respeto todo. Pero, vamos a ver. Si ha habido gente que ha hecho concurso-oposición para entrar en su plaza, ha hecho un concurso-oposición, que para eso existen. Pero hombre, de ahí a decir que defendemos algo porque hemos hablado con las interesadas... ¿Dónde está el concurso-oposición? Yo sí hubiera aprobado esto si hubiera habido un concurso-oposición. Claro que sí, como tiene que ser. Y con una valoración de puestos y crear en el Ayuntamiento lo que se necesita, porque el problema de este Ayuntamiento va a ser la RPT. Efectivamente. Y hacer frente a esos gastos. Yo, sé que vamos a volvernos a encontrar en este debate. Y cuando nos encontremos en este debate y hablemos de gestión y hablemos de Presupuesto y hablemos de dotación presupuestaria, que nos encontraremos con los sindicatos, ya hemos tenido el debate de la valoración, si esto no es de ahora. Y ya se han hecho aquí muchas cosas con los presuntos tráficos de influencias. Nosotros no lo vamos a parar. Somos dos de diecisiete. Pero lo que no vamos a hacer es el ridículo. Y, desde luego, que los que han cambiado de posición, de opinión, diciendo que ahora hay tres informes... Pero, vamos a ver señores. Si esto es de colegio. ¿Han leído ustedes los informes? Esto es información, que yo, por cierto, nosotros ya lo tenemos, porque esos puestos empezaron con unas subvenciones del INEM donde, por cierto, mi compañero ha estado implicado en ello y se han traído dineros a este Ayuntamiento. Así empezaron las cuestiones. Si conocemos perfectamente esa información. A nosotros no nos han aportado ninguna novedad. Y el informe de la Interventora viene a decir lo mismo que decía. Y la del Área de Educación, pues es que no nos dice nada. Si a ustedes les han hecho cambiar de opinión o de posición eso, pues bueno, vuelvo a repetir, no me creo nada.

MIKEL LASA DEL CASTILLO (cast.).-

Eskerrik asko, Natxo. Muy brevemente, y me veo obligado a contestar. Es que al final uno se ve en la obligación de contestar y de, al final, de tener que, ante afirmaciones que, de todas formas, carecen del más mínimo criterio. En cualquier caso, le puedo asegurar que usted, señora portavoz del Partido Socialista de Euskadi, que antes he



dudala, eta berorren aldetik ez nauela ez tonuak ez beste ezerk kezkatzen. Ziurtatu egiten dizut. Ezerk ere ez. Eta are gutxiago, are gutxiago, berorren irizpide juridikoak, horren harro azaldu ohi duzun horrek. Aholku bat emango dizut, eta ahalik eta tonurik onenean diotsut: hau, urliak zioenez, ez dadila hemendik atera, barregarri geratuko zarelako, juridikoki. Barregarri geratuko zara. Egin kasu. Eta bestela, epaitegira. Zoaz epaitegira. Baina ez dadila hemendik atera, urliak zioenez, duzun irizpide juridiko xahu horren erruz, garbi-garbia izanik, sinetsiiezadazu, barregarri geratzen zara.

Hori esanda, Arloko zinegotzi ordezkariari erantzun behar diot. Iñigo, maitasun osoaz, benetan, hori bada tranparen argudioa, gaur hartu duzun hori. Hori bada tranpa eragin dezakeen argudioa. Tranpadun argudioa da; izan ere, guk, harremanetan jarri ginen aldi ugarietako batean, gure betebeharra baita, Langileen Batzordeari helarazi genion formula ezohiko osoko bilkuraren formula izan zen. Eta zuoi ere helarazi genizuen. Eta helarazi egin genizuen; ez ginatke hemen egongo, orain hamabost egun lanak egin izan bazenituzte. Ez ginatke gaur hemen egongo, baina ez dituzue lanak egin. Eta hori bada tranpa eragin dezakeen argudioa, berriro diot. Eta gertaeren tartea ere ez da zeuk adierazi bezala, taldea buruan jarri behar delako. Eta zuek ez zarete gai honen buruan jarri, inola ere ez. Guztiz kontrakoa izan da, hamabost egun geroago ekarri delako hiru txostenetan oinarritutako proposamen bat eta, egia esan, Paula, guri sortu zitzaizkigun zalantzak argitzen ditu. Hau da, hiru txosten dira. Guk hainbat alderdiri buruzko zalantzak genituen eta gure zalantzak argitzen dituzte. Edozein kasutan ere, gaur lehen egon ez ziren hiru txosten ekarri dira. Beraz, aldea egon badago, berriro diot, funtsezko aldea, eta tartea ez da hori izan. Azken batean, aurreko batzordean proposamenak gobernu taldeak egin behar ditu. Batzordera txosten egokiak eraman eta gaiaz hitz egin. Baina ez zen txostenik izan, ez arazo hau zehatz-mehatz lantzeko batzorderik, ez ezer. Ezer ere ez. Beraz, gure ikuspegi apalaren arabera, eta parafraseatuko dizut, tranpa eragiten duen argudioa zeuk baliatu duzu gaur.

Hori esanda, berriro diogu, gure ustez hauek oso arlo delikatu bi dira, oso sentikorrak eta, egia

dicho Partido Socialista de Euskadi, de usted no me preocupa, ni siquiera, su tono. Se lo puedo asegurar. Ni siquiera. Y muchísimo menos, muchísimo menos, el criterio jurídico que tiene, del que hace gala. Yo le doy un consejo, y lo digo en el mejor tono posible: esto, como decía aquel, que no salga de aquí, porque va a hacer el ridículo, jurídicamente. Va a hacer el ridículo. Hágame caso. Y si no, al juzgado. Vaya al juzgado. Pero que no salga de aquí, como decía aquel, porque con su criterio jurídico tan incólume, está inmaculado, créame, que hace el ridículo.

Dicho eso, le tengo que contestar al Concejal Delegado del Área. Iñigo, con todo mi cariño, eso sí que es un argumento tramposo, lo que has esgrimido hoy. Eso sí que es un argumento tramposo. Es un argumento tramposo, porque la fórmula que nosotros trasladamos a la Junta de Personal en uno de los numerosos contactos que tenemos, que es nuestra obligación, fue la fórmula del Pleno extraordinario. Y también os la trasladamos a vosotros. Y os la trasladamos. Aquí no estaríamos si hubierais hecho los deberes hace quince días. No estaríamos hoy aquí, pero no habéis hecho los deberes. Y eso sí que es un argumento tramposo, insisto. Y el tracto de los hechos no es como dices tú, porque el equipo tiene que liderar. Y vosotros no habéis liderado este asunto, en absoluto. Todo lo contrario, porque lo que había hecho es traer, quince días después, una propuesta basada en tres informes que, por cierto, Paula, resuelven las dudas que a nosotros nos han generado. Es decir, son tres informes. Nosotros teníamos dudas sobre ciertos aspectos y resuelven nuestras dudas. En cualquier caso, hoy se aportan tres informes que antes no estaban. Con lo cual, la diferencia es, insisto, más que sustancial y el tracto no es ése. Al final, quien tiene que proponer en la comisión anterior es el equipo de gobierno. Lleva a la comisión con los informes correspondientes y se habla de este tema. Lo que pasa es que no hubo ni informes, ni comisión que se trató exhaustivamente este problema ni absolutamente nada. Ni absolutamente nada. Con lo cual, desde nuestro humilde punto de vista, y parafraseándote, el argumento tramposo lo utilizas hoy tú aquí.

Dicho lo cual, insistimos, creemos que son dos áreas muy delicadas, muy sensibles y, por cierto,



esan, hizpide ditugunak ez dira aukeran etorritako langileak, oso hautatze prozesu zorrotz batetik etorri dira, bi hautatze prozesutatik, hain zuzen. Uste dut horrela dela, Iñigo, bi hautatze prozesutan puntuazio gorena izan dute, langile aukera zabalean. Hori dela eta, hortxe daude. Kontu argia dirudi.

Hori esanda, guk berresten dugu, jakinarazten dizugu, gure zalantzak argitzeko izan ditugun kontaktuen barruan, lehendik ere egon ziren eta; hala ere, ezin da proposamenik aurkeztu alde bakar batetik, landu barik, lehen adierazi bezala. Eta halaxe egin zen lehengo osoko bilkuran. Eta eskertuko nuke, benetan uste dudalako gertaerak irmoak direla. Eta eskertuko nuke autokritika apurtxo bat; izan ere, gauzak, Iñigo, ez dira ondo egin. Gure iritzi apala da.

IÑIGO MARTÍNEZ CERRILLO (cast.).-

Nereari erantzuteko, nire ustez lehengo osoko bilkuran ondo desberdindu genuen zer ziren balorazio prozesua eta LZren prozesua, lanpostuak sartzeko. Esan duzu eskatu zenuela balorazioaren txostena, zeinak esan behar zuen lanpostu horiek egiturazkoak direla. Hala ere, ez da balorazio txostenik egon behar, hasteko, beste kontu bat delako. Txosten tekniko-juridikoa daukazu, Arantza Lilik, idazkari orokorrak, eta Beatriz Carrerok, Funtzio Publikoko arloburuak, sinatuta eta bertan adierazi dute lanpostu bi horiek egiturazkotzat jotzen dituztela eta, horren ondorioz, zuzenbideari egokitzen zaion modu tekniko-juridiko bakarra da geuk planteatutakoa.

Gero, Euskadiko Alderdi Sozialistaren bozeramaileak esandakoari dagokionez, ñabardura txiki bat agian. Indarra jarriko dut pedagogiaren gaian. Uste dut funtzio publikoaren gaia nahiko gai korapilatsua dela eta kontuz ibili behar dugula ea zer esaten dugun. Baina, egia da ados nagoela oposizioa izan beharrekin, baina, honen funtsezko kontua da, oposizioa izateko, lanpostua sortuta egon behar da. Ezin da oposiziorik sortu edo atera existitzen ez den lanpostu baterako, Txaro. Eta hori funtsezkoa da. Gaur LZn bi lanpostu horiek sortuko ditugu, eta adierazi bezala, eta beteko dira, behin-betiko bete arte. Zer gertatzen da? Zuk ondo adierazi bezala, Rajoiaren

estamos hablando de trabajadoras que no han caído del cielo, que vienen de un proceso selectivo muy minucioso, de dos procesos selectivos. Creo que es así, Iñigo, dos procesos selectivos con la máxima puntuación dentro de abanico que hay de trabajadoras y de trabajadores. Con lo cual, están ahí. Es una cuestión que parece evidente.

Dicho esto, nosotros ratificamos, le trasladamos, dentro de los contactos que hemos tenido para dilucidar nuestras dudas, que existían de antes, porque lo que no se puede es presentar una propuesta unilateralmente sin trabajarla. Y eso es lo que se hizo en el Pleno anterior. Y yo sí agradecería, porque creo, sinceramente, creo que los hechos son contundentes. Y sí agradecería un pelín de autocrítica, porque las cosas, Iñigo, no se han hecho bien. Es nuestra humilde opinión.

IÑIGO MARTÍNEZ CERRILLO (cast.).-

Contestando a Nerea, yo creo que ya en el Pleno anterior hicimos bien clara la distinción entre lo que es un proceso de valoración y un proceso de RPT, incorporación de unos puestos. Hablabas que pedías el informe de la valoración donde se diga que estos puestos son estructurales. Es que no hace falta que hay aun informe de valoración, que para empezar es otra cosa. Tienes el informe técnico-jurídico que firman Arantza Lili, Secretaria General, y Beatriz Carrero, que es la jefa de Función Pública, donde dicen que estos puestos se consideran que son estructurales y que, por lo tanto, la única forma técnico-jurídica ajustada a Derecho es la que nosotros planteamos.

Luego, con respeto a lo que comentaba la portavoz del Partido Socialista de Euskadi, igual un pequeño matiz. Insisto en esto de lo del tema de la pedagogía. Entiendo que el tema de la función pública es un tema lo suficientemente farragoso y que tenemos que tener un poco de cuidado con lo que decimos. Pero, es verdad que estoy de acuerdo en lo de que tiene que existir una oposición, pero algo tan fundamental como para que exista una oposición es que el puesto esté creado. No puedes crear o sacar una oposición de un puesto que no existe, Txaro. Y esto es lo fundamental. Lo que hoy hacemos es crear en RPT estos dos puestos que como ya se dice, se proveerán hasta provisión



dekretuaren ondorioz edo Madriletik ezartzen dizkiguten arauen ondorioz, orain ezin dela enplegu publikorako eskaintzarik egin, bestela horretara joko genuke. Eta ados egongo gara lanpostu tekniko horiek, hain zuzen, egonkortasuna behar izatearekin. Ezin ditugu parekatu dagoen lan-poltsa batetik ateratako administrari baten lanpostua, sei hilean behin aldatzeko aukera izanik, eta jarraitutasuna eskatzen duten arlo zehatzetarako teknikarien lanpostuak. Zentzu horretan ulertu behar zaidalakoan nago. Horregatik, nire ustez, egia da oposizioa behar dela, baina, funtsean, eskatu beharreko eta beharrezko betekizuna da lanpostu hori LZn egotea, oposiziorako deialdia egin ahal izateko. Beraz, ez dugu egiten ez BILDUren intereserako, lehengo egunean esan bezala, ez izen-abizenak dituzten pertsona batzuen intereserako; aitzitik, egiten dugu hiritarren intereserako, zerbitzu hori baten batek egitea beharko dutelako.

Eta orain bai. Euzko Alderdi Jeltzaleari belarrondokoa emango diot; izan ere, Paulak zioenez, neuk ere banuen galdera bat lehengo osoko bilkurarako, hau da, irailaren 30ean edo urriaren 14an, zergatik ez daude bi lanpostu horiek udal honetako LZn? Oraindik buruak hartzen ez didan zerbait da. Eta are gehiago zuek gai honetan dena izanda, ezer egin ez zenuten eta. Guk baino zinegotziren bat gehiago izan zenuten, guk baino baliabide ekonomiko gehiago izan zenuten. Eta, zehatzago esanda, une honetan, zinegotzi kopuruari begira gutxiago garenean, baita baliabideei begira ere, gehiago egiteko eskatzen diguzue, batez ere, lehengo eguneko mozioa kendu izanagatik, eta ez zarete laguntzeko kapaz, lanpostu bi horiek sortzen laguntzeko kapaz, lehengo egunean egiaztatu bezala. Nire ustez honek erantzuten dio orain arteko ereduari, Euzko Alderdi Jeltzaleak gobernuan dagoenean duen kudeaketa eraginkorraren mito horri eta Euzko Alderdi Jeltzaleak oposizioan dagoenean duen oposizio arduratsuen mito horri; izan ere, gehiengoa eta izan dute, baina proposamen hau ez da hona etorri gobernu jeltzaleak proposaturik. Ez horixe, hona proposamen hau etorri da, gobernu ezkertiar eta abertzale batek proposatuta, BILDUren gobernuaren proposamena da eta.

definitiva. ¿Qué pasa? Que como tú bien has comentado, por el Decreto de Rajoy o por las normas que nos imponen desde Madrid, ahora mismo no se puede hacer una oferta pública de empleo, que si no iría ahí. Y estaremos de acuerdo en que precisamente son estos puestos de técnicos los que exigen una estabilidad. No podemos comparar un puesto de un administrativo que sale de una bolsa de trabajo, de una bolsa de empleo que ya hay y donde se puede cambiar cada seis meses, con un puesto de técnico para unas áreas en concreto que exigen una continuidad. Entiendo que se me entienda por ese sentido. Por eso entiendo que es cierto, que exige una oposición, pero fundamentalmente, requisito exigible y necesario es que ese puesto exista en una RPT para poder convocar una oposición. Por lo tanto, no lo hacemos ni en interés de BILDU, como se dijo el otro día, ni en interés de unas personas con nombre y apellidos, sino que lo hacemos en interés de la ciudadanía porque va a necesitar ese servicio que se preste.

Y ahora sí. Ahora le voy a echar un tirón de orejas al Partido Nacionalista Vasco porque, como decía Paula, yo también tenía una pregunta para el Pleno anterior, que es, a 30 de septiembre o a 14 de octubre, ¿por qué estos dos puestos no están en la RPT de este Ayuntamiento? Es algo que todavía no me cabe en la cabeza. Y más cuando ustedes, que teniéndolo todo en esta cuestión, no hicieron nada. Tenían algún concejal más que nosotros, más recursos económicos que nosotros. Y, precisamente, en este momento en la que tenemos menos en cuanto a número de concejales y en cuanto a recursos, nos están pidiendo que hagamos más, sobre todo por lo que salió la moción del otro día y no son capaces de ayudarnos a crear, como lo demostraron el otro día, estos dos puestos. Yo creo que esto viene a responder a lo que ha sido el modelo, ese mito de gestión eficaz del Partido Nacionalista Vasco cuando está en el gobierno y ese mito de oposición responsable del Partido Nacionalista Vasco cuando está en la oposición, porque han tenido mayoría y demás, pero esta propuesta no viene aquí por una propuesta de un gobierno jeltzale. No, esta propuesta viene aquí, es una propuesta de un gobierno de izquierda y abertzale, una propuesta de un gobierno de BILDU.



Eta bada inoiz tonu irrigarrian esan diodan beste kontu bat, hau da, batzuk ez garela EAJlogian lizentziadunak; baina, oraingoz, praktikaren praktikaz, master aurreratua egiten goaz eta badakigu nondik egin duten aurrera. Eta argi dago abstentzioa izan behar genuela kontuan, baina abstentzioaz gauza bat esan nahi dut. Abstentzioak, berez, ez du ezer ahalbideratzen. Abstentzioa, berez, ez da ezeren bermea, ez badator baietza bozkatzan duen baten batekin batera. Eta horixe da arduratsua, baietz bozkatzekoa. Beraz, beste mito bat hautsiko dugu eta batez ere hemen argi utzi nahi dut, iritzi publikoaren aurrean, zuen aurrean, prentsaren aurrean, honen sinplea den zerbait, hau da, zuek 30ean piromanoena egin zenutela eta gaur ezin zaretela hemen agertu sute hori amatatu duten suhiltzaileak bazinete bezala. Ez. Lan hori ez da zuena. Guk gaur proposamen bera ekarri dugu, argudio berberak eta, horren ondorioz, botoa emango dugu bi pertsona 16an kalera joan ez daitezen bermatzen duen modu bakarrean. Arloan bi teknikari izango ditugula bermatzen duen modu bakarrean eta arlo horiek aurrera egin dezaten bermatzen duen modu bakarrean. Hau da, esandako eta egindako guztiarekiko boto koherentea eta erantzukizuneko botoa emango dugu. Hau da, botoa baiezkua izango da eta BILDUren botoa izango da.

Y hay una cosa que se lo he comentado alguna vez en tono jocoso, de que algunos no nos hemos licenciado en EAJlogía pero ya, de la práctica, vamos haciendo un master avanzado y ya sabemos por dónde van avanzando. Y está claro que íbamos a contar con la abstención pero quiero decir una cosa con respecto a la abstención. La abstención, por si sola, no posibilita nada. La abstención, por si sola, no es garantía de nada si no va acompañada de alguien que vote afirmativamente. Y eso es lo responsable, el que vota afirmativamente. Por lo tanto, vamos a romper otro mito más y sobre todo quiero dejar claro aquí, ante la opinión pública, ante ustedes y ante la prensa, algo tan simple como que ustedes que el día 30 ejercieron de pirómanos, hoy no pueden presentarse aquí como los bomberos que han sofocado este fuego. No. Esa labor no es suya. Nosotros hoy traemos la misma propuesta, los mismos argumentos y como consecuencia de ello, votaremos de la única manera que se garantiza que dos personas no se van a la calle el día 16. De la única manera que se garantiza que vamos a contar con dos técnicos en el Área y de la única manera que se garantiza que estas Áreas van a poder seguir adelante. Es decir, el voto coherente con lo que hemos dicho y lo que hemos hecho y el voto responsable. Es decir, el voto afirmativo, que va a ser el voto de BILDU.

Bozkatuta, onartu da gehiengoz eta botazioaren emaitza hauxe izan da:

Alde: BILDU (6) eta EAJ/PNV (6).

Abstentzioa: OMNIA (1).

Kontra: PSE-EE (2) eta PP (1)

ALKATEA (eus.).- Amaitutzat emango dugu.

Gai gehiagorik ez izanik, Alkateak bilera amaitutzat jo du arratsaldeko zazpiak eta laurden izanik.

Sometida a votación, es aprobada por mayoría, con el siguiente resultado:

A favor: BILDU (6) y EAJ/PNV (6).

Abstención: OMNIA (1).

En contra: PSE-EE (2) y PP (1)

ALKATEA (eus.).- Vamos a darlo por finalizado.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.